МОЛОДОСТЬ СТРАНЫ

МОЛОДОСТЬ
СТРАНЫ

THE SOVIET COUNTRY'S YOUTH

All-Union Art Exhibition

PAINTING
SCULPTURE
GRAPHICS
POSTER
STAGE DESIGN
TAPESTRIES
MINOR ARTS

Moscow
Sovetsky Khudozhnik Publishers
1984

МОЛОДОСТЬ СТРАНЫ

Всесоюзная художественная выставка

ЖИВОПИСЬ
СКУЛЬПТУРА
ГРАФИКА
ПЛАКАТ
ДЕКОРАЦИОННОЕ ИСКУССТВО ТЕАТРА И КИНО
ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНОЕ ИСКУССТВО
ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ТЕКСТИЛЬ

Москва
Советский художник
1984

Автор вступительной статьи
Г. В. Плетнева

Художник Л. Я. Рубен

Перевод на английский язык
Б. Г. Рубальского

Selected and introduced
by Galina Pletneva

Designed by Lydia Ruben

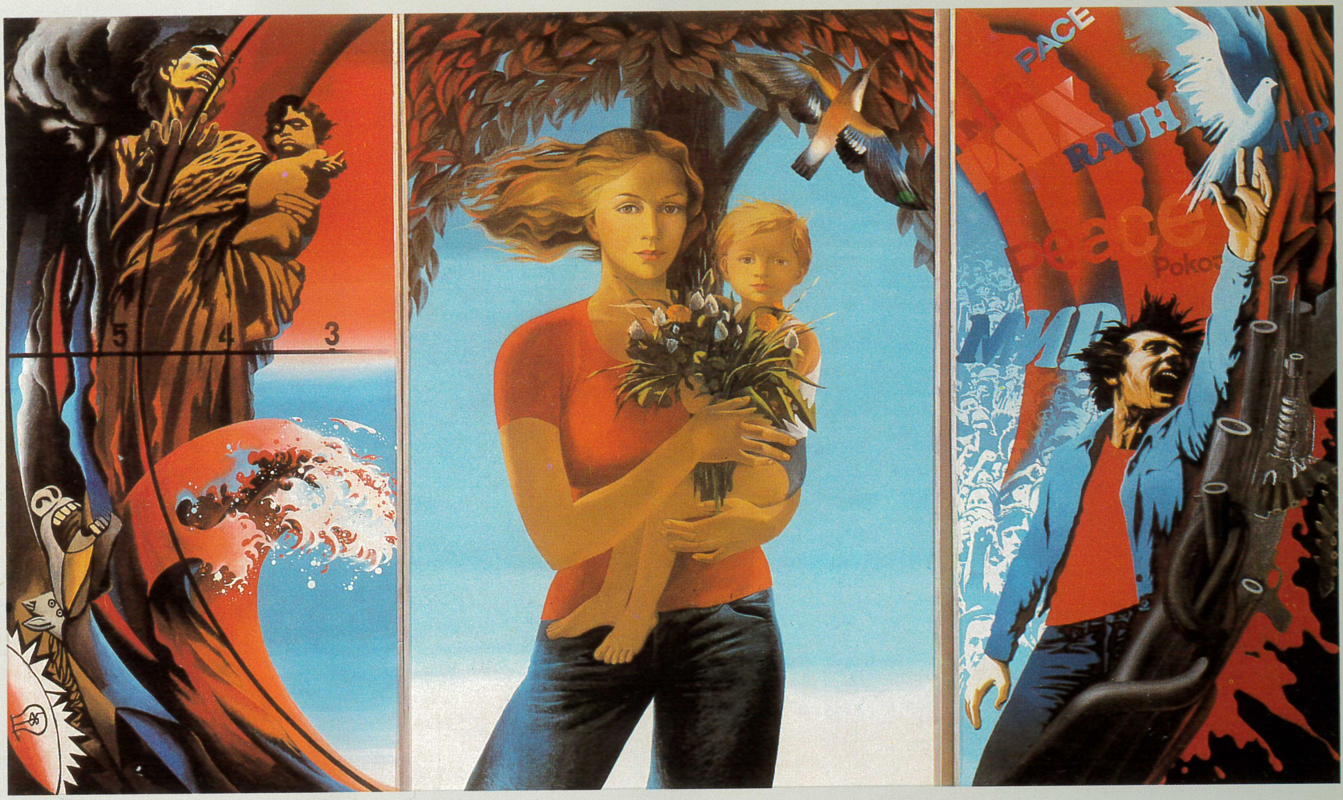
English translation
by Boris Rubalsky

7С2
М-75

М $\frac{4903010000\text{-}038}{084(02)\text{-}84}$ 25-84

© Издательство «Советский художник», 1984
Sovetsky Khudozhnik Publishers, 1984

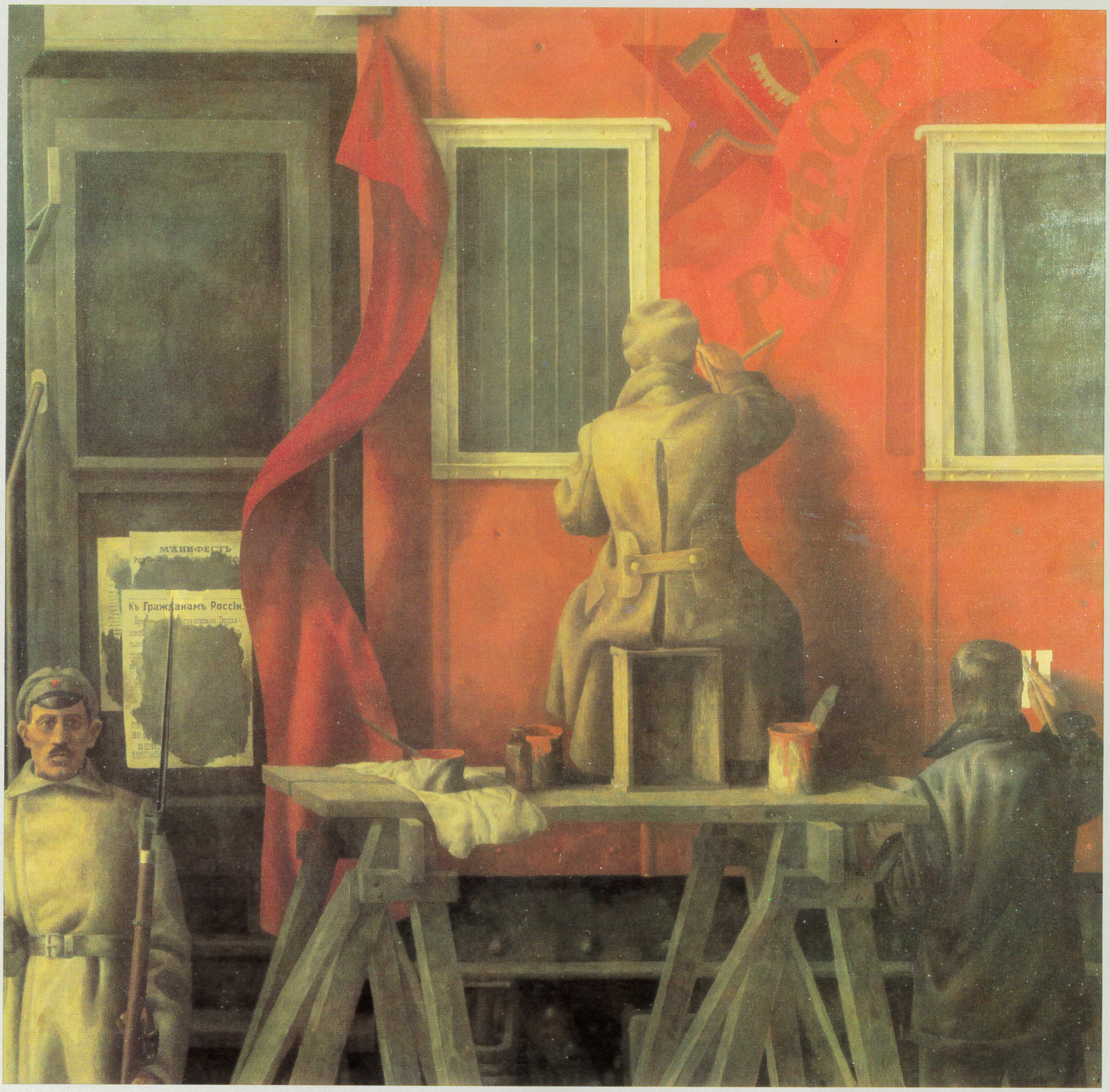
ЖИВОПИСЬ



1
И. М. Чеверева, В. В. Арлашин
Мир – планете. Триптих. 1982

I. Chevereva, V. Arlashin
Peace to the World. 1982
Triptych

Всесоюзные смотры искусства стали неотъемлемой чертой духовной жизни современного советского общества, убедительным свидетельством развития и обогащения его многонациональной культуры. Они ярко демонстрируют творческие достижения представителей всех поколений художников, активно работающих во всех республиках нашей страны.
В год, когда советский народ торжественно отметил 65-летие Великого Октября и 60 лет образования Союза Советских Социалистических Республик, особым подъемом ознаменовалась творческая деятельность мастеров изобразительного искусства.
В мае юбилейного года в Центральном выставочном зале Москвы открылась Все-



2
В. В. Монастырный
Агитпоезд революции. 1981

V. Monastyrny
Agit-train of the Revolution
1981

союзная выставка произведений молодых художников «Молодость страны», посвященная XIX съезду ВЛКСМ. Всего на выставке (включая экспозиции в Центральном Доме Советской Армии имени М. В. Фрунзе и Доме дружбы с народами зарубежных стран) было представлено около 2000 произведений живописи, скульптуры, графики, плаката, театрально-декорационного и декоративно-прикладного искусства, промграфики и дизайна.
Выставка многогранно отразила достижения молодых художников во всех видах изобразительного искусства и в области художественно-эстетического формирования окружающей среды. Она показала их активный интерес к жизни нашего общества, раскрыла перед зрителем величественную картину участия молодежи

3
Р. А. Хачатрян
Начало. 1981

R. Khachatrian
The Beginning of Soviet Government in the Caucasus. 1981

в коммунистическом строительстве. Выставка еще раз убедительно подтвердила, что в нашей стране за последние годы все увереннее входит в жизнь молодое поколение творческой интеллигенции. Свидетельством идейной и профессиональной зрелости молодых авторов является и тот факт, что их произведения занимают все более значительное место на крупнейших всесоюзных («По ленинскому пути», 1977; «Молодая гвардия Страны Советов», 1978; «Мы строим коммунизм», 1981), республиканских, международных выставках, демонстрируя преемственность поколений, развитие лучших традиций советского искусства, образное, глубокое претворение ведущих его принципов – партийности, народности, интернационализма.

4
А. Л. Худяков
То были 30-е годы. 1981

A. Khudiakov
The Thirties. 1981

Такие выставки стали традиционными для Союза художников СССР. На них происходит «проба сил» молодежи, получающей путевки в большое искусство. Они активно формируют личность молодого автора.
С момента проведения последней всесоюзной молодежной выставки в Москве прошло около шести лет, срок достаточно большой, чтобы сформировались новые тенденции, проявились те или иные художественные ориентации. За этот период прошли всесоюзные молодежные выставки в Минске («По родной стране», 1978) и Ташкенте (посвященная XXVI съезду КПСС, 1980), которые стали этапными в подготовке самой представительной выставки молодых художников – «Молодость страны» (1982).

5
Д. П. Минский, М. И. Гурвич
Метростроевцы. 1982

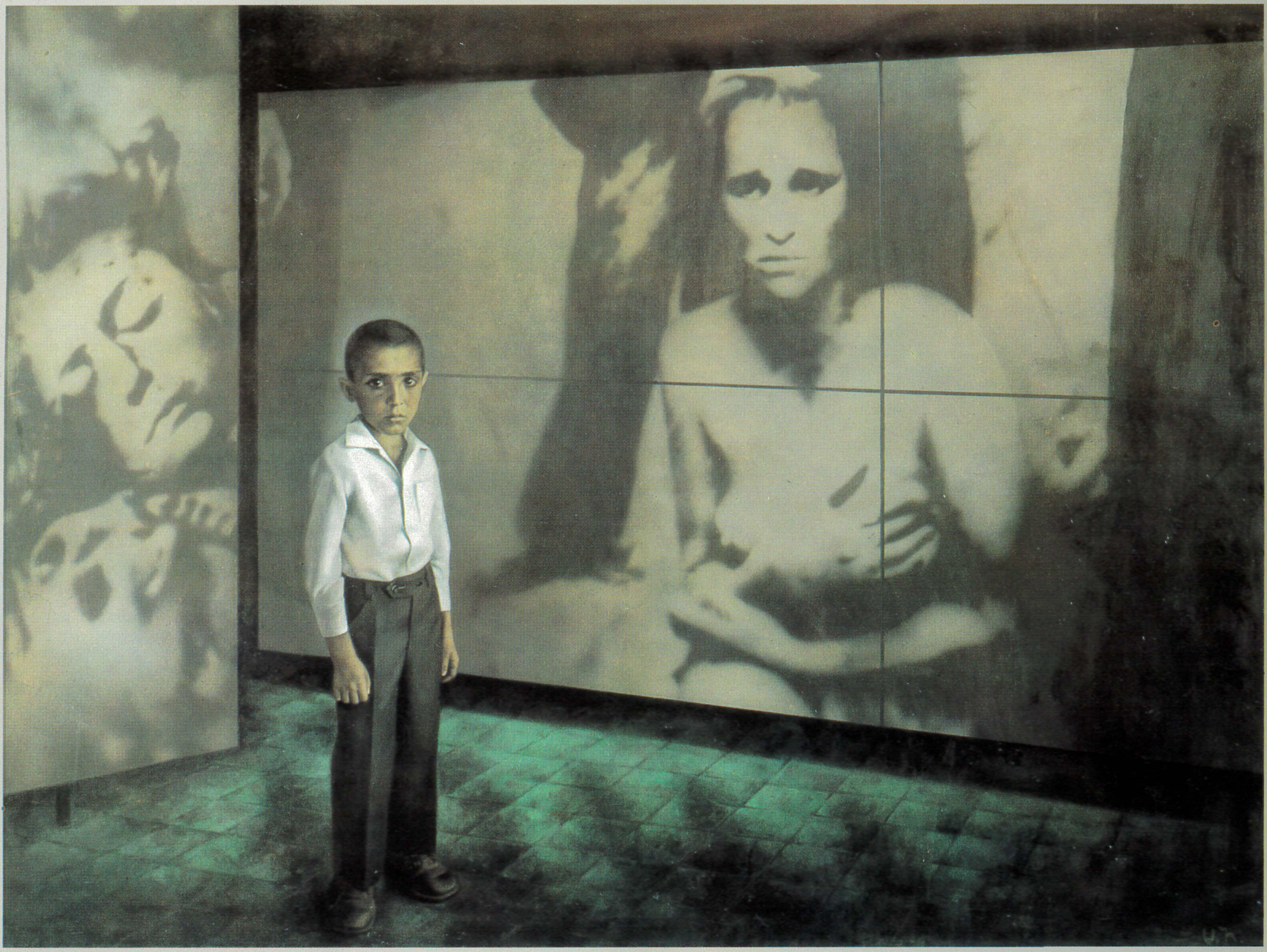
J. Minsky, M. Gurvich
Festival of Subway Construction Workers. 1982

Экспозиция выставки включала произведения, наиболее характерные для творческих поисков молодежи. Вместе с тем по этим работам можно было составить представление о современном уровне развития национальных художественных школ, о богатых потенциальных ресурсах нашего искусства. Уже в вводном зале по произведениям А. Рукавишникова («В. И. Ленин»), И. Чеверевой, В. Арлашина («Мир – планете»), И. Лубенникова («Воззвание»), М. Омбыш-Кузнецова («Нефтяники Сибири»), В. Павлюченкова, Д. Тугаринова, С. Казанцева (портреты первых строителей города Комсомольска-на-Амуре к 50-летию основания города), О. Ковалевой и П. Ковалева («Страна родная»), А. Кязимова («Нефтяники»), С. Курбанова («Хозяйка земли») зритель ощущал, как разнообразно решаются молодыми художниками

6
С. И. Овсепян
Не вернулся с поля боя
(Унан Аветисян). 1981

S. Ovsepian
Killed in Action
(Unan Avetisian). 1981

идейно-тематические задачи. Это было обусловлено творческой индивидуальностью молодого мастера, эстетическими требованиями времени, диалектикой современного художественного развития. Обращаясь к ответственной теме, художник не становится ее иллюстратором. Он выражает свою гражданскую позицию, он воплощает нравственно-духовные представления своих современников. Отмечая тот факт, что произведения молодых занимают значительное место во всех творческих показах, включая большие отчетные выставки всесоюзного и международного уровня, следует подчеркнуть, что все большее значение за последние годы приобрела практика организации специальных молодежных выставок.



7
С. И. Овсепян
На фотовыставке. 1980

S. Ovsepian
At a Photo Exhibition. 1980

Интерес широкой общественности к выставке был огромен, потому что здесь открывалась развернутая панорама жизни страны, насыщенной дерзаниями и открытиями, трудовым героизмом и научным поиском, панорама, увиденная свежим, молодым взглядом, запечатленная в острых, выразительных художественных образах. Перед зрителем предстали широкий диапазон творческих исканий, настоящая палитра индивидуальных манер, возникали контуры перспективного развития советского изобразительного искусства. В экспозиции произведения уже известных художников, неоднократно выступавших на предшествующих молодежных выставках, соседствовали с работами совсем юных, только вступающих на самостоятельный путь, являющихся еще студентами худо-

8
С. Н. Репин, И. Г. Уралов,
В. В. Сухов, Н. П. Фомин
Война. 1982

S. Repin, I. Uralov,
V. Sukhov, N. Fomin
War. 1982

жественных вузов. Понятен интерес художественной общественности к новым творческим именам, к выявлению ярких индивидуальностей.
Перед нами предстало творческое поколение, которое родилось, сформировалось в период мирной жизни Советской страны. И эта особенность социально-психологического значения придала выставке особый дополнительный смысл. Она может быть рассмотрена как коллективное высказывание молодых о времени и о себе. Экспозиция дала широкие возможности для знакомства с различными направлениями в искусстве молодых художников, с различными творческими методами, с разносторонней проблематикой их произведений, вскрывающих зачастую новые пласты жизни, находящих новые пути в построении художественного образа.

9
С. Н. Репин, И. Г. Уралов, В. В. Сухов, Н. П. Фомин
Салют Победы. 1982

S. Repin, I. Uralov, V. Sukhov, N. Fomin
Salute of Victory. 1982

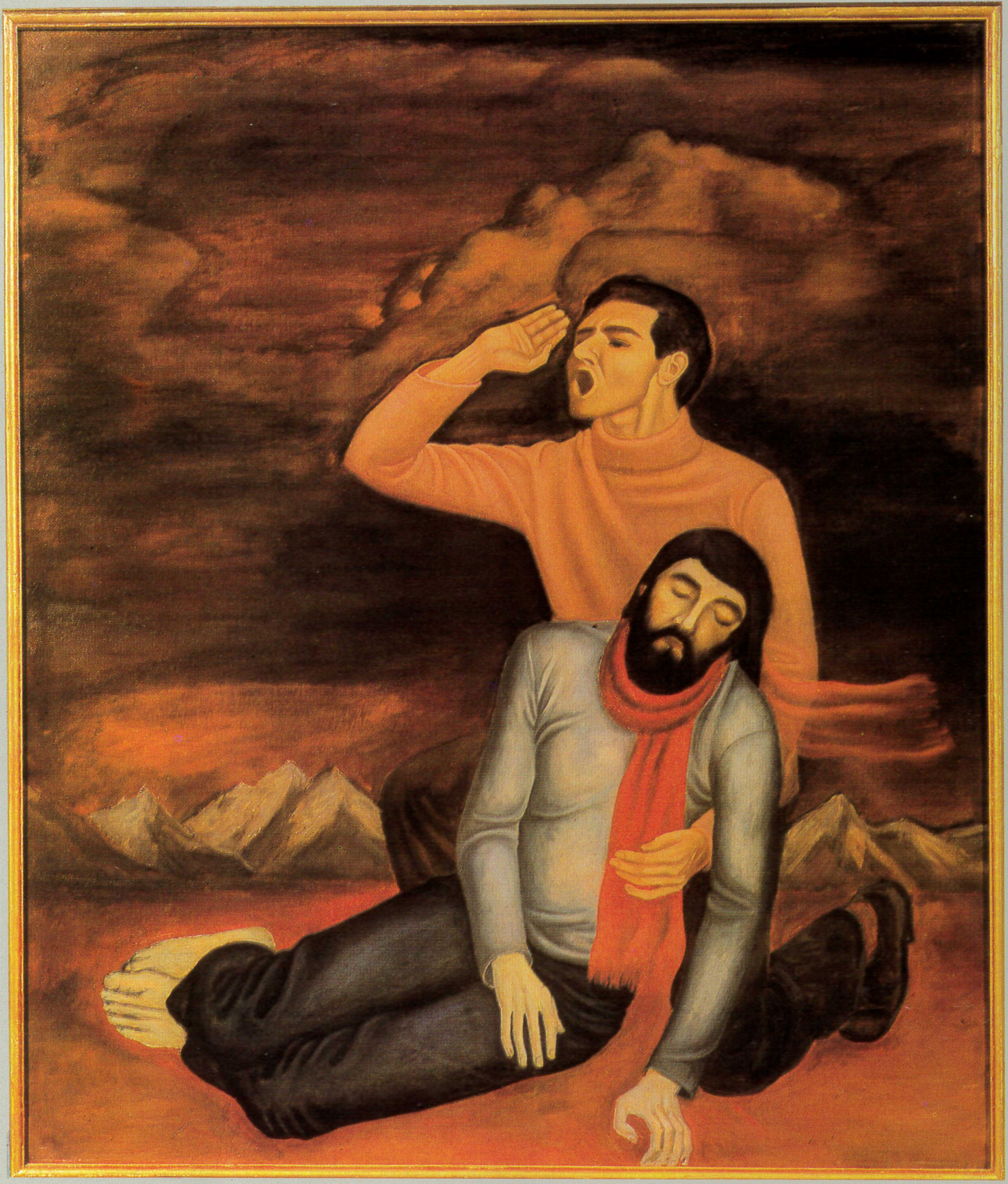
Многообразное отражение на выставке нашла историко-революционная тема. Картина художника В. Псарева «Декабристы», работа скульптора П. Шевченко «Судьбой своей гордимся мы», посвященная женам декабристов, живописное полотно В. Ласкаржевского «Гражданская казнь Н. Г. Чернышевского» побуждают к размышлениям о нравственной ценности деяний человека, движимого высокой идеей. Борьба за свободу и счастье человека находит свое высшее выражение в революционном движении народа, в активном выступлении масс. Эту историческую диалектику темы воплощают в своих скульптурных композициях А. Благовестнов («Агитатор») и Ю. Тищенко («Красные стрелки»). Трехфигурная группа А. Метлицкого «Тревожное время» построена на экспрессивных ритмах движения.

10
В. В. Кожух
Июнь 1941 года. 1981

V. Kozhukh
June 1941. 1981

О сложной перестройке мировоззрения, о чувстве причастности к исторической борьбе за благородные идеалы свободы и братства рассказывает сложная, многофигурная композиция Н. Никифоровой «Блок и революция». Отметим, что тематические скульптурные композиции оперируют развернутым повествовательным началом, их образы строятся на активном использовании детали, на выявлении ее символического значения.

Перед молодым художником во весь рост встает проблема воссоздания атмосферы далекого уже исторического времени 20–30-х годов, воссоздания духа той героической эпохи, о которой сложены легенды и песни. В овладении этим «материалом» художнику, как правило, помогают кадры сохранившейся фотокино-



11
Ю. А. Рысухин
Призыв
Из серии «Ночь над Чили». 1981

Yu. Rysukhin
The Appeal. 1981
From the *Night over Chile* collection

документалистики. Так, картина А. Худякова «То были 30-е годы» могла быть написана именно сегодня, ибо ее автору свойственно пристальное внимание к житейской, человеческой стороне быта, того самого, в котором нерасторжимо переплелись и «мелочи», и великие приметы эпохи. Сам композиционный прием, позволяющий передать сложный узел, водоворот совершающихся повседневных дел, направляет мысль к необходимости перестройки жизни.
Романтический образ молодости, свойственное ей стремление к новому удачно претворили в своих работах скульптор Ю. Орехов («Молодежь 20-х годов») и живописец К. Агамян («Прием в комсомол»). Лирическая трактовка образов героев вносит теплую ноту в интерпретацию сюжета, выражающего идеалы молодежи

12
Ю. А. Рысухин
Концлагерь. I
Из серии «Ночь над Чили». 1981

Yu. Rysukhin
A Camp of Death. 1981
From the *Night over Chile* collection

славных исторических лет. Опыт создания массовой, «хоровой» картины предприняли Д. Минский и М. Гурвич, написавшие «Метростроевцев». Поставив перед собой трудную композиционную задачу, довольно редкую для молодых художников, авторы использовали традиции советской живописи 30-х годов с ее яркой, праздничной театральностью.
Характерно, например, дальнейшее развитие метафорической образности в современной исторической картине, в решении темы Великой Отечественной войны. Группе ленинградцев – С. Репину, В. Сухову, И. Уралову, Н. Фомину – принадлежат монументальные композиции «Война» и «Салют Победы», повествующие о мужестве и стойкости защитников родного города в блокадное лихолетье.

13
Ю. А. Рысухин
Пиета
Из серии «Ночь над Чили». 1981

Yu. Rysukhin
The Pietà. 1981
From the *Night over Chile* collection

Эпические по своему характеру полотна включают разносюжетные эпизоды жизни и борьбы людей. Авторы используют сложное пространственное построение образа, усиливая светом драматическое действие, разворачивающееся в фризообразной композиции картины. Объединяя различные сюжетные мотивы в едином цветовом лирическом ключе – в первом произведении доминируют холодные, сумеречные тона, во втором – оранжево-красные, «полыхающие», – живописцы достигают эмоциональной убедительности образа. Важно отметить, что в интерпретации отдельных компонентов живописного повествования современные художники «вспоминают» достижения советской живописи 20-х годов, они опираются на традиции К. Петрова-Водкина и мастеров ОСТа. Этот прием раздвигает

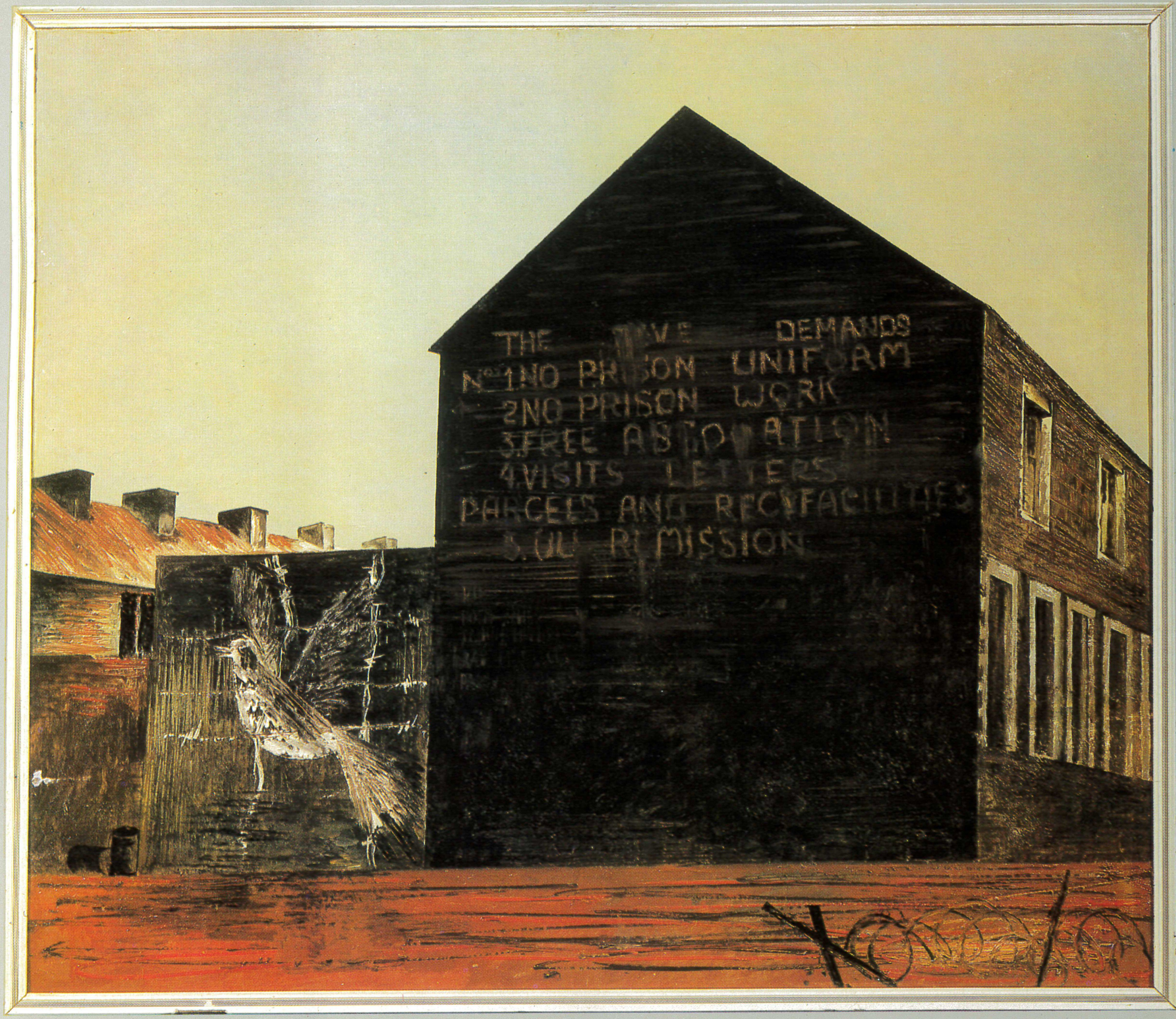
14
Н. Е. Мешков
Ольстер. Никаких беспорядков
1982

N. Meshkov
Olster: Situation under Control
1982

рамки исторического образа, вносит в него элементы символического обобщения, дает самому «прочтению» необходимую глубину, устанавливает точки нравственного отсчета.

Иные принципы художественного решения обнаруживаются в таких работах, как «Не вернулся с поля боя» С. Овсепяна или «Май 1945 года» Г. Турова. В них привлекают подчеркнутая конкретность наблюдения, острая характерность персонажей. Элемент жанровости в трактовке образов героев картины не снимает символического их значения. Убедительная пластика образа поднимает конкретный эпизод до высокого исторического звучания.

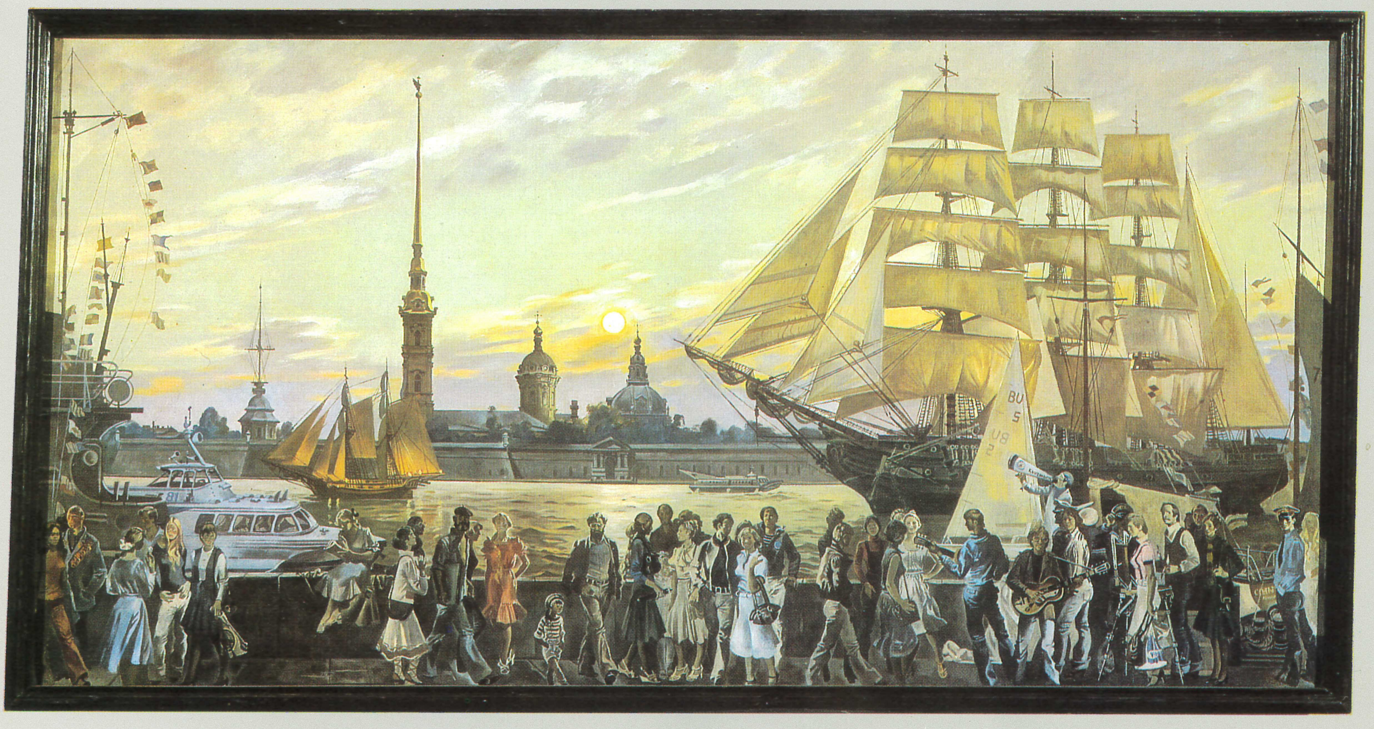
Главная тема выставки – современность. Молодежь имеет свои собственные про-



15
А. Ф. Власов
Голубь мира. Ольстер. 1981

A. Vlasov
The Dove of Peace. Olster
1981

блемы, но в главном творчество молодых неотделимо от всего советского искусства. Стремление молодых художников увидеть и раскрыть новое в жизни сказывается в новаторских поисках нетрадиционных композиционных решений, в образном строе, соединяющем романтическую приподнятость с достоверностью изображения. Мы вправе говорить о появлении в современной живописи нового типа картины, структура которой наиболее четко проявилась на молодежных выставках. На выставке «Молодость страны» это проявилось прежде всего в отражении темы борьбы за мир и дружбы народов. Усилия молодых в области создания современной политической картины следует оценить как чрезвычайно плодотворные для всего советского искусства. Ведь речь идет о способности



16
А. Н. Блиок
Праздник «Алые паруса»
в Ленинграде
1979–1981

A. Bliok
Marine Festival in Leningrad
1979–81

искусства активно откликаться на события современности, полной тревог, отмеченной драматическим столкновением миролюбивых сил планеты с международной реакцией. Укрепление позиций искусства, активно участвующего в борьбе прогрессивного человечества, – характерная примета времени. На выставке уровень художественного воздействия политической картины определил общий тонус экспозиции, придал ей острое гражданственное звучание. Недаром при большом разнообразии и богатстве лирических сюжетов, лирически-камерного звучания в живописи, скульптуре и графике доминирующее место в Центральном выставочном зале заняла «большая картина» – черта, для предыдущих молодежных выставок не столь характерная.

17
А. С. Бахарев
Перед праздником. 1981

A. Bakharev
The Day before a Festival
1981

К обнаженным струнам души нашего современника прикасается художник С. Овсепян в картине «На фотовыставке». Автор достигает разящего по своей эмоциональной силе столкновения дня сегодняшнего с жуткими тенями прошлого. Прошлое – это нечеловеческое лицо фашизма: с увеличенных фотографий смотрят на ребенка страдания и смерть. Но содержание образа сложнее, чем воспроизведение «фотофакта», а картина современного автора по мысли шире, чем только обвинительный приговор. Главное в ней то, что герой, а вместе с ним и зритель потрясен свидетельскими показаниями документа (фотографии) и переживает их как свою собственную беду.
Достоверность, публицистичность материала, которым оперирует художник,

18
С. У. Курбанов
Хозяйка земли – депутат Верховного
Совета Таджикской ССР
Саодат Базарова. 1981

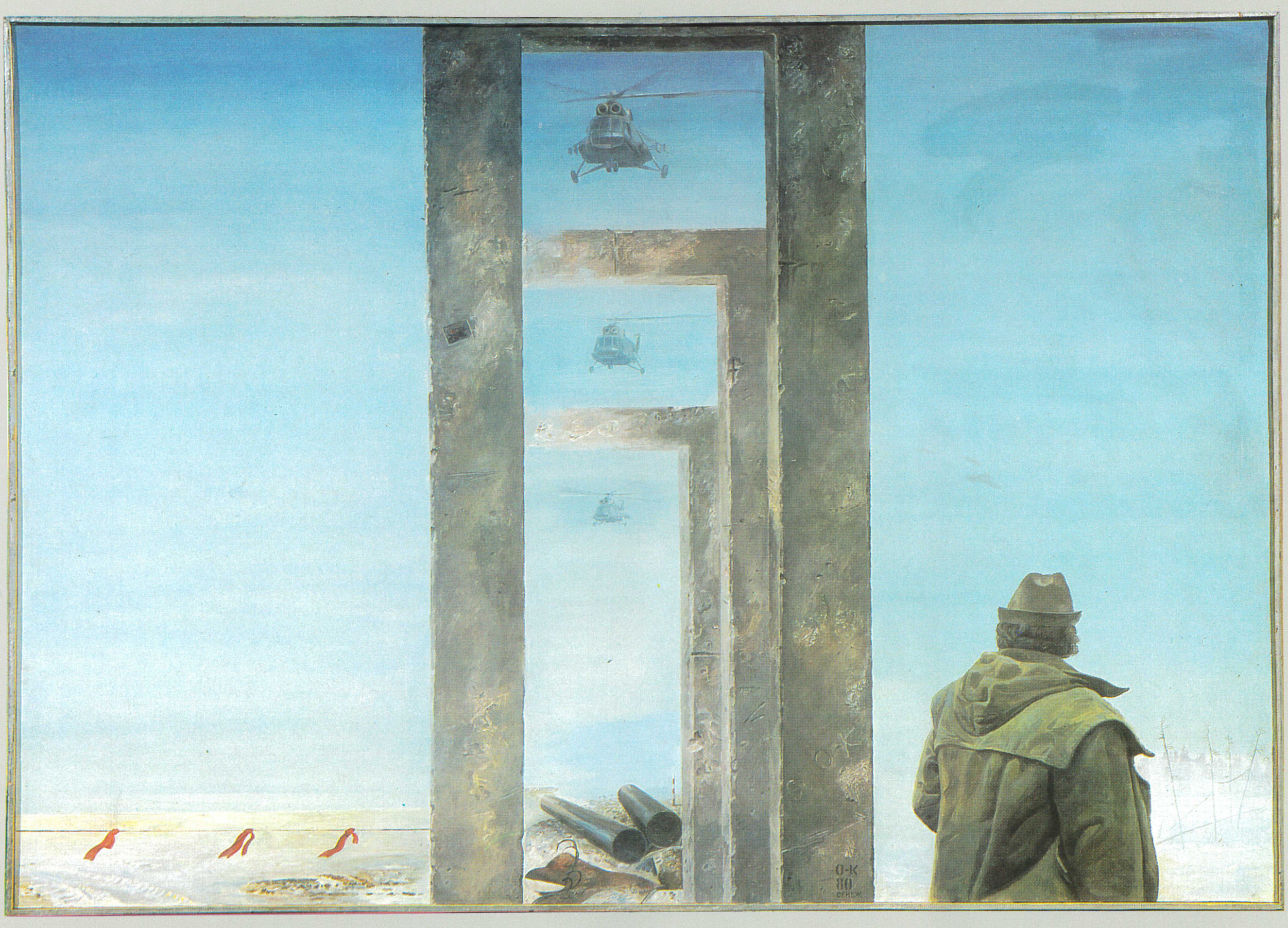
S. Kurbanov
Land's Owner: Saodat Bazarova,
Deputy of the Tadjik SSR
Supreme Soviet. 1981

определяет монохромность цветового решения композиции. Драматический строй полотна автор усиливает с помощью эффекта «зажатого» пространства. «Утяжеляя» интерьер, в котором находится персонаж (сколь выразительны, например, плитки пола, напоминающие собой брусчатку), Овсепян словно обрушивает на хрупкую фигурку ребенка тяжесть фотоинформации. Этот прием концентрирует психологическое содержание образа. Создавая эмоционально насыщенное окружение, картина заставляет почувствовать живые, острые связи человека сегодняшнего дня с судьбами замученных людей, между современностью и историей, ушедшей бесследно, но ставшей нашей совестью, требующей от каждого способности проникнуться чужими страданиями. Нравственный ас-

19
К. Г. Агамян
Прием в комсомол. 1981

K. Agamian
Joining the Young Communist League. 1981

пект этого произведения чрезвычайно актуален для духовного развития нашего общества.
Современная политическая картина заставляет акцентировать внимание художника на пластических средствах, весьма отличных от традиционных решений, которые применялись в тематической живописи прошлых лет. В картине Н. Мешкова «Ольстер. Никаких беспорядков» принципиальным становится кажущаяся бесстрастность изображенного мотива. На решетку, преграждающую доступ в зону расположения британских войск, падает тень от невидимой зрителю фигуры постового. Лишь внимательный взгляд обнаруживает напряжение, которое сквозит в подчеркнуто яркой («слайдовой») живописи. Тишина



20
М. С. Омбыш-Кузнецов
Освоение. 1980

M. Ombysh-Kuznetsov
Pioneering. 1980

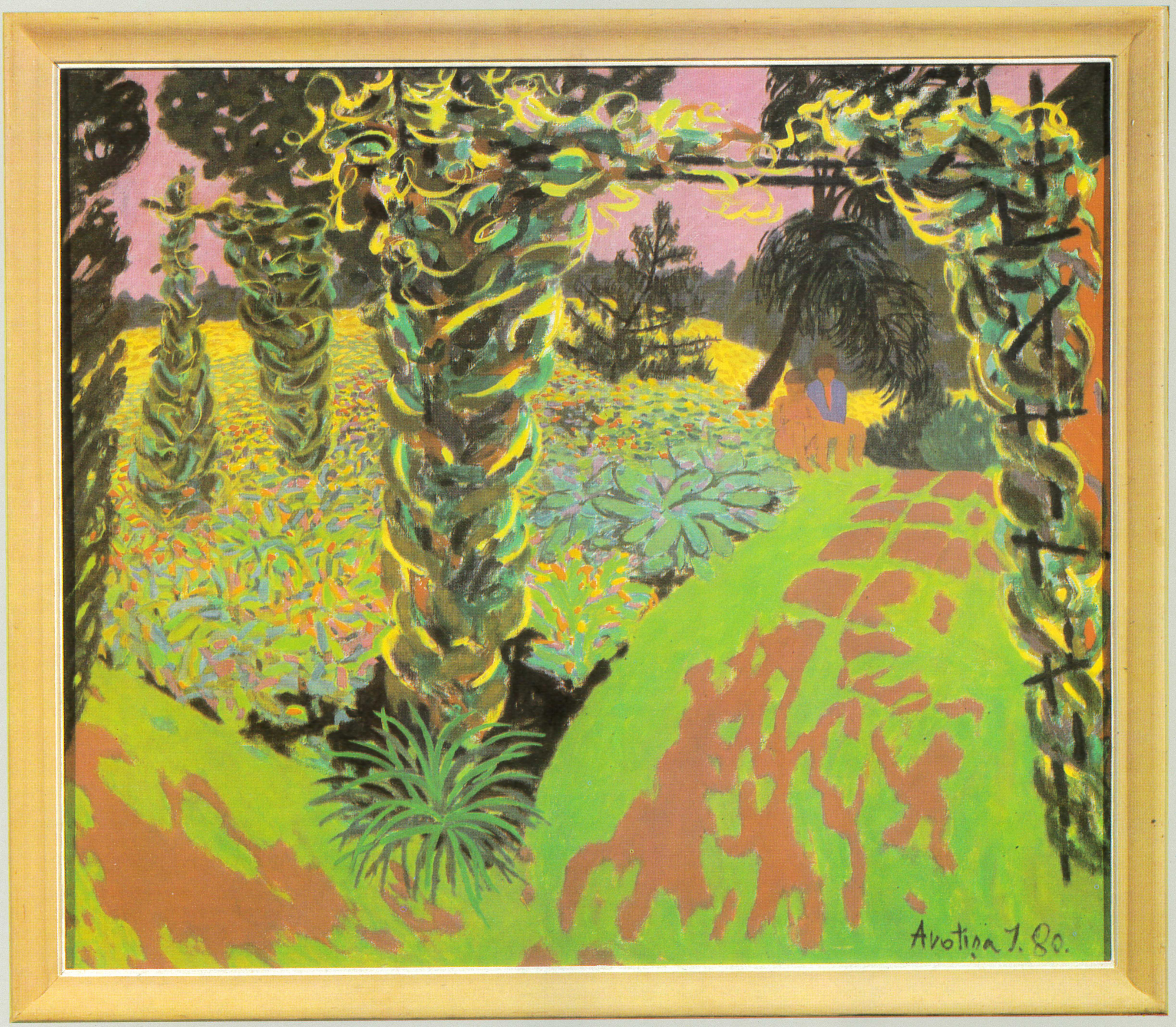
обманчива. Она наэлектризована. Художник продуманно использует выразительные средства, присущие фотореализму.

Широкое распространение в живописи молодых художников получила поэтика символов. Культура символа в значительной степени влияет на художественный уровень современной политической картины. В одной из картин серии Ю. Рысухина «Ночь над Чили» (пять полотен) используется классический мотив оплакивания – пиета. Извечный для человечества ритуал скорбного прощания несет на себе следы некоего театрализованного действа. На фоне грозового неба выделяются подчеркнуто статичным силуэтом коленопреклоненная женская фигура в черном и фигура лежащего на земле, покрытая белым. Оцепенение и ужас, царящие в этой

21
М. С. Омбыш-Кузнецов
Дорога на Уренгой. 1980

M. Ombysh-Kuznetsov
Laying a Railroad to Urengoi
1980

композиции, преодолеваются в картине «Призыв». Взята та же линия горизонта, то же сочетание пустынной, условно трактованной природы и человека, настигнутого бедой. Но человеку в этой ситуации свойственно чувство протеста. Символика этого образа заключена не столько в мотиве, сколько в обобщенно взятой цветовой гамме, лишенной переходов и нюансов, «сталкивающей» холодный – синий и горячий – красный цвета. С наибольшей сдержанностью и убедительностью разрабатывает Рысухин тему чилийской трагедии в картине, где нет никаких фигур, – изображаются барак и колючая проволока – атрибуты концентрационного лагеря. Эмоциональным аккомпанементом всех картин серии является пейзажный фон, варьирующий мотив затянутого тучами, грозо-



22
И. Х. Авотыня
Сад в Лиезере. 1980

I. Avotiņa
Garden at Lijezere. 1980

вого неба. Символика этого изображения, лишенная развернутой литературности, концентрирует собственно пластическими средствами атмосферу жестокости, тотального подавления личности. И вместе с тем возникает внутренний психологический мотив скрытой борьбы, мужественного противостояния.
О широком использовании арсенала выразительных средств, присущих современной живописи, говорит еще одно полотно В. Калинина «Палестинские беженцы». Эмоциональная природа живописной формы рождает органический символ, несущий высокое духовное напряжение. Смятенная группа людей преследуется грозовыми всполохами. Главную «партию» в этой теме человеческой трагедии исполняет импульсивный световой поток. Напряженная лепка формы цветом

23
А. Акыев
Натюрморт со старой книгой. 1981

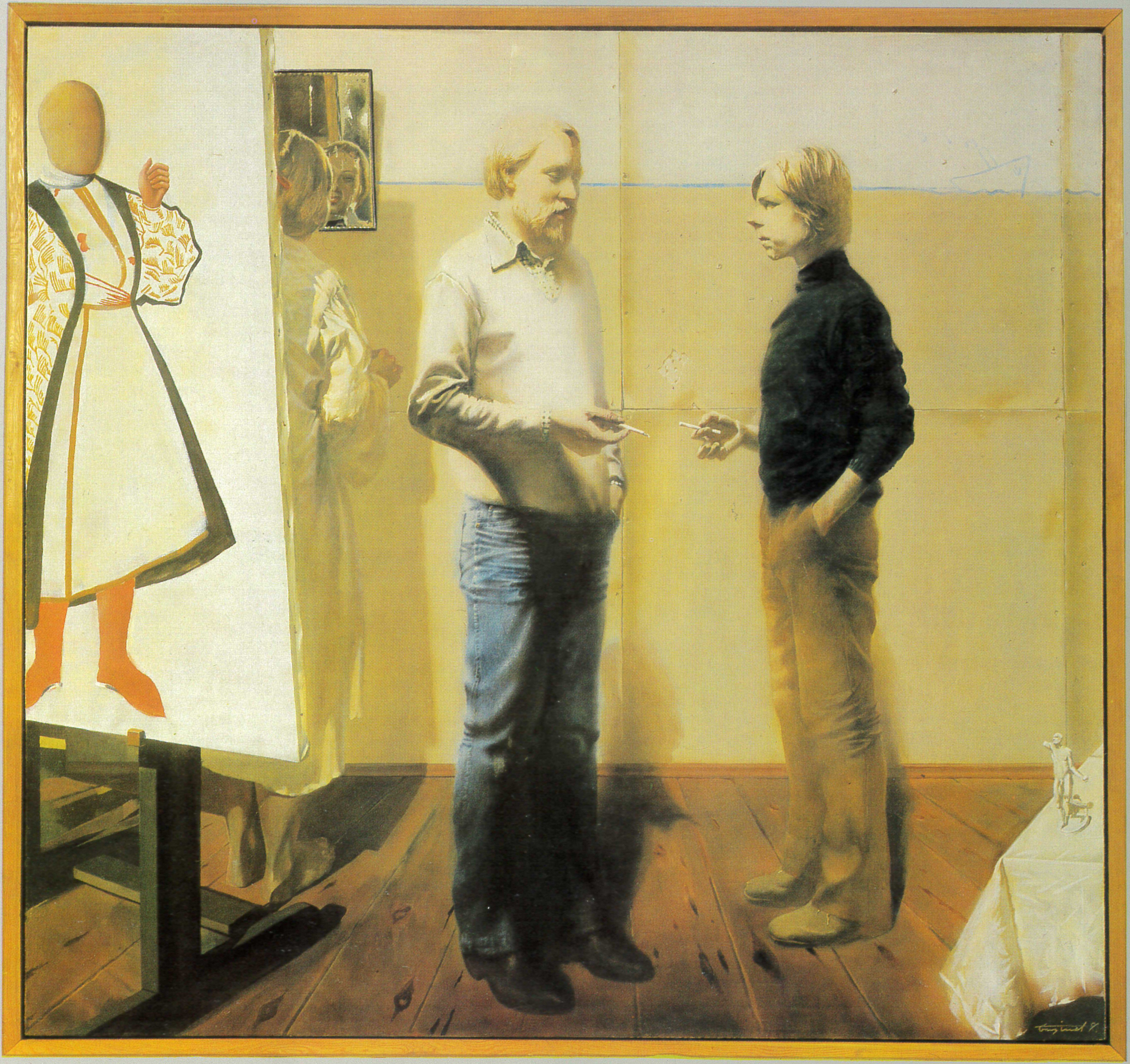
A. Akyev
Still Life with an Old Book. 1981

проходит по всему холсту. Разыгрывается своеобразная драма цвета – темно-синего и ярко-желтого. Художник создает сложное, винтообразное построение композиции. В отдельных фигурах, написанных мощно и широко, ощущается связь людей с окружением. Они – часть одной природы, являя с ней зрительно нечто единосоставное. Но в диалог между человеком и пространством врывается вихреобразная, взрывная волна. Ее действие разрушительно. В наблюдающейся здесь универсализации образа отражается интерес художника к историческим ракурсам современности, он синтезирует мир на уровне «космического ви́дения». Вместе с тем специфика этого исторического мышления вбирает огромный эмоциональный опыт, которым «пропитана» земля людей. В этом процессе нельзя не

24
А. А. Арутюнян
Моя семья. 1981

A. Arutiunian
My Family. 1981

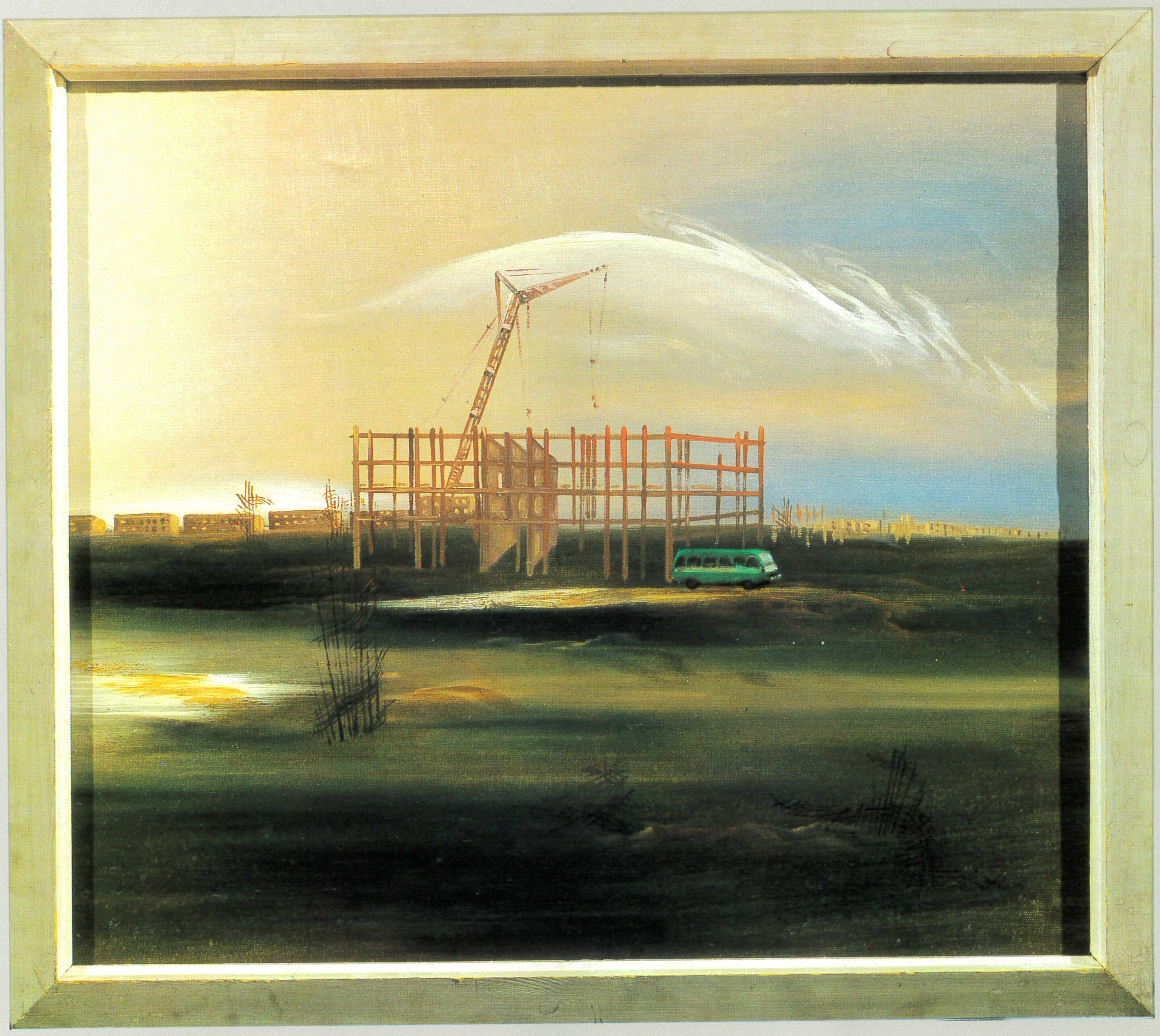
увидеть выход художника к философскому толкованию проблемы существования человека в окружающем мире.
Вместе с тем немалая часть экспонируемых произведений отличалась репортажностью в трактовке материала. Приемы современного агитационного искусства были весьма широки и разнообразны. Можно отметить известный синтез обобщенно-монументальных решений с броскостью плаката. Монументальное панно И. Лубенникова «Воззвание» давало емкое образное представление о ширящемся движении сторонников мира. Его драматическая тема разрешалась в светлой патетике плакатного триптиха И. Чеверевой и В. Арлашина «Мир–планете». Эти произведения, экспонированные в вводном зале, служили своеобразным камертоном



25
С. Н. Базилев
Друзья. Из серии «Диалог». 1981

S. Bazilev
The Friends. 1981
From the *Dialogue* collection

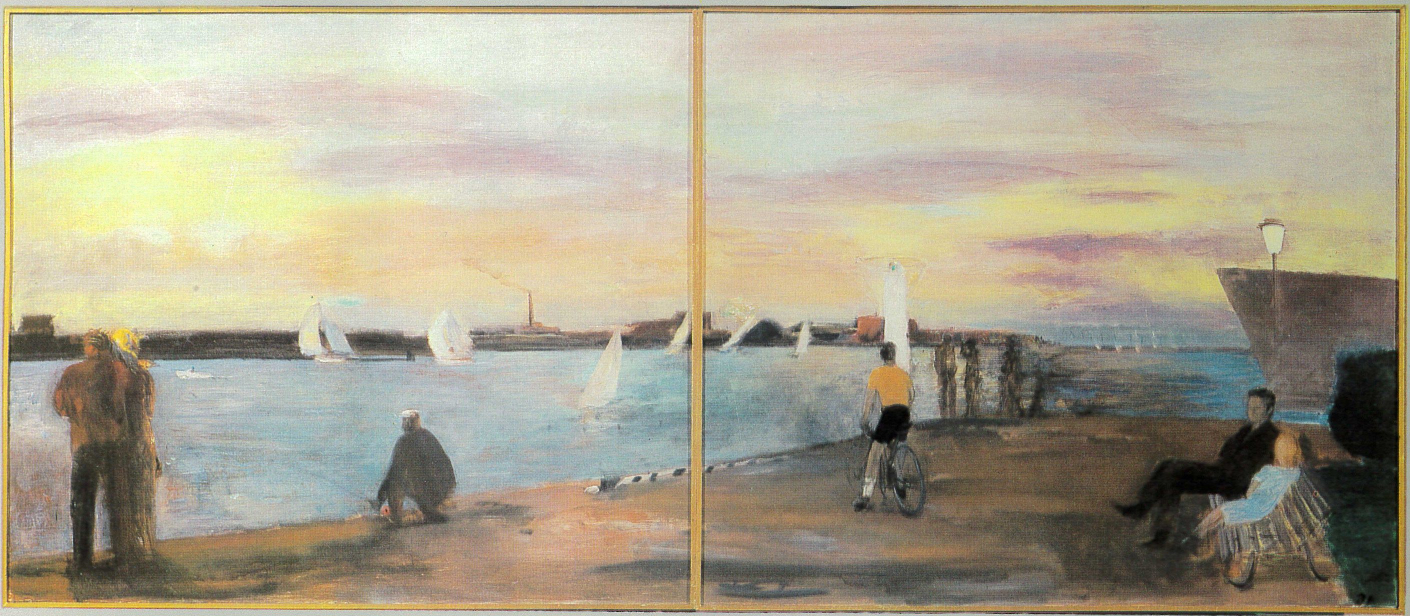
всей выставки. Они как бы отражали главные позитивные силы нашего времени. Тема борьбы за мир красной нитью проходила и в графических работах выставки. В серии С. Геты «Фрагменты новейшей истории», в листах С. Якутовича («Программа «Время») и И. Пауля («Равнодушный») были представлены события политической жизни и место человека в этом клокочущем страстями мире. Острым сарказмом отличался плакат А. Григоряна «Новое ожерелье Америки». Следует отметить, что авторы этих произведений достигли высокого уровня мастерства, их образное ви́дение действительности сочеталось с блестящим использованием разнообразных техник, которое вообще отличает современную графическую культуру.



26
В. Н. Баранов
Экибастуз строится. 1981

V. Baranov
Ekibastuz under Construction
1981

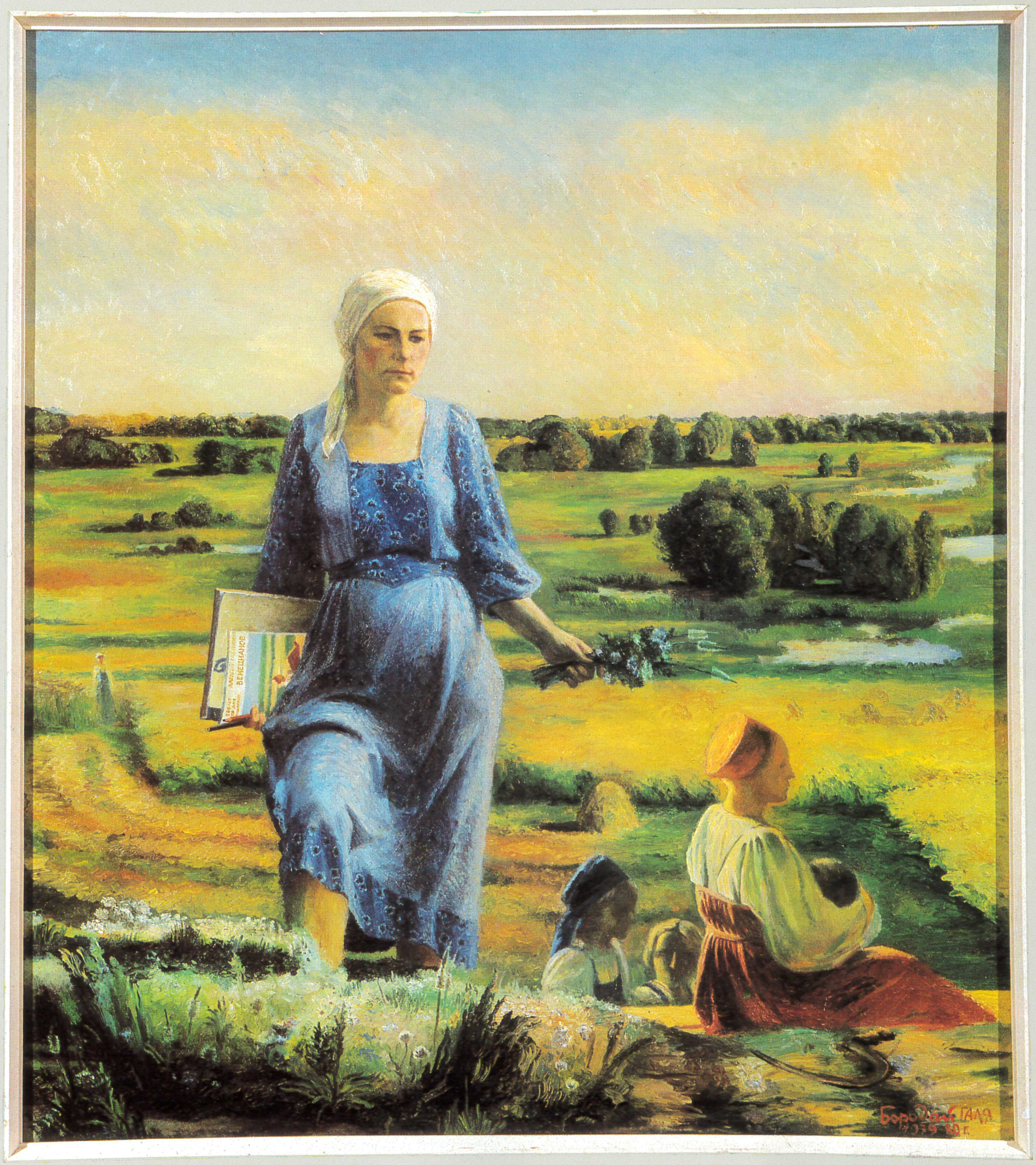
Глубокое претворение в образном строе живописи, скульптуры, графики нашел духовный мир личности – размышления, эмоции, переживания человека. Среди творческих достижений современной живописи нельзя не отметить произведений, посвященных производственной теме. Для советского искусства эта тема всегда является одной из ведущих. Здесь сложились свои традиции, и они успешно развиваются. Однако жизнь предлагает художнику новые ситуации. Меняется характер трудового процесса, усложняется психология личности. Новой оказывается эстетика труда, происходит развитие визуальной культуры. И все это вместе влияет на композиционно-пластические решения, которые характерны для произведений молодых художников. Тем интереснее проследить отражение



27
Ю. Ф. Бакланс
Под вечер. Диптих. 1981

J. Baklans
Twilight. 1981. Diptych

этих объективных процессов в работах, привлекших внимание на выставке. В картине Х. Полли «Молодые ученые на Камчатке» изображены эстонские вулканологи. Следует заметить, что художник наблюдал своих героев непосредственно на месте их деятельности. Новым у Полли оказывается принцип обобщения частного, определения той «равнодействующей», которая объединяет людей. Причем автор не придумывает своим персонажам «общего действия», отказывается от развитого сюжетного обоснования картины. Он создает впечатление общей интеллектуальной целеустремленности с помощью композиционных приемов. Объединяющим началом для такого своеобразного группового портрета является панорамное изображение камчатского ландшафта с характерным



28
Г. В. Бородай
Памяти художника
Алексея Гавриловича
Венецианова. 1980

G. Borodai
In Memory of Russian Painter
Venetsianov. 1980

силуэтом сопки-вулкана. Трактовка пейзажа как широкого по значению фона придает картине ощущение планетарности существования. Исследование глубин земли сопрягается здесь с дерзновенным выходом за ее ограниченные пределы. Активен в картине и цвет. Сохраняя свою предметную «документальность», он тем не менее разработан с учетом декоративных качеств композиции. Последнее и создает в картине впечатляющую зрелищность, яркую притягательность живописи – что весьма существенно для полноценной жизни большой картины.
Наша повседневная и вместе с тем героическая действительность такая, какой она предстает на заснеженных трассах БАМа, является предметом изображения новосибирского художника М. Омбыш-Кузнецова. В картине «Дорога на Уренгой»

29
Э. С. Вартанян
Пора сенокоса. 1981

E. Vartanian
Hay-making Time. 1981

он использует в композиции метод коллажа, соединяя натурные мотивы и фрагменты фотокадра. Но метод «документального» рассказа не ограничил стремления автора к поэтическому претворению реального пространства и времени. Перспективные планы картины заполнены группами строителей, работающих на укладке рельсов. Композиция прочитывается как последовательно движущиеся кадры киноленты: автор по существу изображает одну бригаду в разные моменты ее работы. Стремительно тянущаяся к горизонту линия возводимого железнодорожного полотна словно прошивает собой безграничное пространство, концентрируя элементы композиции. Ощущение времени предельно сжато, «уплотнено». «Пунктирное» продолжение дороги на Уренгой, соединение кончаю-

30
В. А. Будников
Вечер в Ялте. 1981

V. Budnikov
Evening Yalta. 1981

щихся у линии горизонта проложенных рельсов с точкой, обозначенной пока лишь «на небе», воспринимается как символический образ. Пунктирная линия перестает быть чертежным обозначением. Она приобретает иное, вполне образное значение, говоря нам о людях, штурмующих небо.
Нельзя не признать, что в современной картине наблюдается интенсивное использование различных знаковых форм в системе предметно-пространственных связей. Однако пример произведения Омбыш-Кузнецова убедительно свидетельствует, что условность пространственно-временно́го образа позволила автору прибегнуть к другой условности, включив в живописную плоскость холста графическую схему прокладываемого пути. Так, соприкасаясь с задачей репортажного

31
В. Е. Брайнин
Патрульная машина ГАИ на Садовом кольце. 1982

V. Brainin
Patrol Car on the Sadovoye Ring in Moscow. 1982

плана, Омбыш-Кузнецов выходит на уровень ассоциативного художественного мышления. Стоит обратить также внимание на характеристику персонажей. В них привлекает готовность к общению. Фигурам людей свойственны энергия, увлеченность работой. Композиция словно передает этот трудовой напор, то, что составляет психологическую доминанту самих образов. В известной мере это впечатление создает стилистика портретов, своеобразных «моментальных снимков».

В другой картине Омбыш-Кузнецова, также переносящей нас на стройки Сибири, – «Освоение», сохранены элементы репортажного жанра, особенно благодаря тому, что единственная фигура человека повернута к зрителю спиной. Несмотря

32
Ю. П. Восилюс
Площадка. 1981

J. Vosilius
Timber-built Dias. 1981

на такое явное нежелание делать своего героя центром полотна, оно рождает у зрителя ощущение, что в беспредельном пространстве земли господствует человеческая воля. Железобетонные конструкции, их четкий геометрический ритм, упругая мощь вертикалей, противопоставленная горизонтам земли и сопоставленная с человеческой фигурой, олицетворяют собой мощное созидательное преображающее начало, которое вносит человек в природу.
Выставка передавала величественные масштабы развернувшегося в стране освоения Сибири, умелого овладения человеком богатствами земли, наступления новой техники. С огромной высоты бросает взор на обновленные пространства земли башкирский художник С. Краснов – «Дороги, ведущие нас». Это – эпический

33
О. Н. Гречина
С работы. 1981

O. Grechina
Evening Rush-hour. 1981

образ природы, в который органически вошли черты индустриального века. Иной, лирический строй живописи привлекает в картине казахского художника В. Баранова «Экибастуз строится». Мягкие светоцветовые переходы, гармоническое сосуществование окружающего ландшафта и возводимого промышленного объекта создают светлый, «очищенный» образ рождающейся на этой земле новой жизни. В романтическом ключе исполнена и картина киевского художника С. Одайника «В пути», раскрывающая душевную взволнованность тех молодых энтузиастов, которые устремляются в новые края, ищут для себя большого, настоящего дела.
Значительное количество представленных на выставке произведений отражало

34
А. Ф. Власов
Портрет Хубертуса Гибе – художника из Дрездена. 1982

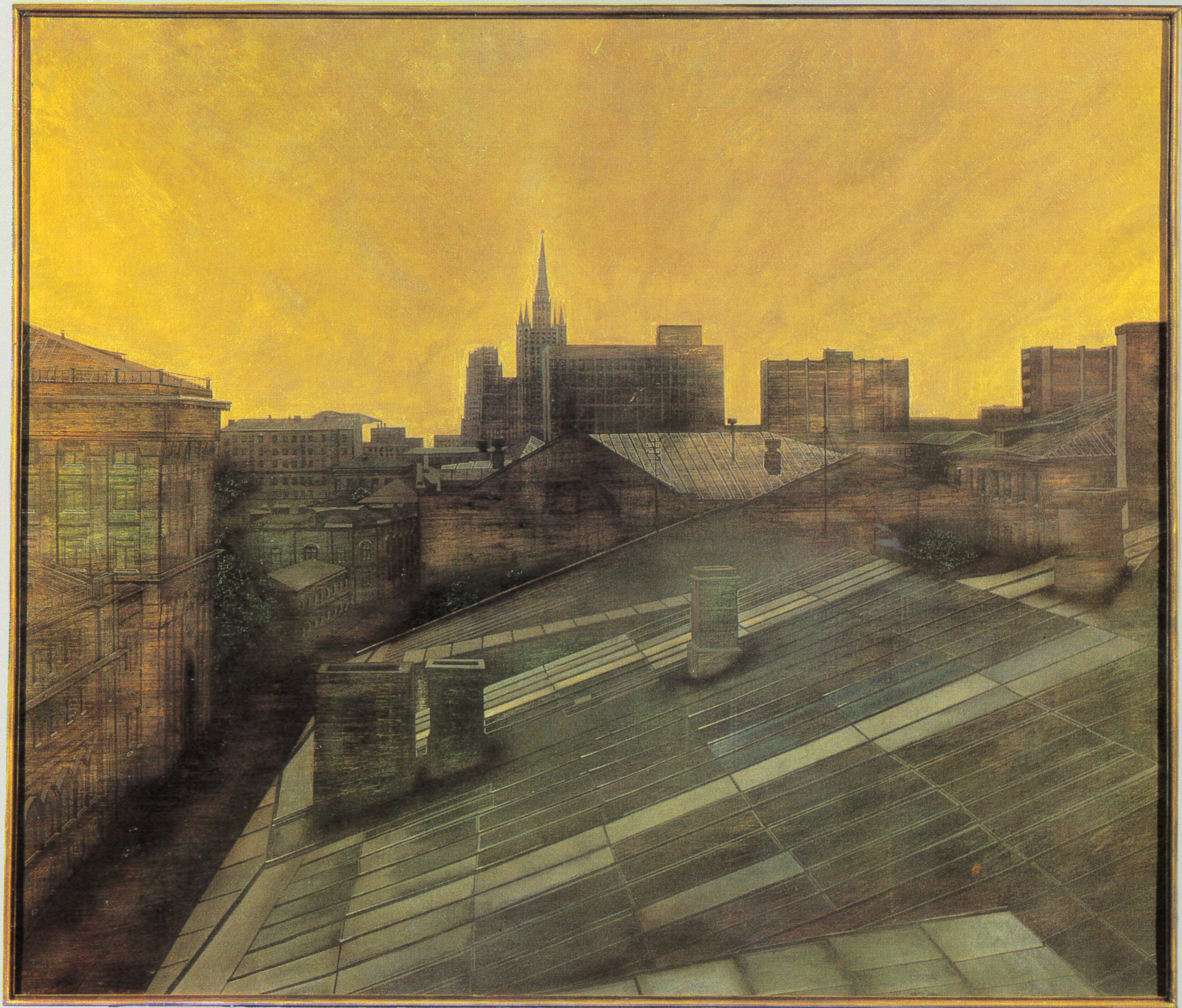
A. Vlasov
Portrait of Hubertus Giebe, a Dresden Painter. 1982

сельский труд. Человек и его земля – эта тема стала основой для творчества, посвященного труду сельскому. Картина украинского художника В. Сидоренко «Страда» в интерпретацию традиционного жанрового мотива вносит черты особой значительности происходящего. Фигуры, выдвинутые на передний план, подчеркнуто скульптурны. Большую роль играет в картине теплый, золотистый колорит – на большом холсте доминирует цвет созревшего зерна. Человек – хозяин земли – вот главная идея картины Я. Крыжевского «День, восходящий в завтра». Причем автор делает героем своей картины отнюдь не «героя». Его простая, будничная поза, весь облик, такой характерный для нашего молодого современника, говорят о привычном ему круге забот, о том, что жизнь его напол-

35
А. В. Волков
Торжок. Бабье лето. 1981

A. Volkov
Late, Warm Autumn in Torzhok
1981

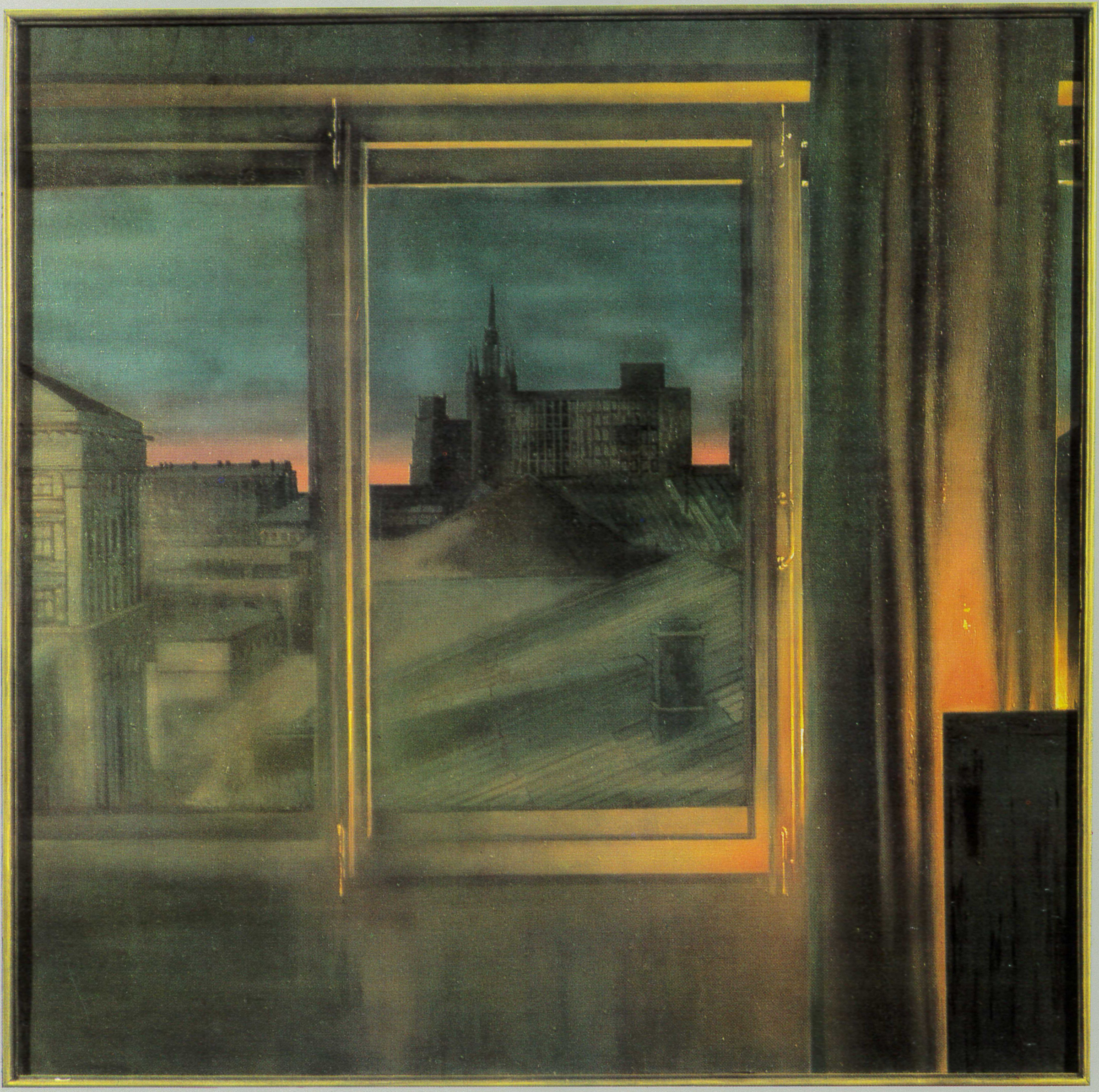
нена глубоким смыслом делать нужное людям дело. Выразителен окружающий человека пейзаж; неровная линия горизонта, бурые, пологие скаты земли. Звонкой нотой в эту привычную среду врывается голубизна неба, дающая всему пространству картины широкое, свободное дыхание.
Внимание на выставке привлекал плакат, оперативно откликающийся на задачи, поставленные партией и страной перед тружениками современной деревни. Живой, привлекательный образ сельского механизатора создал А. Теслик в плакате «Родине – наш труд». С добрым юмором, в духе народного лубка выполнен плакат Г. Лопатиной «Цени труд животновода». На поэтической метафоре построен плакат художника из Казахстана К. Каметова «Радость захоронена в степях,



36
А. В. Волков
Рассвет. Часть полиптиха. 1982

A. Volkov
Panel from the polyptych *The Dawn*
1982

может глубоко, а может рядом ...» Высокие нравственные ценности содержит диалог человека и земли. Эта мысль пронизала собой графический триптих И. Каченаускайте «Земля», объединяющий «Леса», «Поля», «Озера». Работе литовской художницы близка народная черта целостного взгляда на мир, его жизнерадостное восприятие. Напротив, художника из Риги Ю. Петрашкевича волнует бережное, любовное отношение человека к земле, природе, понимание ее «души». В графической серии «Монолог, обращенный к природе» художник приближает к нам «фрагменты» природы, берет неожиданные, острые ракурсы, помогающие ощутить весь драматизм проблемы «человек и земля». С большим пониманием жизни природы решена картина латышской художницы Л. Пурмале «Перегон



37
А. В. Волков
Рассвет. Часть полиптиха. 1982

A. Volkov
Panel from the polyptych
The Dawn. 1982

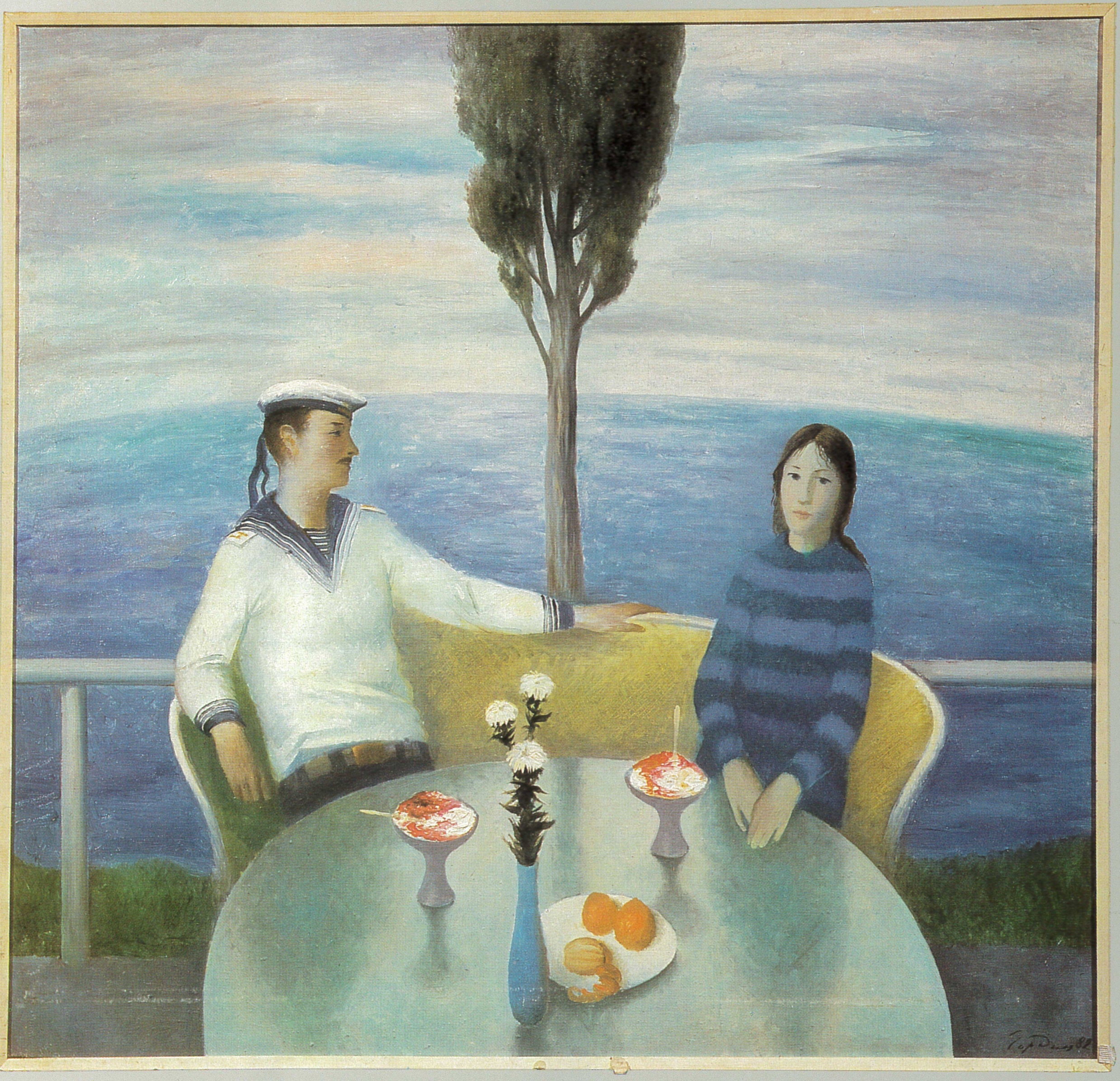
скота». Тревожное состояние неба, резкие световые контрасты нарушают идиллию летнего вечера, всего пейзажного окружения, на фоне которого движется деревенское стадо.

О нерасторжимости труда человека на земле с жизнью самой природы рассказывают молодые художники в сюжетах, посвященных сельской теме. Удивительной тишиной пронизано небольшое полотно С. Пономарева «На вечерний лов», в котором и люди, занявшие свои места в рыбачьих лодках, и уютная бухточка, на берегах которой расположился поселок, – все озарено ярким закатным светом. Образ полон внутренней сосредоточенности, мерного ритма жизни. В акварели иркутского графика А. Шелтунова «Ночная смена» яркие вспышки фар работающих

38
Е. Х. Верпе
Натюрморт на белом столе. 1981

E. Verpe
Still Life on a White Table. 1981

в поле комбайнов находят созвучие в облике взбудораженной степи. Во всем ощущается напряжение финала, завершающего усилия трудовой страды.
Среди этих работ особое внимание привлекало большое полотно Е. Тулепбаева «Возвращение с летних пастбищ». В нем частный мотив – возвращение поздней осенью людей к родному дому – художник превращает в обобщенное и значительное. Сюжетная повествовательность картины состоит из разных сцен, в каждой из которых есть своя психологическая тема. Здесь и мать с ребенком, и вступающий на порог родного дома человек. Прерывистая пульсация света создает атмосферу внутреннего общения, передает состояние сосредоточенного размышления, переживания человеком некоего большого итога жизни. Не разрабатывая



39
Е. Я. Городиец
У моря. 1982

Ye. Gorodiyets
By the Sea. 1982

подробно сюжетных связей, художник ведет повествование через взаимоотношение фигур в пространстве. Он стремится увести взгляд в глубь картины, туда, где царят горы и небо, как бы сопоставляя бесконечность Жизни с величием Природы. Художник стремится увидеть современного человека в контексте большого исторического времени, понять его дела как непрекращающуюся жизнь духа.

В композиции Тулепбаева реализовано глубоко национальное чувство пространства, его мощной, ничем не стесненной красоты. Претворяя в новом качестве национально-традиционное, автор интепретирует сюжет в его общефилософском значении. Духовный мир современного человека становится как бы

40
С. А. Гавриляченко
Осень. Кусково. 1979

S. Gavriliachenko
Kuskovo: Autumn. 1979

равновеликим опыту всего человечества. Пример Тулепбаева позволяет отметить новое качество, появившееся в развитии национальных художественных школ в последнее время. Новый этап обогащает представление о многообразии советского изобразительного искусства, о богатстве его проблематики. Расширился диапазон постановки и общечеловеческих вопросов. Происходит осознание неповторимости собственной культуры в историческом переживании времени. Характерна в этом отношении картина армянского художника К. Мкртчяна «Праздник». В ней живет стихия цвета, горячего, положенного темпераментной кистью. Традиции армянской живописной школы легли в основу колористической разработки полотна. Однако в картине мы сталкиваемся с совершенно новым

41
А. З. Зарипов
Наш двор. Из цикла
«Аул Сакаф-Чага». 1981

A. Zaripov
Our Courtyard. 1981
From the *Aul Sakaf-Chageh* cycle

отношением к бытию. Поэтика образов «Праздника» окрашена гедонистическим воспеванием жизни. Мотив деревенского праздника воскрешает в памяти романтические сцены в духе Гойи. Элемент таинственной романтичности сродни также Врубелю с его яркой зрелищностью и театральностью. Но участие классического наследия, близкого мировидению современного автора, ни в коей мере не является механическим цитированием. Оно не сковывает его собственной фантазии, передающей красоту ярких человеческих страстей. Классика словно незримо присутствует в той музыкальности цвета и ритма, которым отличается живопись Мкртчяна.
Сложная, прихотливая узорчатость живописи С. Курбанова «Бег свободных

42
В. Л. Зинкевич
Старое дерево. 1980

V. Zinkevich
The Old Tree. 1980

лошадей» в своих истоках ориентирована на иной пласт мировой культуры. Таджикскому художнику близка орнаментальная вязь восточного искусства. Но динамика образного строя современного автора, стремительность полета «свободных лошадей» – это что-то от легенд нашего времени с его устремленностью к идеалам, с его поэзией скоростей.

Проблема обращения к классическим традициям в творчестве молодых художников многоаспектна, и она, как показала выставка, не имеет однозначного решения. Можно с уверенностью констатировать, что сегодня происходит расширение диапазона художественных средств, а с ним и обогащение внутренней, духовно-эмоциональной культуры художников, углубление их творческого

43
Н. И. Исаенок
Лен Белоруссии. 1981

N. Isayonok
Byelorussian Flax. 1981

потенциала. Молодые художники, представители национальных школ, чувствуют себя полноправными наследниками общечеловеческих богатств и смело черпают из великой художественной сокровищницы то, что отвечает их духовному складу. В этой связи внимание на выставке привлекала картина латвийской художницы Д. Лиелы «Лето». Гармоническим согласием пронизан весь изобразительный строй живописи – от панорамы морского побережья с характерным для Балтики рассеянным светом, мягкой желтизной песчаных дюн до процессии людей с восседающими на лошадях женихом и невестой. Сама цветовая разработка отличается легкой матовостью высветленных тонов, имитирующих классическую стенопись – фреску. В целом же – мотив отдыха, праздничного состояния людей на

44
И. Э. Илтнере
На летнюю практику. 1981

I. Iltnere
Leaving for Summer Practical Works. 1981

фоне широко раскинувшегося пейзажа чем-то близок ренессансной трактовке. Фризообразная композиция пронизана спокойным, неторопливым движением. В нем два «пласта», создающих равновесие целого. Один образован фигурами неподвижно стоящих людей, с милой чопорностью совершающих ритуал традиционного обряда. Другой «пласт», нарушающий статику, приближен почти к самой раме картины, в нем содержится легкий, подобный дуновению ветра порыв – пробегают дети, бежит собака. Характерные детали, составляющие приметы нашего времени (автор очень точно обыгрывает современный облик персонажей), согласуются с некой театральностью всей композиции, с ее торжественной репрезентативностью. Большой холст художницы, дебютирующей на большой

45
В. Г. Калинин
Молодые художники из ГДР. 1982

V. Kalinin
Young Artists from the GDR. 1982

выставке, явился органичным соединением реальных жизненных впечатлений и чисто художественных переживаний. И в том, и в другом привлекает самостоятельность подхода. Классика помогла эстетическому осмыслению «куска жизни», помогла передать свои наблюдения со строгой упорядоченностью.
В результате – все озаряется светом непрерывающейся жизни, светом любви, единения настоящего с прошлым.
Проблемы современной культуры, общественного прогресса, судеб цивилизации волнуют молодых художников. На выставке был ряд работ, посвященных научному освоению вселенной, проникновению человека в тайны макро- и микромира.
В «космической» теме появился ряд работ, расширяющих рамки изображения

46
А. А. Кантемиров
Утро на море. 1982

A. Kantemirov
The Black Sea in the Morning. 1982

подвига человеческой мысли. Таковы картины «Эксперимент в космосе» эстонского художника Л. Нагеля и «Полет. Группа «Поиск» москвича А. Петрова. Об изучении мирового океана рассказывает картина Х. Полли «Исследования продолжаются». Своеобразной художественной фантазией на тему будущего является графическое произведение Н. Гашунина «Композиция», в которой отражается мечта современного человека о больших крылатых кораблях, величественно поднимающихся над прекрасным городом, чтобы отправиться в иные галактики. Своей красотой они походят на творения природы, напоминая больших стрекоз с прозрачными крыльями.

Художников волнуют и духовные ценности, принципы взаимоотношений людей

47
А. К. Касымалиев
Отдых. 1981

A. Kasymaliev
Rest. 1981

между собой, так называемое нравственное общежитие. Раздумьями о своих современниках наполнено полотно узбекского художника М. Тохтаева «Сад Эдема». К проблемам духовного самочувствия прикасается и белорусский художник Н. Селещук в графической работе «Характеры и обстоятельства». В остро-эмоциональном ключе выполнено живописное произведение украинского художника Т. Сильваши «Прогулка», в котором мир современного человека раскрывается в сложных нюансах радости и тревоги, света и тьмы. Стремлением увидеть в подрастающем поколении личности, наследующие доброту и мудрость отцов, отмечена картина таджикского художника С. Шарипова «Наследники у голубого источника», в которой воссоздан облик писателя и ученого Айни. Этим работам

48
А. А. Кесккюла
Таллинская гавань
с незаконченной
морской картиной.
Левая часть триптиха. 1981

A. Keskküla
Left panel of the triptych
The Tallinn Sea Haven with an Unfinished Seascape. 1981

свойственно «отвлечение от житейского», точнее, стремление глубоко проникнуть в смысл духовных процессов, присущих человеку нашего времени.

Выставка представила большой круг произведений, связанных с широко разрабатываемой в творчестве молодых темой культурной «памяти» и духовного наследства.

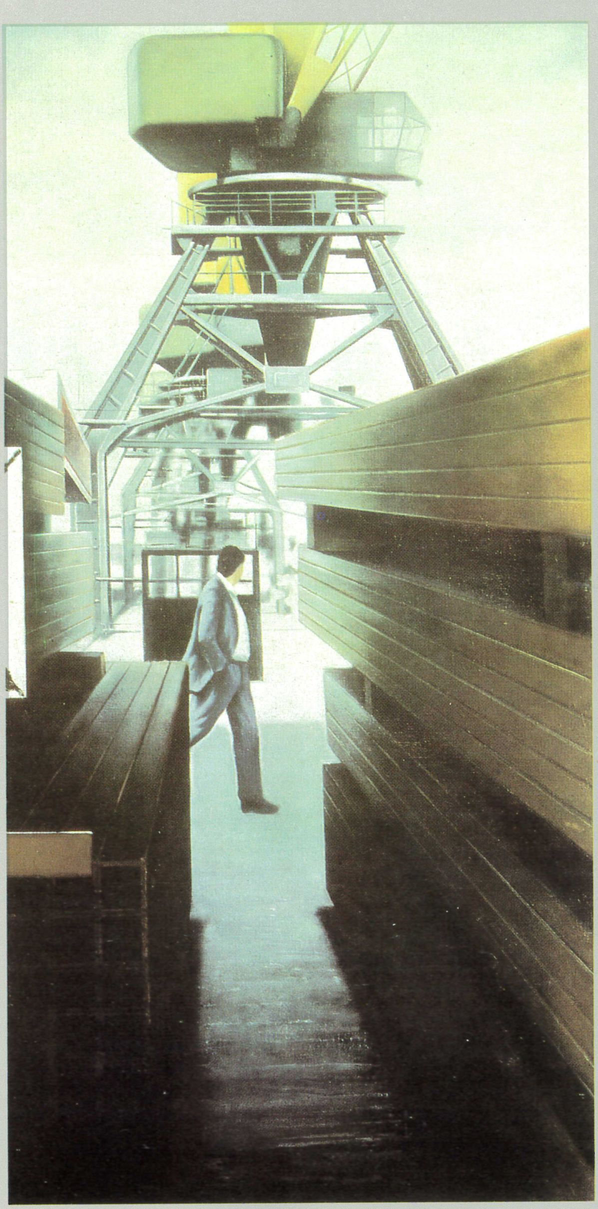
Художник из Узбекистана Ж. Умарбеков в программной композиции «Человек разумный», пафос которого состоит во всеобъемлющем расширении культурных горизонтов в сознании современного человека, умозрительно-символически объединяет «великих мужей» прошлого, составивших гордость науки, искусства, культуры человечества. Оперируя условным пространством, Умарбеков компо-

49
А. А. Кесккюла
Таллинская гавань
с незаконченной
морской картиной.
Центральная часть триптиха. 1981

A. Keskküla
Centre-piece of the triptych
The Tallinn Sea Haven with an Unfinished Seascape. 1981

нует фигуры великанов европейского Ренессанса и мудрых творцов Востока вокруг единственной в картине женской фигуры, являющейся своеобразной цитатой из прославленной картины Боттичелли «Рождение Венеры». Это символ поэтической красоты, источник животворящей силы. В живописную ткань на равных включены знаки и формулы, представляющие глобальные научные открытия. Прием, достаточно распространенный у молодых художников, дает содержанию определенный научно-гуманистический акцент. «Алгеброй поверяется гармония», наука и искусство служат единой цели, название которой «Человек».

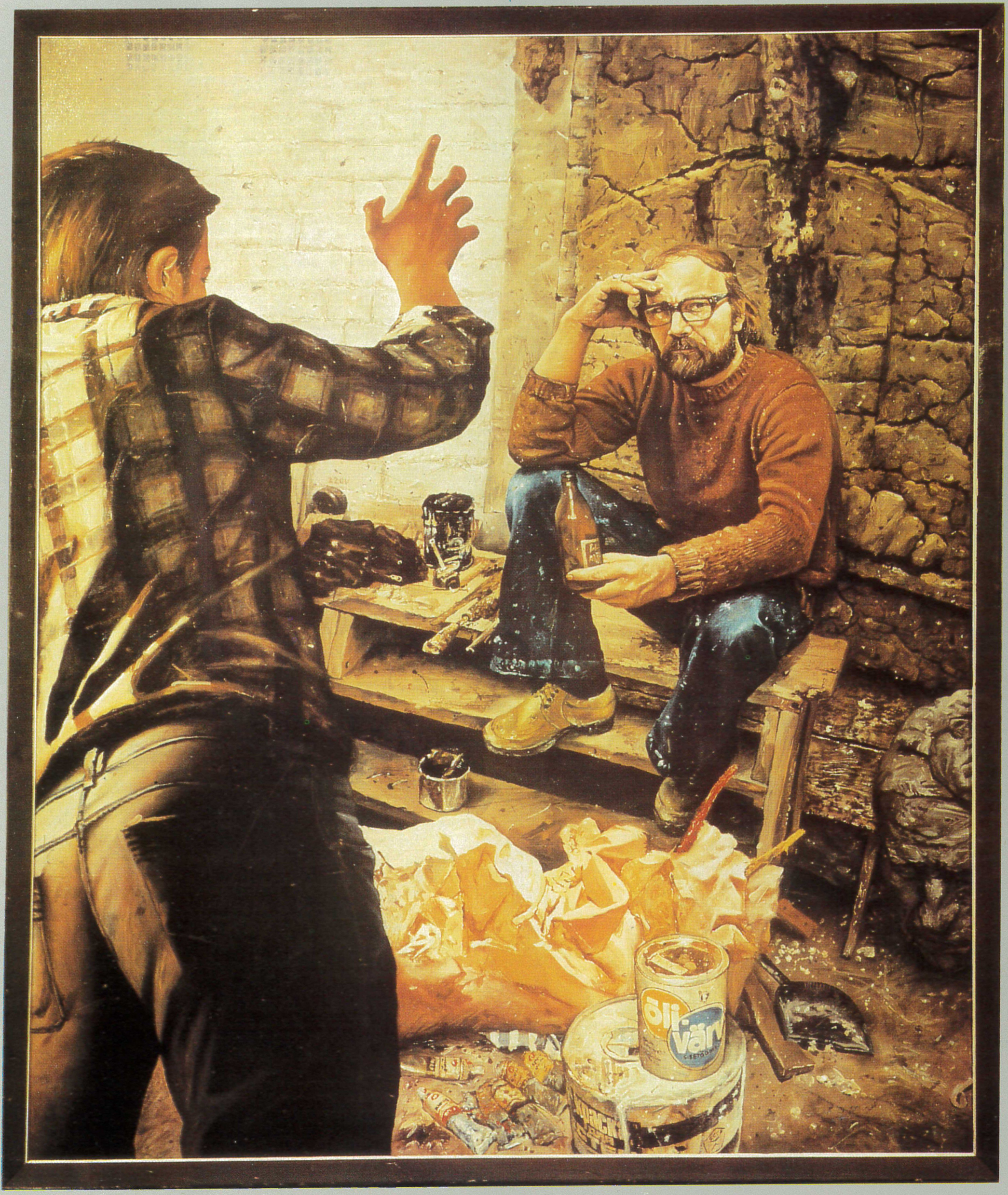
Картина киевской художницы Г. Бородай «Памяти художника А. Г. Венецианова» –



50
А. А. Кесккюла
Таллинская гавань
с незаконченной
морской картиной.
Правая часть триптиха. 1981

A. Keskküla
Right panel of the triptych
The Tallinn Sea Haven with an Unfinished Seascape. 1981

поэтически взволнованное воспоминание о вдохновенной любви к родине великого русского художника. С необходимым тактом вводит Бородай в своей композиции двух жниц, персонажей, знакомых нам по картинам Венецианова. Они органично вписались в новую для них среду. Их присутствие кажется здесь таким же естественным, как и присутствие самой художницы (образ главной героини – ее автопортрет), погруженной в мир далеких и близких ей образов. Через окружающую природу, через этих крестьянок происходит приобщение к тому, чем жило искусство больших русских мастеров. Привлекает портретная характеристика главного персонажа картины, являющегося ее смысловым и композиционным центром. В широкой, свободной поступи идущей молодой женщины угадыва-



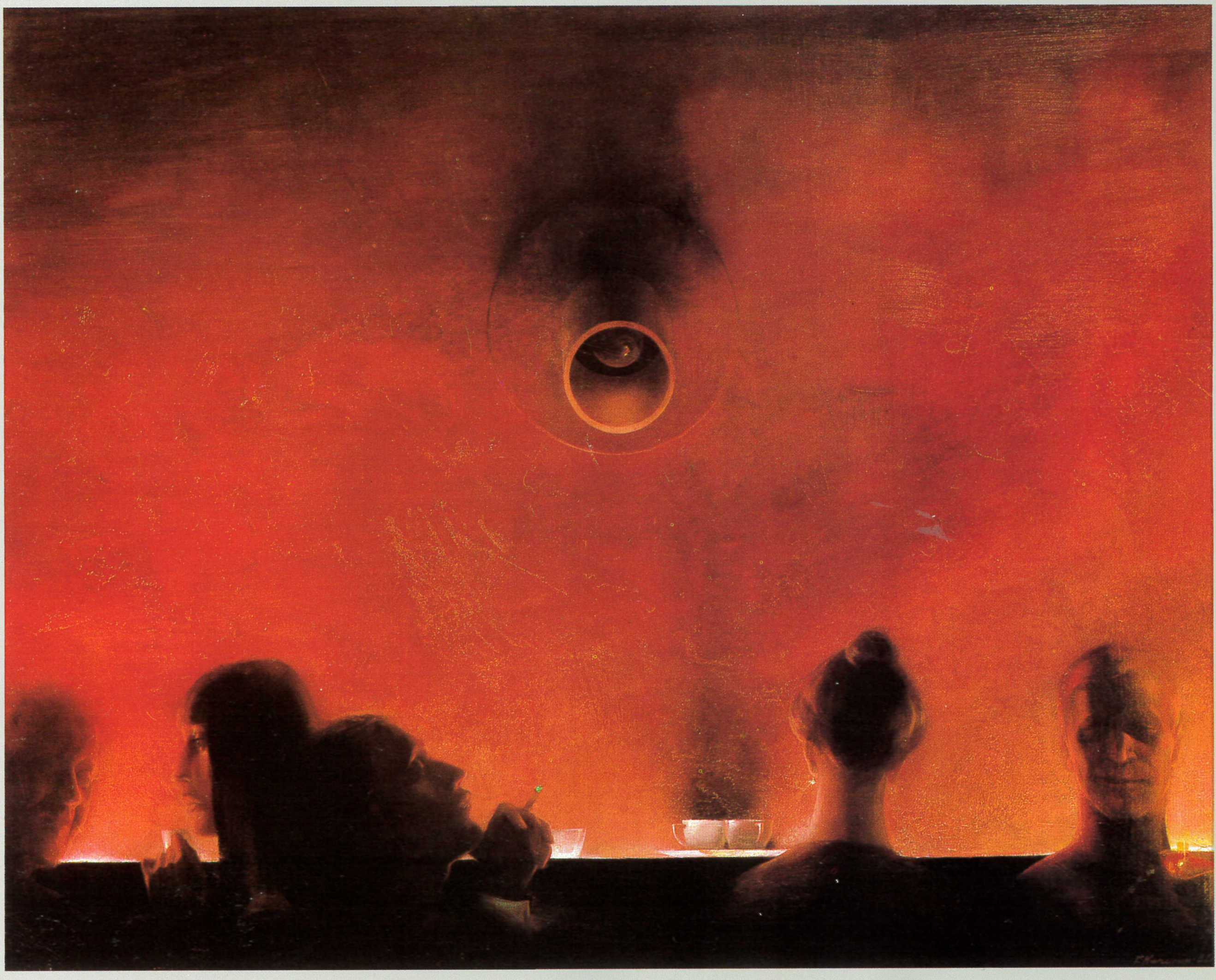
51
М. Л. Кильк
Живописец и скульптор. 1981

M. Kilk
Painter and Sculptor. 1981

ется натура сильная, незаурядная. В нервной сосредоточенности ее лица – черты человека нашего времени, которому присущи многие чувства – и главными среди них прочитываются доброта и отзывчивость, преклонение перед красотой родной земли.

Направленный в сторону жниц жест левой руки зрительно связывает фигуру художницы с русской крестьянкой. Подобно своему Учителю, учителю многих русских живописцев, наша современница чувствует свою ответственность перед народом. Искусство Венецианова учит ее любви к нему, открывает глаза на подлинную красоту человека.

С характерным деревенским интерьером связывает свои воспоминания о Вик-



52
Г. П. Кичигин
Бар. 1982

G. Kichigin
In the Bar. 1982

торе Попкове – известном советском художнике 60 – 70-х годов – Ю. Рысухин. В манере письма молодого оренбургского живописца, написавшего картину «Посвящение В. Попкову», живы воспоминания о древнерусской живописи. Но они даны через призму художественных традиций, на которые в своих поисках опирался Попков, автор многих полотен, посвященных русскому Северу. Такая пластическая трактовка картины с фигурами сидящих «вдов», которых так любил писать Попков, создает образ собирательный символический, характеризующий целый пласт русской советской национальной культуры. Этой же символизации образа служит и некоторая дематериализация окружающего предметного мира, начиная с изображения в зеркале рисующего Попкова и кончая окнами, фланки-

53
С. К. Крастиня
Именины. 1981

S. Krastina
A Birthday Party. 1981

рующими зеркало, которые здесь воспринимаются не только как картины природы окружающего Севера, но и как фрагменты известных полотен Попкова. Ярким киноварным цветом изображены силуэты сидящих за самоваром женщин. Высокого песенного строя полотна не нарушает и распластавшийся на стене, нарисованный лев – символ мудрости и силы, стилизованное изображение которого очень часто встречается в древнерусском искусстве. В композиционном отношении он венчает собой всю сцену, переводя ее в регистр фольклорно-поэтических представлений. Так картина Рысухина становится живописным памятником не только замечательному художнику, утверждавшему нравственную красоту человека, но и самой жизни, ее подлинной поэзии.

54
А. Д. Кязимов
Нефтяники. 1981

A. Kiazimov
Oil-industry Workers. 1981

В работах молодых художников отчетливо выразилось стремление «закрепить» то, что сегодня уходит из жизни, несет на себе свет духовной красоты человека. Многие работы выставки отмечены глубиной постановки проблемы взаимоотношения человека с миром созданных им вещей, отражающих его высокую духовность. И историко-художественные параллели возникают здесь как закономерное следствие интеллектуализации современной живописи.
Камерно-лирический тон присущ картине О. Булгаковой «Семья. Мои сверстники». Автор концентрирует внимание на духовных ценностях, столь же вечных, как и ценности культуры. В арсенал художественного языка Булгаковой входит претворенный мир древнерусской живописи: композиция строится на изысканной

55
П. Н. Ковалев, О. А. Ковалева
Страна родная. 1981

P. Kovaliov, O. Kovaliova
Native Land. 1981

гармонии цвета, певучести линий. Метод Булгаковой трансформирует натуру по законам метафорической образности. Глубина и насыщенность цветового пятна, богато разработанного в оттенках, сообщают образу внутреннюю жизнь, наполняют красотой человеческие отношения. Перекличка с классическим наследием не случайна – ведь «современники» Булгаковой – художники, и их дело на земле – искусство.

На выставке было представлено немало работ, рассказывающих о труде художника и содержащих его нравственную оценку. Картина ленинградской художницы Т. Федоровой вводит нас в мастерскую молодого художника. О многом может рассказать интерьер картины «Гости в мастерской», где расположились

56
Я. Ю. Крыжевский
День, восходящий в завтра. 1981

Ya. Kryzhevsky
Day Rising into Morning. 1981

друзья-художники и сама хозяйка. Здесь все говорит об искусстве как о душевном празднике. Мы понимаем, что эти люди отдаются искусству с той мерой свободы и внутренней раскованности, с какой они видят окружающий их предметный мир. Важным становится эмоциональный контекст картины, который создается ровным освещением, тщательностью гладкого письма, уравновешенной компоновкой предметов. В самом решении пространства холста автор подчеркивает гармоническое согласие людей и «вещей». Здесь невозможно представить конфликтные столкновения, несовпадение замысла и свершений.
В картине эстонского художника Р. Таммика «В мастерской» труд художника – это уединенное творчество в тиши. «Несовременный» костюм сидящего у хол-

57
С. Б. Краснов
Дороги, ведущие нас. 1981

S. Krasnov
The Roads We Take. 1981

ста живописца напоминает собой одеяние знаменитого голландского мастера, подчеркивает им преемственность в труде художника. В картине большое место отведено изображению интерьера мастерской. Его трактовка очень важна для создания определенной эмоциональной атмосферы творческого состояния. Мы замечаем, что в интерьере происходят важные изменения – жизнь вторгается в эту творческую обитель. Определенную информацию о «большом мире» дают детали – фотографии и репродукции из журналов (в предыдущем произведении это были репродукции классики). В них – некий сгусток беспокойного мира, сигналы бедствий, свидетельства взрывоопасных ситуаций. Неоднозначна и психологическая интерпретация «тишины» мастерской. Пространство интерьера не кажется

58
Д. К. Лапиня
Архитекторы. 1981

D. Lapina
The Architects. 1981

замкнутым, оно предполагает «выход». В нем, через борение света и тени, реализована напряженная среда духовного обитания.

Чрезвычайно интересна позиция разных художников в их самооценке. Еще одну грань современного художественного самосознания раскрывает украинский художник С. Базилев в картине «Диалог». В двухфигурной композиции изображены портреты участников нашей выставки, художников А. Петрова и С. Геты. В целом же произведение продолжает тему «художник и его творчество». В отличие от только что названных произведений, автор этой картины стремится «заземлить» причастность своих коллег к профессии «избранных». Они изображены предельно буднично, в том состоянии, которое принято характеризовать как рабочее. Нет

59
О. В. Ланг
Портрет студентки Сергиной. 1981

O. Lang
Portrait of the Student
Sergina. 1981

и намека на то, чтобы романтизировать их труд. В их общении присутствует оттенок иронии, дружеской насмешки. Черта эта выделена не случайно, она является проявлением определенной нравственной позиции. Базилев остро схватывает сходство, передает живое выражение лиц, состояние духа. Как и у Таммика, большое место в картине отведено интерьеру, той самой мастерской, где рождается искусство, пишутся картины. Эта рабочая обстановка почти лишена аксессуаров, но общая светлая тональность, в которой выдержана композиция Базилева, выявляет известную приподнятость образов, сообщает труду художника радостную окраску.

Широкий круг современной жизненной проблематики освещает еще одну важную

60
В.Ц.Ласкаржевский
Гражданская казнь
Чернышевского. 1979

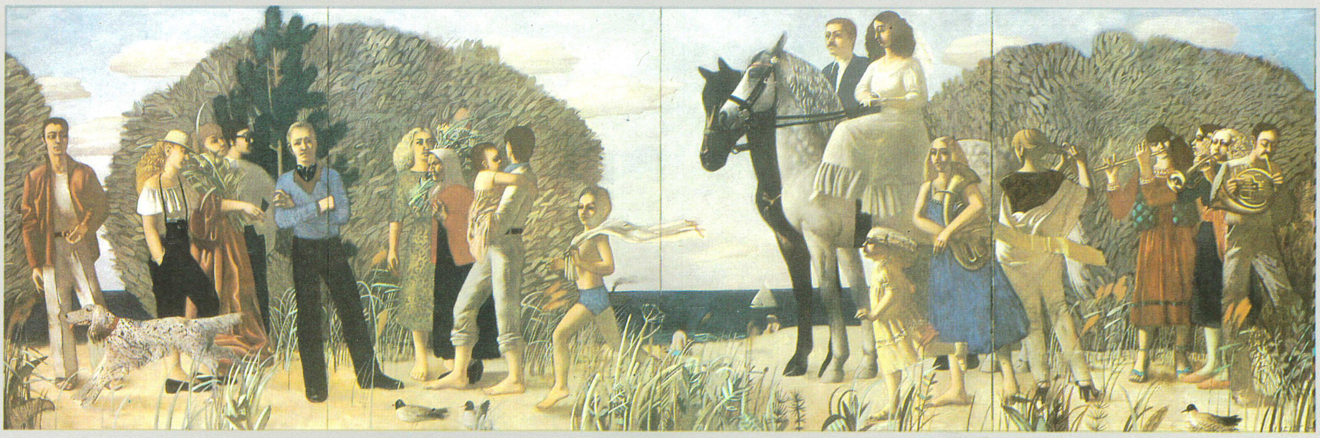
V.Laskarzhevsky
Chernyshevsky's Civil
Execution. 1979

тему, прозвучавшую на выставке «Молодость страны». Это жизнь большого современного города. Ее отражение в работах молодых естественно, поскольку их взору непосредственно открываются приметы времени, акцентированные в городской среде. Через окна мастерской видит И.Мещерякова новые кварталы городской застройки («Из мастерской скульптора»), они кажутся еще пустынными и расчерченными по линейке. Но взгляд художника Х.Полли любуется мощной пластикой современного здания, сообщившего окружающему городскому пейзажу строгое величие и красоту («Новый город»). Наблюдая жизнь, художники незримо спорят между собой. Они находят новые эстетические характеристики в том индустриализованном городском мире, который становится частью

61
В. П. Псарев
Декабристы. 1981

V. Psarev
The Decembrists. 1981

их собственной жизни. Особым романтическим состоянием отмечен пейзаж городской окраины в картине эстонского художника Я. Элькена «Вечер на Тартуском шоссе». Более сложные, драматические переживания встречаем мы в современном городском пейзаже с фигурами у москвича Н. Ватагина в картине «Вечер». В очень близких по сюжету работах харьковской художницы З. Фроловой «Поезд» и эстонского живописца Р. Таммика «Перрон» даются разные переживания мотива. У Фроловой – острота минуты готового вот-вот исчезнуть в синеву ночного мрака вагона, у Таммика – эмоционально активный лейтмотив движения многолюдной толпы на платформе. Движением городского потока людей пронизана и картина москвички О. Гречиной «С работы». Автор любуется эф-



62
Д. А. Лиела
Лето. 1982

D. Liela
Summertime. 1982

фектами яркого освещения, заливающего улицу. Мир городского движения подобен могучей реке, увлекающей в свое течение каждого, соединяющей общим настроением каждого со всеми.
Иные визуальные характеристики в городской жизни привлекают московского художника А. Петрова. Его картина «Москва. Казанский вокзал» лишена внешнего напряжения. Подъездные пути, пересекающиеся рельсы, паутина электропроводов – все это обычно и не «пугает» современного человека. Ровное освещение ясного, чистого утра вносит в картину поэтическую ноту. Человек не изгоняется из этого механизированного, в буквальном смысле слова «стального» мира. Человеческое изображение введено автором достаточно остроумно – в виде отра-

63
Т. И. Мамедов
Новая установка. 1980

T. Mamedov
New Installation. 1980

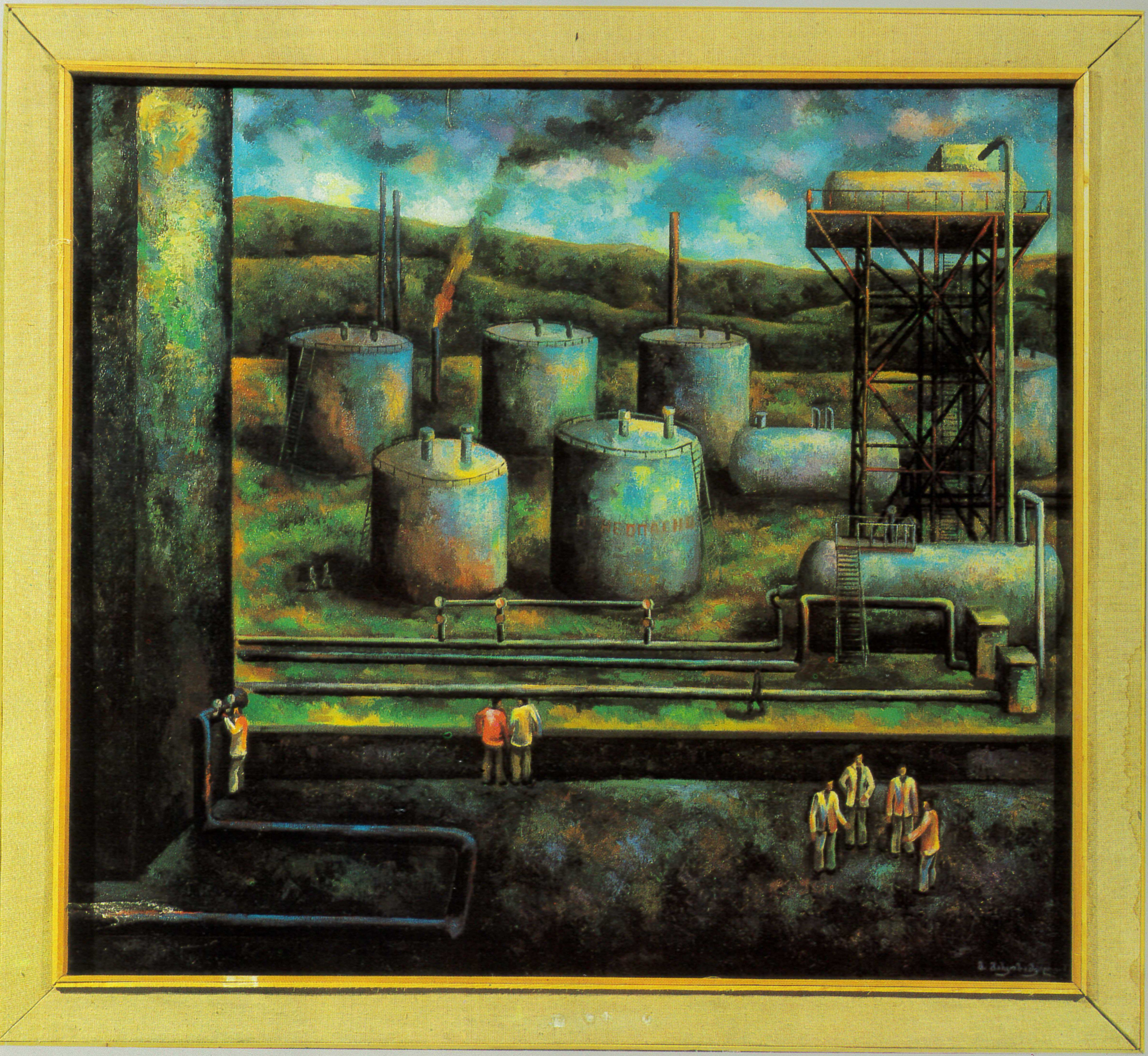
жения в зеркале, которое крепится у окна машиниста. Его лицо – еще одна деталь, позволяющая судить о деловитости всей этой жизни, о ее спокойном трудовом ритме.

В работе другого московского живописца – А. Волкова делается попытка преодолеть преграды домашнего мира, найти «ходы» сопоставления того, чем жив человек в своем интимном, камерном бытии, с жизнью большого, внешнего мира. Таков его полиптих «Рассвет», в котором как бы прослеживаются законы макро- и микробытия. Жизнь большого города, построенная по своим канонам, отнюдь не враждебна единичному человеческому существованию, хотя предстает принципиально иной.

64
В. А. Месхи
Тихая улица. 1981

V. Meskhi
A Quiet Street. 1981

Разговор о мировидении современного городского человека целесообразно завершить анализом портретных композиций, которые были представлены в живописном и в скульптурном разделах. Наряду с темой современного городского пейзажа характеристика человека современного интеллектуального труда нашла чрезвычайно богатое отражение на выставке.
В картине казахского художника А. Накисбекова «Посвящается народному артисту Казахской ССР С. Кожамкулову» человек окружен той средой, которая подчеркивает высокий интеллектуализм его духовной жизни. Добротой, умом светится лицо пожилого человека, занятого общением с ребенком. Два основных цвета – черный и красный – создают в картине торжественное звучание. Мотив красного



65
Г. Э. Маркозашвили
Сартичальская нефть. 1981

G. Markozashvili
Sartychaly Oil. 1981

и черного повторяется в пространстве интерьера. Ритм уходящих в глубину светильников служит той же цели – созданию гармонически ясного, упорядоченного мира, в котором жил и работал человек.
Целеустремленным, внутренне сосредоточенным предстает архитектор А. Мачюлис на портрете литовского живописца Р. Слижиса. Его динамичная поза акцентирует в личности артистизм духа, благородство внутреннего мира. Сложная цветовая характеристика образа построена на нюансах теплых коричневых и белых тонов. Через эту гамму пробивается живой темперамент человека, отмеченный внешней сдержанностью и самодисциплиной. Напротив, в работе московского скульптора А. Рукавишникова «Портрет В. С. Высоцкого» мы встре-

66
К. С. Мкртчян
Праздник. 1982

K. Mkrtchan
Folk Festival. 1982

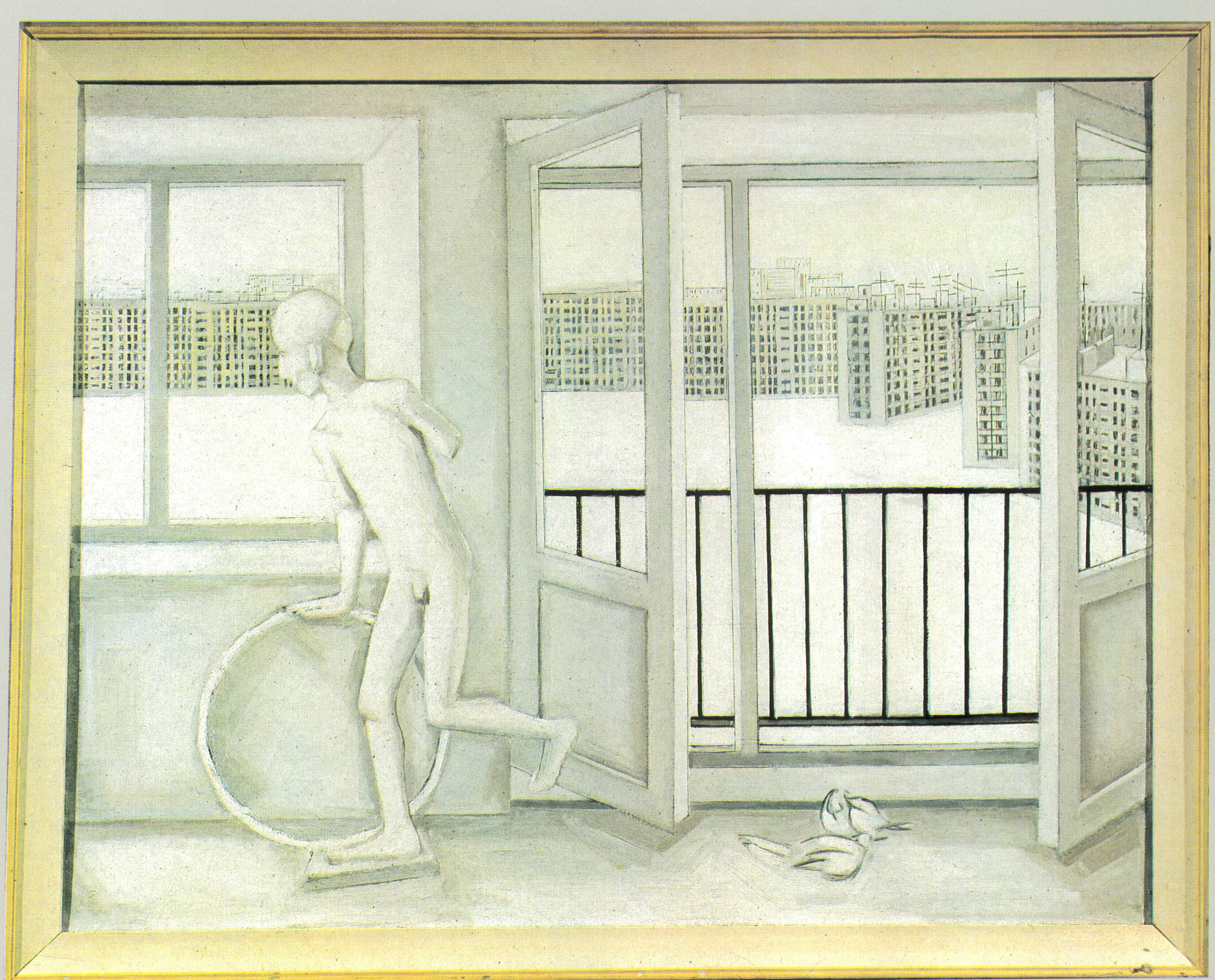
чаемся с попыткой героизированной трактовки личности. Опираясь в своем пластическом решении на традиции римского портрета, создавая своеобразную перекличку с известным произведением Микеланджело «Брут», Рукавишников стремится соединить в композиции статику и движение. Конструктивная устойчивость полуфигуры противопоставляется динамичному профильному изображению лица. Тонкая обработка лица соединяется с грубостью «каменной» фактуры в деталях одежды.

Нетрадиционностью решения отличалась композиция Рукавишникова «Лето в городе. № 2». Предельная достоверность, «иллюзорность» скульптурной формы подчеркивались цветом – фигура была выполнена в технике раскрашенного гипса.

67
Ф. М. Мирзоян
Семья. 1981

F. Mirzoyan
The Family. 1981

Конкретность портретного образа усиливала и такая деталь, неожиданная для наших выставочных показов, как «натуральный» подиум – кусочек земли с зеленью дерна. Эти тенденции можно было наблюдать и в живописных работах, в которых доминировала подчеркнутая «предметность». Работа Рукавишникова вместе с тем содержала в себе и известную перекличку с антиками. Не стилизуя последние, очень удачно используя раскраску в скульптуре, чем отличалась, например, скульптура Древней Греции, автор фигурной композиции достигал несомненной убедительности в передаче определенной модели поведения человека. В его образе отразились самоощущение нашего молодого современника, стиль внешней и внутренней жизни, присущий этому поколению.



68
И. С. Мещерякова
Из мастерской скульптора. 1981

I. Meshcheriakova
View from a Sculptor's Studio. 1981

Отмечая широту тематического диапазона выставки, разнообразие представленных на ней творческих индивидуальностей, мы могли бы сказать, что перед ее зрителем возникла убедительная картина развития советского изобразительного искусства на современном этапе. Плодотворными достижениями были отмечены работы художников и в области декоративно-прикладного искусства. Впервые на таких смотрах молодежного творчества почетное место занял дизайн, где работает много мастеров. В оформительском и дизайнерском творчестве характерной тенденцией явился переход от работы над отдельным предметом к комплексной организации среды, способствующей формированию социалистического образа жизни. Это были проекты (принятые к реализации) оформления старой

69
Г. О. Муйжниекс
Праздник в колхозе. 1981

G. Mujžnieks
Collective-farm Holiday. 1981

частиг. Брежнева, связанные с благоустройством и ревитализацией внешнего облика этого бурно развивающегося промышленного центра, это были различные проекты создания интерьеров музеев и экспозиций, убранства учреждений и зон отдыха в парках.

В год 65-летия Великого Октября и знаменательного юбилея – 60-летия образования СССР выставка дала возможность подвести определенные итоги работы творческих союзов с молодыми художниками, отметить особенно плодотворную активность этой деятельности после принятия в 1976 году постановления ЦК КПСС «О работе с творческой молодежью».

Горячий отклик на все важнейшие дела и заботы народа, на ведущие проблемы

70
Т. Мусакеев
Сумерки. 1981

T. Musakeev
In the Twilight. 1981

современности, высокий профессионализм, свойственный работам молодых художников, поиски духовной наполненности образов, широкое обращение к народным художественным традициям и к мировой классике дают нам право говорить о серьезных достижениях, с которыми молодые мастера уверенно входят в творческую жизнь советского многонационального искусства.

Г. В. Плетнева

71
У. Г. Мухаметшин
Портрет пожилой башкирки. 1980

U. Mukhametshin
Portrait of an Elderly Bashkir Woman. 1980

All-Union arts' festivals in the USSR have become an indispensable part of the spiritual life of modern Soviet society, and give convincing evidence of the development and enrichment of its multinational culture. They are vivid proof of the creative achievements of artists of all generations who actively promote art in all the republics of the Soviet Union.
In 1982 the Soviet nation celebrated the 65th anniversary of the Great October Socialist Revolution and the 60th anniversary of the formation of the Union of Soviet Socialist Republics. The year saw an especially vigorous upswing of fine arts in this country.
The All-Union exhibition of young artists entitled *The Soviet Country's Youth* opened in May of the jubilee year in the Central Exhibition Hall in Moscow. The event was dedicated to the 19th Congress of the Young Communist League named after Lenin. About two thou-

72
А. Мухаммедов
День. 1982

A. Mukhammedov
Daily Work. 1982

sand paintings, sculptures, drawings, posters, pieces of theatrical and applied arts, as well as works by industrial designers were on display there in addition to those at two expositions: in Frunze Soviet Army House and in the House of Friendship with the Peoples of Foreign Countries.

The Exhibition offered ample testimony of the progress made by young artists in all fine arts and in the formation of aesthetically and artistically sound human environment. It demonstrated how much they are interested in and identify themselves with the life of our society and presented to the public in all its glamour the panorama of the youth' participation in the construction of Communism. The Exhibition was yet another convincing demonstration of the steady pace at which the younger generation of the artistic community

73
В. А. Мыльникова
Зимние сумерки. 1982

V. Mylnikova
Winter Twilight. 1982

has been entering life in the USSR in recent years. The works of the young have played an ever growing role at the most prominent national exhibitions that have been held of late here: *Following Lenin's Path* (1977); *The Soviet Country's Young Guard* (1978); *We Are Building Communism* (1981), as well as at the republican and international exhibitions. This fact by itself is proof of the professional and ideological maturity of the young artists, the continuity in art between the generations of those who serve it, the development of the best traditions of Soviet art and of the effective implementation of its guiding principles: adherence to the Party principles, kinship with the people, internationalism.
Such exhibitions have become traditional with the USSR Artists' Union. They have also become a regular feature of art life in all the Union Republics. The young artists "try their

74
В. Т. Малдупе
Работы в саду. 1981

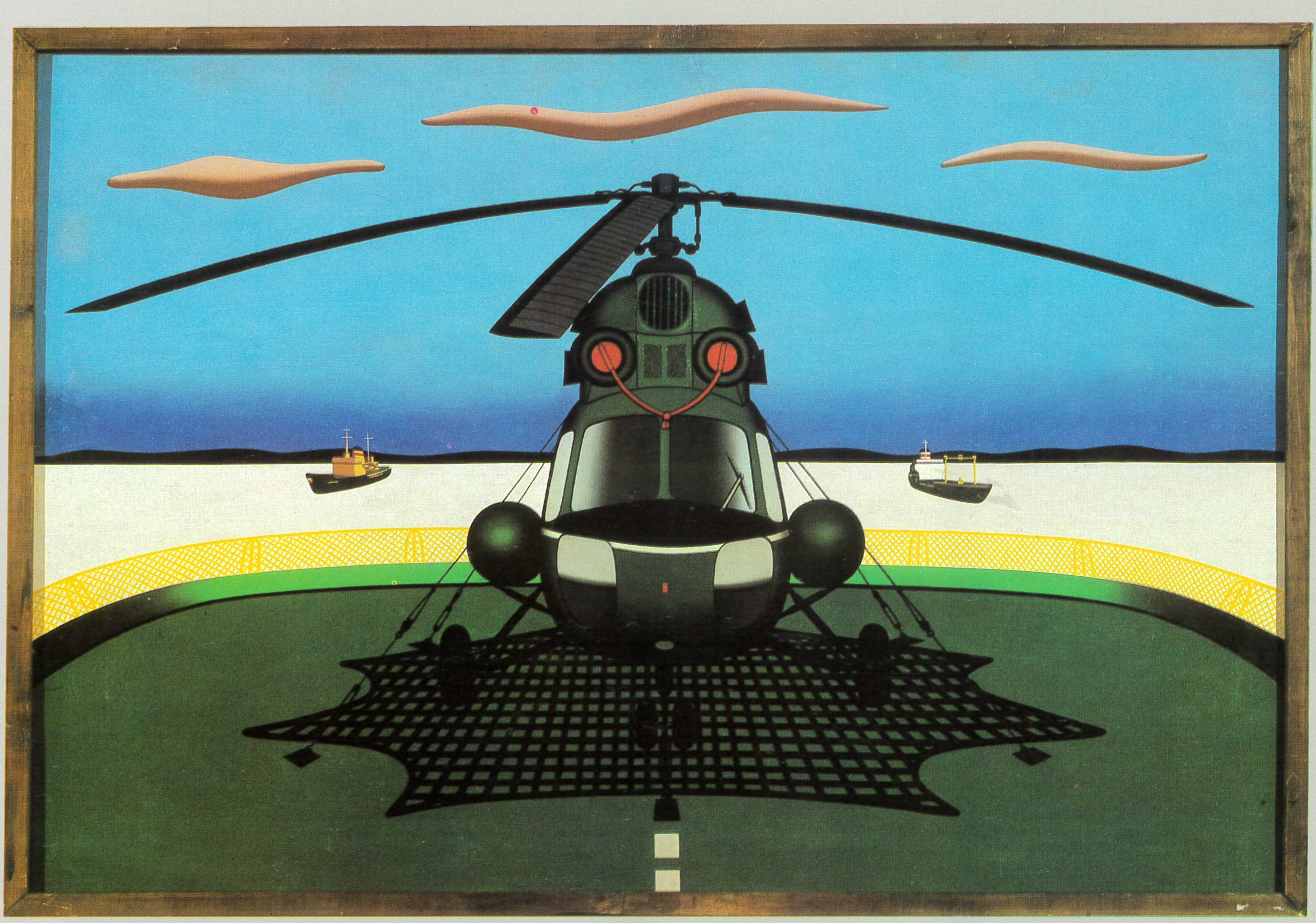
V. Maldupe
Working in the Garden. 1981

strength'' and ''get a green light'' to join Big Art during those events. Their active formative influence upon the individuality of young artists has become a fact of art's life here. When the *Soviet Country's Youth* Exhibition opened, six years had already passed since the latest exhibition of young artists was held in Moscow – time enough for new trends to assume shape and new artistic guidelines to come into view. Meanwhile All-Union young artists' exhibitions were held in Minsk (*In Our Native Land*, 1978); in Tashkent (dedicated to the 26th Congress of the CPSU, 1980). These events became landmarks on the way to the *Soviet Country's Youth* All-Union Young Artists' Exhibition of 1982.
The entries embraced works most typical of the artistic quest of the younger artists. At the same time they allowed one to form an idea of the present state of the national arts

75
А. Ж. Накисбеков
Посвящается народному артисту
Казахской ССР
С. Кожамкулову. 1981

A. Nakisbekov
Dedicated to S. Kojamkulov,
People's Artist of
the Kazakh SSR. 1981

schools in our Union Republics and of the great potentialities of modern Soviet art. *Lenin* by A. Rukavishnikov, *Peace to the World* by I. Chevereva and A. Arlashin, *The Appeal* by I. Lubennikov, *Siberian Oilmen* by M. Ombysh-Kuznetsov, portraits of pioneer-builders of Komsomolsk-on-the-Amur by V. Pavliuchenkov, D. Tugarinov, and S. Kazantsev painted on the occasion of the city's 50th anniversary, *Native Land* by O. Kovaliova and P. Kovaliov; *Oil-industry Workers* by A. Kiazimov, *Land Owner* by S. Kurbanov – have all been placed in the Entrance Hall of the Exhibition. So already there visitors could form an idea of the varied approach of the young to the ideological and artistic aspects of art. Their creative endeavours were motivated by their artistic individuality, the aesthetic dictates of our time and the dialectics of the modern artistic process. The choice of an important



76
Т. Н. Насипова
Взлетная площадка. 1981

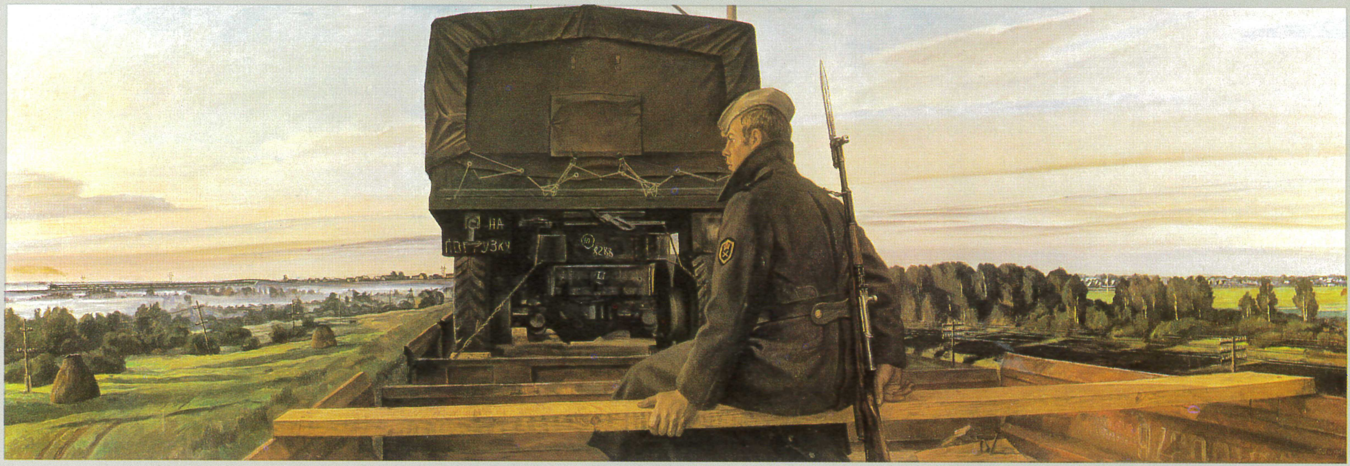
T. Nasipova
Take-off Runway. 1981

topical theme does not turn by itself artists into illustrators. By so doing they are just identifying themselves with a certain stand on civic matters and express through art the moral and spiritual ideas of their contemporaries.
The works of the young take a notable place at all art exhibitions including those held on the occasion of important national and international events and jubilees. At the same time we should stress that the holding of special exhibitions for young artists exclusively has considerably gained in importance in recent years.
The public at large displayed great interest in the Exhibition – it presented a wide panorama of the country's life today with its ambitious plans and discoveries, with its feats of labour and scientific queries, life as the young perceive it with their fresh and vivid vision and

77
Л. К. Нагель
Эксперимент в космосе. 1982

L. Nagel
Outer Space Experiment. 1982

render it in sharp and expressive artistic images. Quest for new formulation idiom was evident from a versatile palette of individual styles thus giving us the outlines of the Soviet art to come. Among the entries were works by known artists who had already more than once taken part in previous displays of the works of the young. Along with these there were paintings and sculptures done by the very young who are still students of arts schools and are just launching into the professional career on their own. Hence the interest of the artistic community and of arts' lovers in new names and distinctly original individualities. We saw there the works of the new, post-war generation of artists. This important socio-psychological feature has lent a special meaning to the Exhibition making it a collective comment of the young on our time and on their place in it.



78
А. Ф. Полозов
Часовой. Песнь вагонных колес
1979

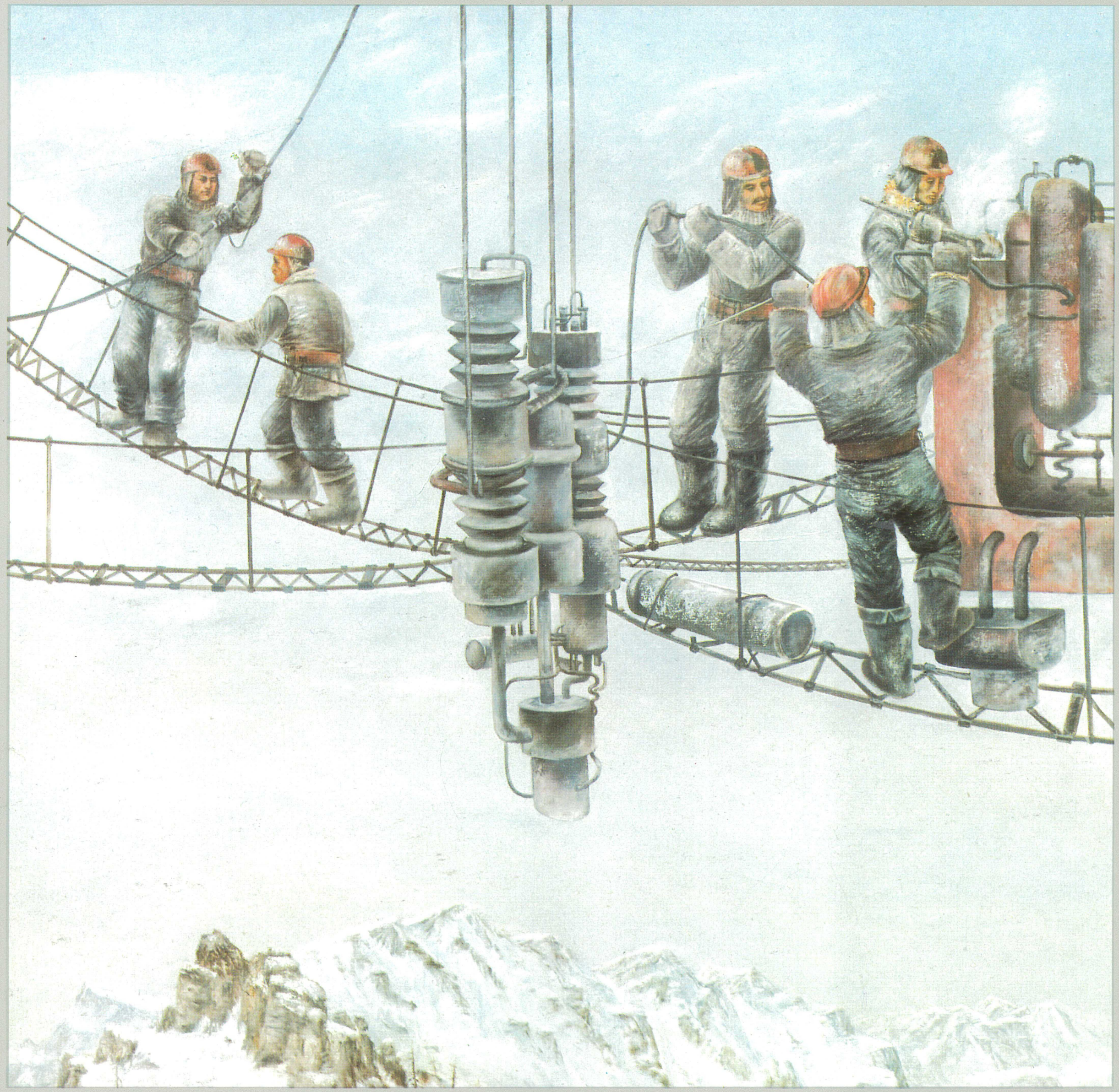
A. Polozov
Song of the Train's Wheels. 1979

The Exhibition offered the viewer ample opportunities for observing the various trends, the variety of the idiom, the wealth of the subject matter that distinguish the art of the young who often strike upon new layers of human existence and explore new ways in art.
The history-of-the-Revolution theme found a diverse and versatile presentation at the Exhibition. *Decembrists*, a painting by V. Psarev (Moscow), *"We Take Pride in Our Fate ..."*, a sculpture by P. Shevchenko (Leningrad) dedicated to the wives of the Decembrists who followed their husbands into Siberian exhile, *Chernyshevsky's Civil Execution* (showing the public ceremony at which the great democrat was dismissed in disgrace from civil service), a vivid canvas by V. Laskarzhevsky (Kiev) – all inspire thoughts on the role moral values play in the acts of men motivated by lofty ideas. Human freedom

79
С. В. Одайник
В пути. 1981

S. Odainik
On Their Way. 1981

and happiness can be gained in struggle. The revolutionary movement of the people, the activities of the masses are the highest forms of struggle for such gains. The realization of such dialectics of historical development has guided sculptors N. Blagovestnov when he was creating his *Agitator* and J. Tishchenko in modelling his *Lettish Red Riflemen.* The three-figure group *Alarming Times* by A. Metlitsky is built around the expressiveness of rhythmic movement.
A complex, multi-figure composition by N. Nikiforova *Poet Alexander Blok and Revolution* treats the complex problem of a change in the poet's outlook and his identification with the epoch-making struggle for the noble ideals of brotherhood and freedom. It is noteworthy that the thematic sculpture compositions are extensively narrative in form and con-



80
Ю. А. Орлов
День окончен. 1981

Yu. Orlov
Daily Operations Are Completed
1981

tent, their images are formulated by making active use, among other techniques, of the symbolic meaning of detail. The twenties and thirties of this century have already become a historically past epoch, and the reconstruction of the heroic spirit of that legendary time is a challenge to young artists. To get a full grasp of that theme the artists, as a rule, resort to documentary evidence preserved in photo and cinema archives. Thus, *The Thirties* by A. Khudiakov might have been painted in our times, so great is the painter's attention to details of everyday life and human environment of the period during which the great signs and the "trifles" of life got spliced in a single inextricable knot. The composition itself allows the painter to reproduce the complex whirlpool of the daily routine of that time and prompts the idea that life of necessity had to be restructured along different lines.

81
А. Н. Петров
Москва. Казанский вокзал. 1981

A. N. Petrov
Moscow: Kazansky Railway Station. 1981

The romanticism of youth, its striving for the new have been treated with a large measure of success by the sculptor Yu. Orekhov in his *Youth of the Twenties* and by the painter K. Agamian in *Joining the Young Communist League.* The lyrical formulation of the images "warms up" the rendering of the ideals of the youth of those glorious historic years. M. Gurvich and J. Minsky have applied their brush to creating *Festival of Subway Construction Workers* – a mass, "chorus-like" picture. Young artists but rarely dare to face up compositional problems involved in that type of painting, but the creators of the canvas have coped with them following the bright, somewhat histrionically festive style of the thirties.
Typical, for instance, is the development of metaphorical imagery in modern historical

82
А. Н. Петров
Полет. Группа «Поиск». 1980

A. N. Petrov
The Flight of the "Poisk" Team
1980

painting and in the treatment of the Great Patriotic War theme. Leningrad painters S. Repin, V. Sukhov, I. Uralov, and N. Fomin have presented as a team two monumental compositions *War* and *Victory* inspired by the courage and fortitude displayed by the defenders of their native city in the grim and evil times of the nazi blockade. Epic in their tenor, these canvases embrace diverse everyday life and combat scenes in the besieged city. The painters use complex image- and space-forming devices and light treatment techniques to stress the drama rendered in these frieze-like compositions. By giving their diverse themes a common lyrical colour key – the first canvas is dominated by cold, bleak colours while the second is mostly done in flaming red-orange tones – the artists make their images emotionally convincing. It is noteworthy that in interpreting individual composition

83
А. Л. Петров
Остановка «Дуб Петра Первого»
1980

A. L. Petrov
Bus-stop Entitled "Peter the Great's Oak-tree". 1980

components modern painters "recall" the traditions of the Soviet art of the twenties and proceed from the works of K. Petrov-Vodkin and of the OST-group masters. The method allows them to extend the limitations of the historical image, intoduces elements of a symbolic generalization in it, lends depth to the interpretation of the theme, brings in the painters' own moral reference points into the canvas.
Other principles of formulation present themselves in such entries as *Killed in Action* by S. Ovsepian or *May 1945* by G. Turov. They are distinguished by the accentuation of specific details and the sharp human characterization. The genre painting touch in character treatment does not deprive these figures of their symbolic meaning. The convincing plasticity of the images gives each specific episode a lofty historical ring.

84
Г. Н. Олемпиюк
Окраина. 1982

G. Olempiyuk
City Suburbs. 1982

Modernity was the main theme of the Exhibition. The young, to be sure, have problems of their own, but the art of the young is, in the main, inseparable from Soviet art in its entirety. The striving of the young to look into what is new in life brings forth non-traditional, innovatory compositions and creates imagery that blends romantic loftiness and authenticity of presentation. We have good reasons to assert that a new type of painting has emerged now, whose structure presented itself in no uncertain way at the young artists' exhibitions. At the *Soviet Country's Youth* exhibition this trend manifested itself in the first place in the struggle for peace and the friendship of peoples themes. The aspirations of the young to come out with works on modern political issues are good for and do credit to Soviet art as a whole. We deal here with art's ability to respond actively to the events

85
Л. А. Пурмале
Перегон скота. 1981

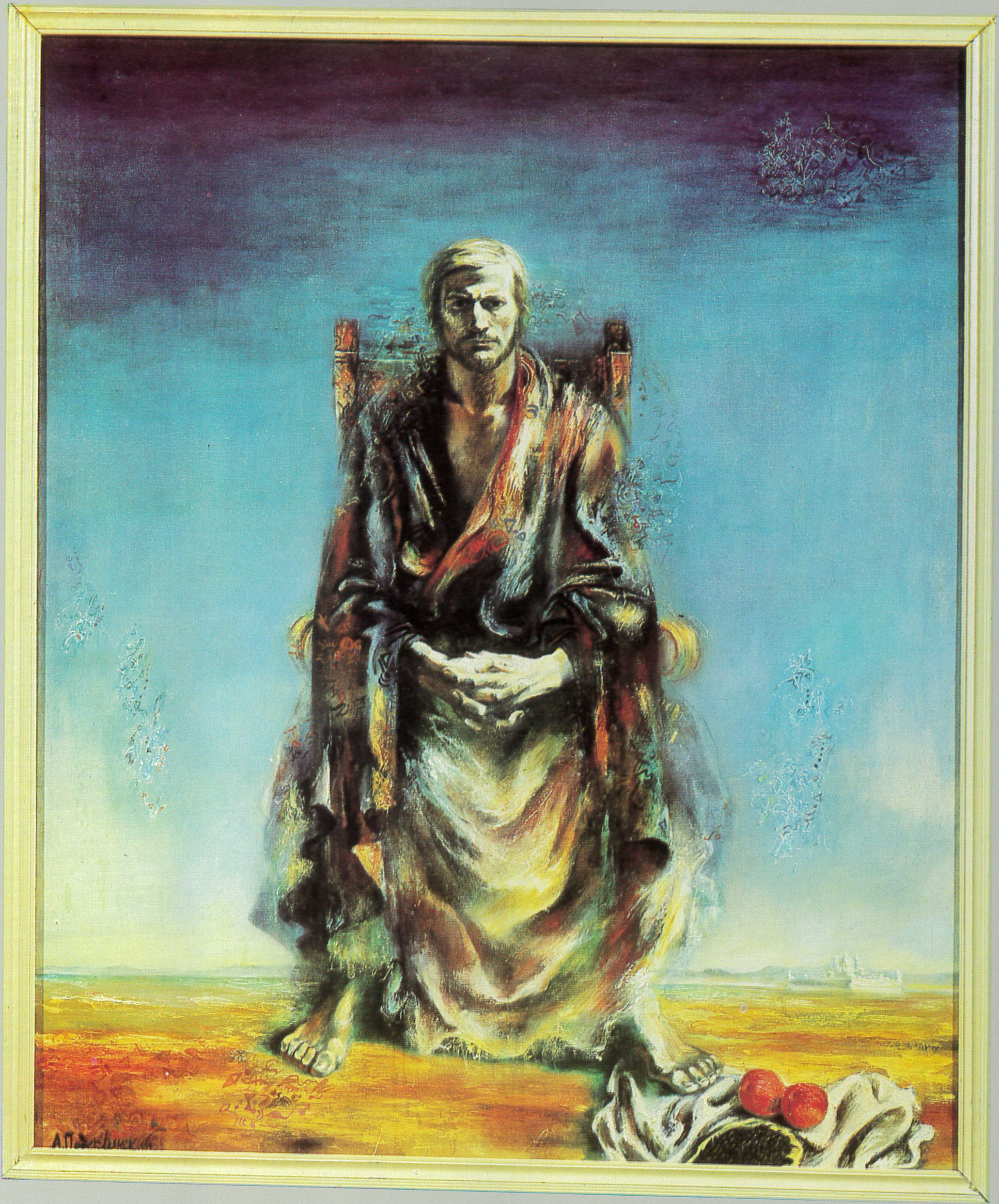
L. Purmale
Driving Cattle. 1981

of our epoch that give us so much concern, an epoch that is marked by dramatic collisions of the peace-loving forces of the Globe with those upholding international reaction. The consolidation of the positions of art that identifies itself vigorously with the struggles of progressive humanity is a characteristic sign of our time. The measure of the artistic impact of the political picture determined the main tenor of the Exhibition, demonstrated the distinct civic awareness of its participants. The Exhibition was rich in the variety of lyrical motifs and chamber-lyrical themes were amply represented in paintings, sculpture and graphic art. But great as this variety was, it was large format pictures that dominated in the Central Exhibition Hall, a development rather new to the displays of the art of the young.

86
А. А. Пахомов
Борис. 1982

A. Pakhomov
Portrait of a Youth. 1982

S. Ovsepian in his *At a Photo Exhibition* canvas touches upon the finest fibres of our contemporary's soul. The painter juxtaposes, in a most striking emotional way, life as it is today with the ghastly shadows of the past. The past is the nonhuman face of fascism: a child-visitor sees suffering and death staring at him from enlarged photos. But the image is more involved and meaningful than a mere reproduction of a photographically recorded episode might suggest. The picture carries a greater load of ideas than a simple indictment of fascism and the crimes committed by it. Its central character, and the viewers as well, are shocked by the documental evidence (the photos) and react to them as if they themselves were victims of the calamity fascism has always been and is.
Dealing with an authentic theme of great public concern the artist has aptly chosen a



87
А. С. Подервянский
Актер Г. Гладий в роли принца Фердинанда. 1981

A. Podervіansky
Actor Gladiy as Prince Ferdinand. 1981

monochromatic colour scheme for his composition. Its dramatic structure is intensified by the "clamped" space effect. The painter has deliberately placed his central figure amidst a "heavy-looking" interior (how expressive, for instance, are the floor-tiles in it reminding one of paving stones!). S. Ovsepian brings with crushing force, as it were, the entire burden of the information carried by the photos upon the fragile figure of the child. The device accentuates the psychological content of the image. By creating emotionally loaded surroundings the picture makes one think of the poignant links that unite those living in our days with the fate of the people who were tortured to death, links between modern times and history that is already gone but has become our conscience and makes it imperative for us to sympathize with the sufferings of others. The moral implications of

88
Х. К. Полли
Исследование продолжается
1981

H. Polli
The Project Is Underway. 1981

the canvas are quite in tune with and opportune for the moral progress of our society. Modern political paintings dictate to their authors the necessity to bring to the fore plasticity techniques that are quite different from formulation traditionally used in past thematic paintings. In N. Meshkov's *Olster: Situation Under Control* the apparently dispassionate mode of treating the theme is a matter of principle for the artist. A soldier on guard duty invisible to the viewer casts a shadow on a grate barring the way to the zone held by British troops. Only a very attentive look will detect the tenseness conveyed by the deliberately very bright ("slide-type") palette of the piece. Silence is deceptive, and the air is electrified. The use of photo-realism formulation technique is a considered choice made by the artist.

89
Х. К. Полли
Молодые ученые на Камчатке
1980

H. Polli
Young Scientists in Kamchatka
1980

The poetics of symbols is amply represented in the works of the young artists. The culture of symbolic formulation, in no small measure, determines the artistic merits of modern political paintings. Yu. Rysukhin exhibited *Night Over Chile*, a five-picture series. One of these is executed as a traditionally classical mourning motif – the pietà. The parting with the dead, a sad perennial ritual of mankind, bears here the touches of some theatrical sight. A genuflected female figure in black and a supine body in a white shroud stand out prominently against a grey, storm-laden sky. The horror and stupor effect conveyed by the picture is surmounted in the *Appeal* canvas – next in the series. In both canvases we see the same line of horizon and a human being in grief against the background of the same deserted, symbolically treated nature. But humans in a situation like that are apt to

90
С. Н. Пономарев
На вечерний лов. 1978–1979

S. Ponomarev
Setting out for the Evening Catch. 1978–79

protest. The symbolic effect ot the image is rendered not so much through the motif but rather by means of a generalized colour scheme executed without delicate nuances and tone transitions and by juxtaposing cold blue and red-hot pigments. But the greatest sensibility to the Chilean tragedy is displayed by Rysukhin in a picture without any human figures in it. A barrack and barbed wire – the concentration camp symbols – are done by the painter in a tight, convincing manner. The entire series has the same landscape for its background: a varying motif of a grey thunder-clouded sky. The atmosphere of cruelty and total suppression of human individuality is conveyed by symbolic imagery void of any excessive narrative elements and through exclusive resort to plasticity means. *Palestinian Refugees* by V. Kalinin is yet another example of formulation techniques widely used in

91
У. Л. Педаник
Улица Вяике-Карья. 1980

U. Pedanik
Väjke-Kärja Street in Tallinn
1980

modern painting. The emotional nature of the painterly form brings forth an organic symbol charged with high spiritual tension. A group of people in distress and confusion is being chased by lightning storm flashes. An intense light flow plays the main part in that human tragedy theme. Throughout the canvas the tense forms are moulded by light effects. Two colours: dark blue and bright yellow clash in a dramatic head-on collision. The artist builds up his composition in an involved spiral-type manner. Individual figures, done with a broad, vigorous brush, blend into the surroundings. They are part of nature, form an integral whole with it. But a vortex-like blasting wave comes to bear with crushing force upon the dialogue between man and space. Its effect is destructive. The imagery is rendered in universal terms here, such ''universalization'' displaying the artist's interest

92
О. М. Пирбудагов
У источника. 1977

O. Pirbudagov
By the Well. 1977

in the historical perspectives of our times – he synthesized the world on the "cosmic vision" plane. At the same time such historical thinking absorbs the vast emotional experience the land of men is so much "impregnated" with. Unfailingly one sees in the picture the artist's attempt to come out with a philosophical interpretation of the existence of man in the world we live in.

At the same time quite a few exhibits displayed a reporter's approach in the execution of their themes. The idiom of modern agitation art was presented at the Exhibition in a rich variety of forms. Noteworthy is a certain synthesis in which generalized-monumental formulation is used alongside with striking effect-oriented techniques. *The Appeal*, a monumental panel by I. Lubennikov, is dedicated to the spreading public movement of

93
В. Н. Русанов
На платформе. 1981

V. Rusanov
On the Platform. 1981

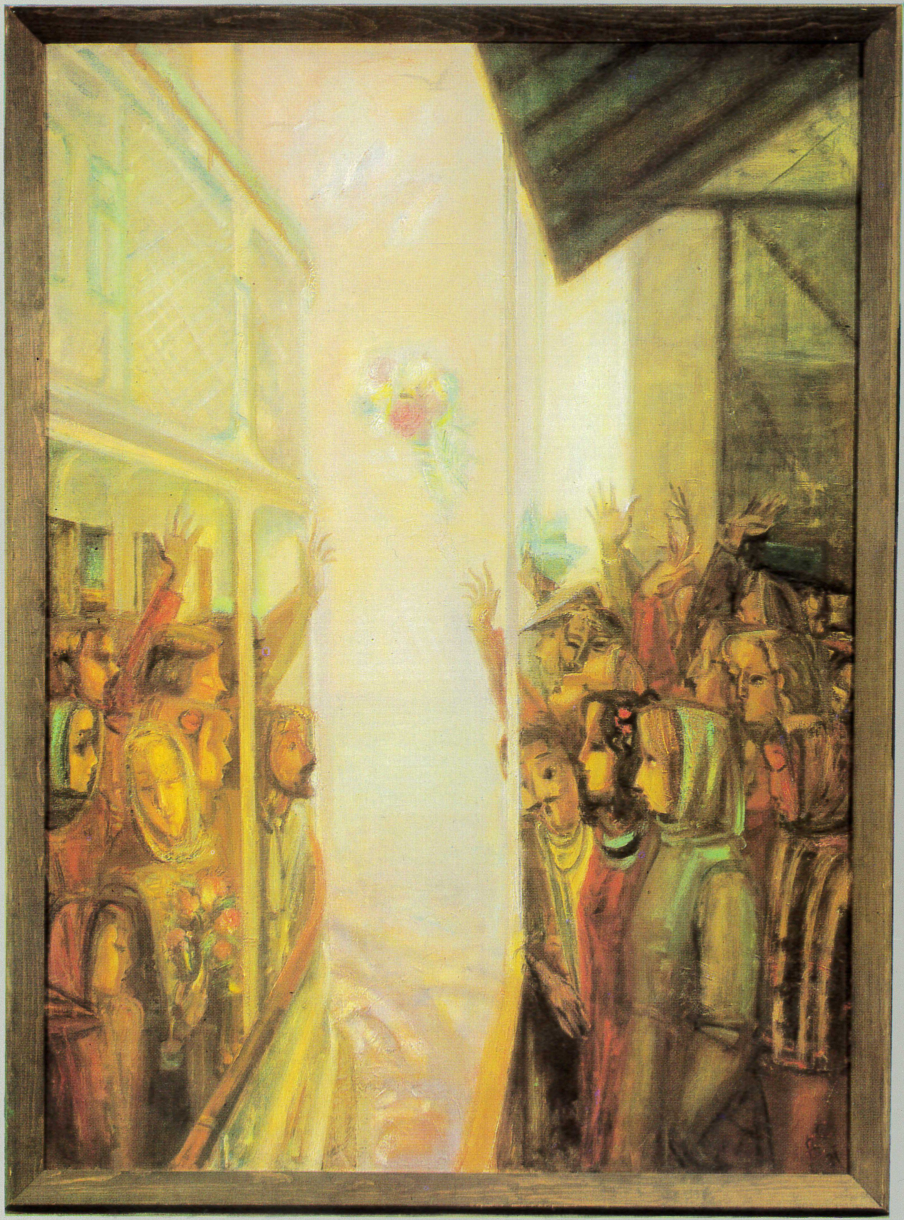
those who cherish peace and work for it. The panel gives a graphic, evocative idea of this dramatic theme. The subject was also rendered in the brightly coloured and passionately painted triptych poster by I. Chevereva and V. Arlashin *Peace to the World*. Both exhibits displayed in the Introduction Hall served as a tuning-fork, to use a figure of speech, setting the tune for the entire Exhibition: they were presenting, as it were, the main positive forces of our tense time.

The struggle-for-peace theme was likewise the main tenor of the non-applied graphic art forms displayed at the Exhibition. S. Geta's *Some Contemporary History Fragments*, sheets under the common title *Latest News: TV Programme* by S. Yakutovich and I. Paul's *The Indifferent One* dealt with the politically topical events and the position of man in this

94
Ю. А. Рысухин
Посвящение В. Попкову. 1979

Yu. Rysukhin
Dedicated to Victor Popkov. 1979

passion-ridden world. A. Grigorian's poster *America's New Necklace* was distinguished by its sharp sense of sarcasm. All these artists deserve high points for their draftsmanship. Their mode of artistic vision is happily married to a masterly ability of using various techniques, which, in general, is a distinctive trait of modern graphic art culture.
Profound psychological insight, keen powers of observation of the individual's spiritual world have all been amply evident in the easel, sculptured and graphic art objects exhibited by the young. Ponderings, emotional experiences, feelings have been treated by them with skill and inspiration. Works presenting industrial or agricultural production scenes – one of the leading trends in Soviet art – have also merited the viewers' attention. This theme has formed its own traditions that are taking on a new actuality now. However,



95
В. Т. Сахатов
Прощания. 1981

V. Sakhatov
Waving Farewell. 1981

life offers new situations to the artist. The production process assumes technological forms unknown before, production workers become more psychologically involved in it. The aesthetics of labour is changed in form and content, visual culture is being advanced and gaining in importance. All these developments affect compositions and plasticity formulations of the art of the young. The more interesting it is to reveal the traces of these objective trends in contributions to the Exhibition.

H. Polli in *Young Scientists in Kamchatka* has painted a team of Estonian volcanologists whom he watched acting on location. What is new in H. Polli's approach is the generalizing-of-the-particulars principle, the definition of the "resultant force" that unites people. However, the painter does not invent a "common action" line for his characters, neither

96
К. М. Саядян
Осень. 1980

K. Sayadian
Autumn. 1980

does he introduce any elements of a plot into it. The impression of the unity of intellectual pursuits is created by him with the aid of the picture's compositional structure. Polli has created an original group portrait against the panoramic view of Kamchatka's landscape with the characteristic cone-shaped outlines of a volcano in the background. The landscape thus treated makes you think of planetary existence, so great is its scope. Investigations of the bowels of the Earth suggest at the same time a daring penetration beyond our planet's bounds. The colour of the picture is active, too. Remaining true to the "documentary" colouring of objects, the painter used a colour scheme that conforms fully with the decorative traits of the composition. This results in impressive visual effects and a great drawing power of the painting idiom.

97
Г. И. Серов
Вечер на Оше. 1978

G. Serov
Evening over the Osh River. 1978

Routine occurrences in our everyday life are part of our heroic reality. A case in point of such reality-inspired art is a painting by M. Ombysh-Kuznetsov (Novosibirsk) of a construction site on the Baikal-Amur trunk line buried deep in Siberian snow. In his *Laying a Railroad to Urengoi* he uses collage techniques combining painted real life motifs with fragments of photographed episodes. But such "documentary" approach to the subject matter has not limited the painter's desire to present a poetic real time and space rendering in this picture. The perspective planes of the canvas are filled with teams of rail-track laying workers. The composition is seen as a sequence of moving cinema film frames: in point of fact the painter delineates one and the same team of workers while they are doing their various jobs on the construction site. The railway track line looks "rushing on" to join the

98
А. А. Синитар
Закарпатье. Свадьба. 1981

A. Sinitar
Transcarpathia: Wedding Feast
1981

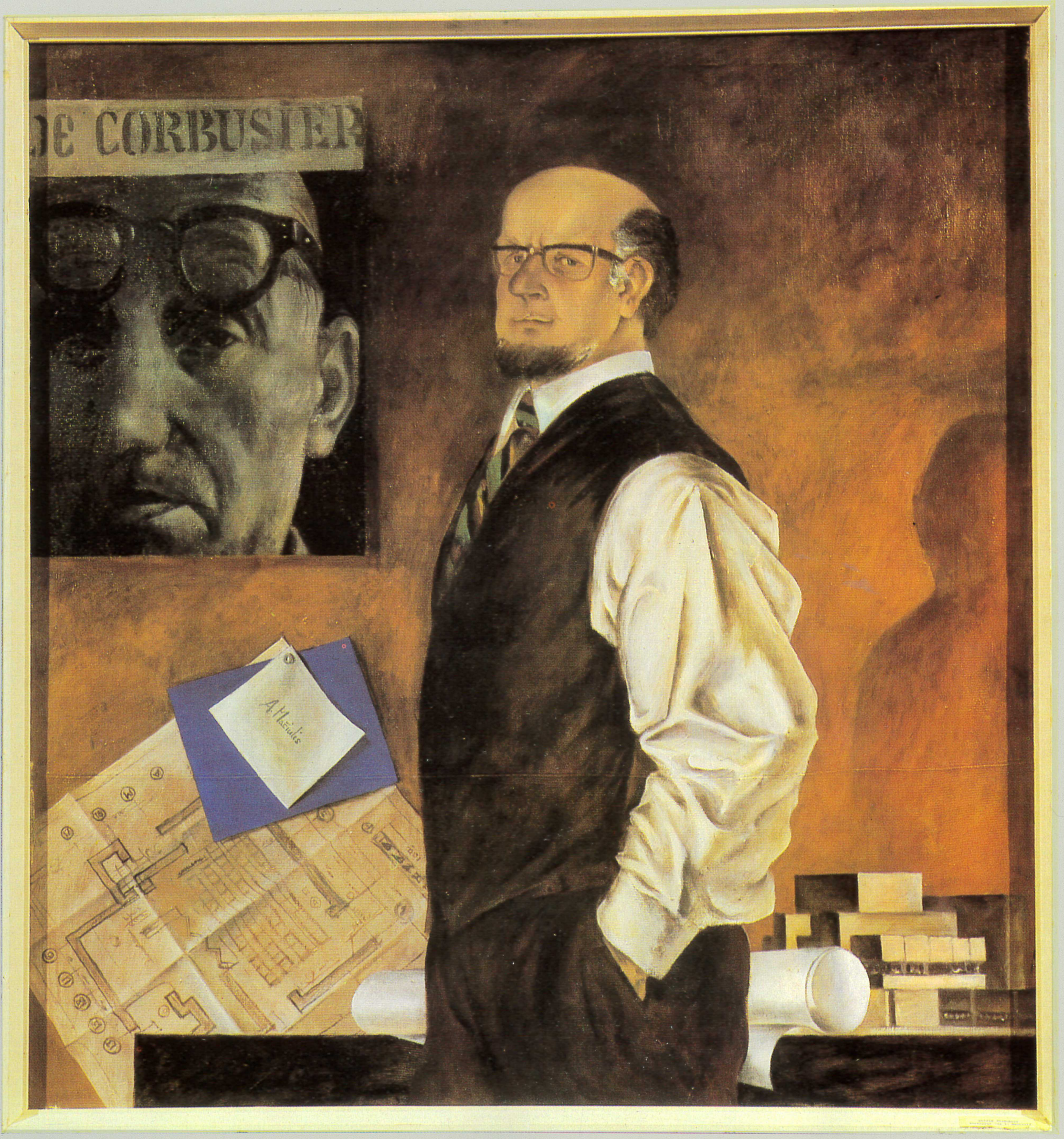
horizon. It creates the impression of piercing the limitless space thus integrating into a single whole all the elements of the composition. The sense of time is "condensed" in the extreme. The tracks already laid stretch to the horizon. There a "dotted" line links them with a dot in the sky marked "Urengoi", the railway line terminal. These conventional drawing signs serve here as symbols evocative of the idea: what we see here are men taking the sky by storm.

It should be noted that various sign forms in the spacial-object relations system are intensely used in modern paintings. However, the case of Ombysh-Kuznetsov's painting convincingly proves that the conventionality of the space-time image allowed the painter to resort to yet another conventionality and insert into the painted plane the graphic diagram

99
Т. И. Сильваши
Прогулка. 1982

T. Silvashi
Evening Promenade. 1982

of the track being laid. Coming close to problems involved in the reportage style Ombysh-Kuznetsov brings his art up to the associative thinking plane. Noteworthy is also his characterization of personages style. They are painted as open-minded, sociable men full of energy, dynamism, as men doing their jobs with enthusiasm and abandon. The composition conveys their vigour in action as the psychologically domineering feature of their conduct. To some extent this impression is also created by the stylistics of the portraiture that has much in common with snap-shot photos.
Another picture by Ombysh-Kuznetsov – *Pioneering* – is also taking us to a construction site in Siberia. Here, too, we see some of the reportage idiom – to mention but one of this style's features – the single human figure in it is turned with its back to the viewers. The



100
Р. А. Слижис
Портрет архитектора
А. Мачюлиса. 1976

R. Sližis
Portrait of Architect Mačiulis. 1976

desire not to make the main character the centre-piece of the canvas is, thus, quite evident. And still the picture evokes the feeling that human will is dominating the vast spaces of the land. Reinforced concrete structural parts, their perfect rhythm, the resilient power of the vertical elements contrasting with the horizontal lines of the ground and inviting a comparison with the human figure – they all symbolize the powerful creative efforts applied by man to remake nature.
The Exhibition allowed the viewers to see the impressive scope of the economic development of Siberia, the aptness of man in handling the wealth of that land, the scope of new construction engineering methods and the machinery used in the project.
S. Krasnov (Bashkiria) observes the newly developed vast spaces of the country from a

101
В. Д. Сидоренко
Страда. Центральная часть триптиха «Мое поколение». 1981

V. Sidorenko
Harvest-time. 1981
Centre-piece from the triptych
My Generation

dazzling height. His *The Roads We Take* is an epic image of nature with industrial age features organically integrated in it. V. Baranov (Kazakhstan) in his *Ekibastuz under Construction* wins the observers' attention by its lyrical tonality. Soft light colours are blending each other, a landscape and an industrial enterprise under construction coexist in harmony here bringing forth a bright, ''purified'' image of new life that is coming into being in those parts. *On Their Way* is a canvas by S. Odainik (Kiev). It, too, is executed in a lyrical pitch and conveys the excitement of the young enthusiasts when they rush to areas unknown to them in search of something big and important they can cope with there. Numerous works of art at the Exhibitions were inspired by the life of those who till the land and raise cattle. Man and his land are the focal point in such art. In addition to the motifs

102
Н. В. Токтаулов
Папа, мама и я. 1981–1982

N. Toktaulov
Daddy, Mammy and I. 1981–82

traditional to the genre the canvas by the Ukrainian painter V. Sidorenko *Harvest-time* introduces features implying the special importance of the theme. The figures placed in the forefront have been painted to look as if sculptured. The warm golden colouring plays no mean role in the impact produced by the canvas: the colour of ripe grain is predominant throughout the entire width and length of the picture.
Man is this land's master. This is the main idea of Ya. Kryzhevsky's picture *Day Rising into Morrow*. And the painter makes a "non-hero" the hero of his canvas. The man painted by him does not pose for effect, his position is simple and habitual to him, he looks very much like so many of his young fellow-men, and his entire image implies that doing things needed by others is to him what life is all about. The landscape around him is quite

103
В. В. Сухов
Увольнение на берег. 1980

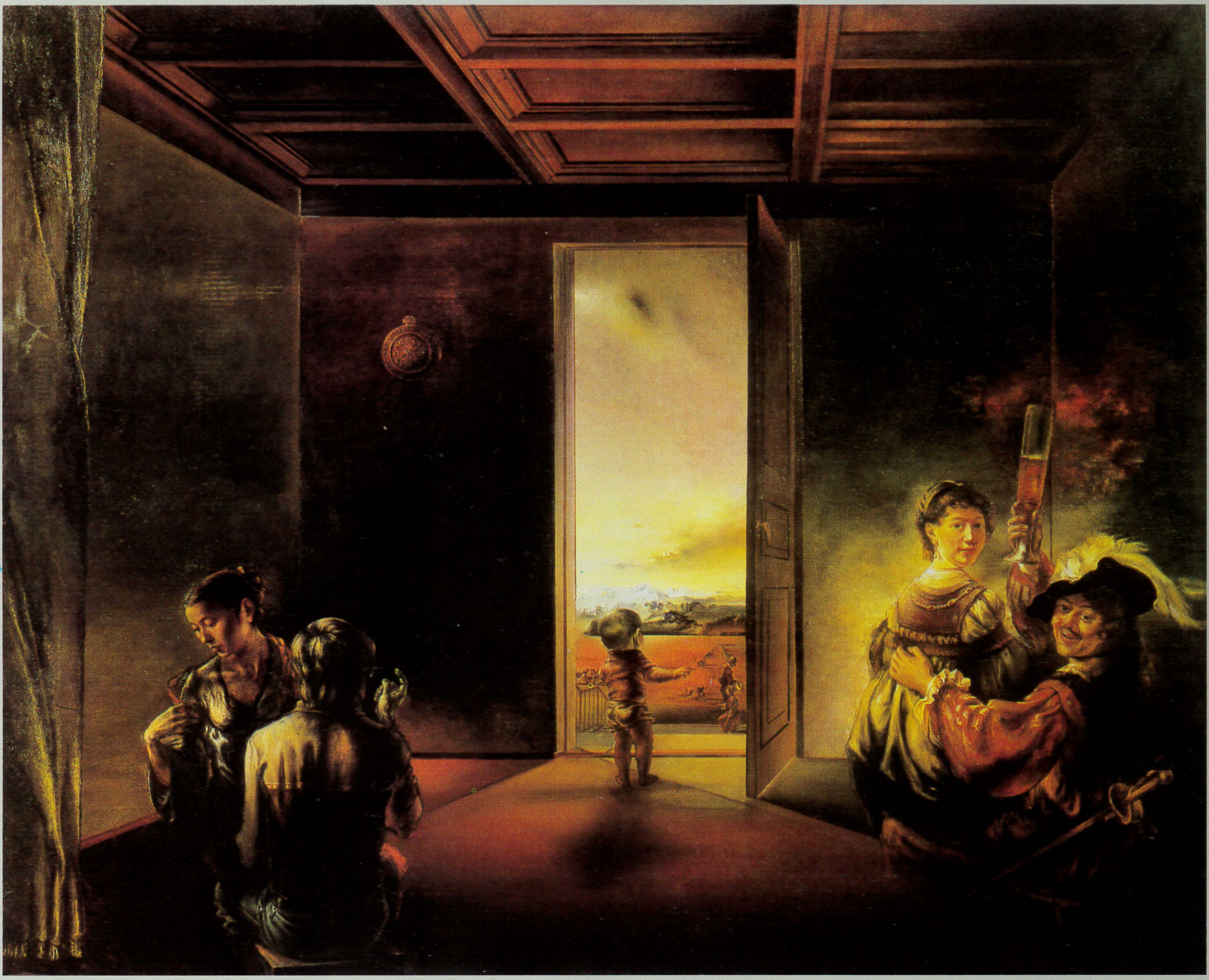
V. Sukhov
Leave Warrant. 1980

expressive: the broken line of the horizon, the gentle greyish-brown slopes of earth mounds. The deep blue of the sky strikes a sonorous note in these ordinary surroundings, a note that makes the entire space of the canvas look wide and plenteous.
One of the attractions of the Exhibitions were posters promptly and effectively responding to the call of the Party to those employed in our agriculture to meet the needs of the country. A. Teslik has drafted a lively, animated and attractive image of an agricultural machinery operator in his *We Work for Our Motherland* poster. G. Lopatina has drafted her poster *Give Due to Livestock Breeders!* in the good-humour spirit and in the style of a popular print. K. Kametov (Kazakhstan) used a poetic metaphore for his poster *"Joy Is Buried in the Steppe, It Might Lie Deep or Close at Hand ..."*. The dialogue between man

104
Р. Э. Таммик
Перрон. 1981

R. Tammik
On the Platform. 1981

and the land he cultivates involves high moral values and invites pondering over them. This was the inspiration behind *Land* – a graphic triptych comprising: *Woods*, *Fields* and *Lakes* by I. Kačenauskaite. The popular perception of the world as an integral joy-giving whole is close to the mind and heart of that Lithuanian painter. J. Petraškevičs (Riga) has found inspiration in the loving attitude of man to earth, to nature, in the understanding of its "soul". In a graphic series *A Monologue Addressed to Nature*, "fragments" of nature are brought closer to us by the artist; he uses quite unexpected, sharp foreshortening devices that help us to grasp the full scope and drama of "man-and-land" relationships. L. Purmale, a woman-painter (Latvia), displays excellent "reading nature" abilities in her *Driving the Cattle.* The colouring of the sky gives rise to alarm, the idyll of the



105
Е. Т. Тулепбаев
Молодость. 1982

Ye. Tulepbaev
The Youth. 1982

summer evening and the entire rural landscape are broken by sharp light contrasts. Young artists in their rural themes dwell on the indissoluble ties that bind man's agricultural labour and nature's life. Wonderful silence pervades a small canvas by S. Ponomarev *Setting out for the Evening Catch.* The fishermen are already seated on the banks of their boats. A small cosy bay with a fishing village on its shore is seen in the background. The bright rays of a setting sun flood everything around. Inner concentration and a peaceful rhythm of life fill the picture. In *Night Works in the Field*, a water-colour drawing by A. Sheltunov (Irkutsk), the bright flashes of headlights of the harvesting combines are in consonance with the image of the steppe upturned. The upswing of the finale is in the air – taking-in the harvest is coming to an end.

106
М. В. Талашенко
Солдат из Палеха. 1980

M. Talashenko
Soldier from the Village of Palekh
1980

Among these works of art *Home-coming from Summer Pastures*, a large canvas by Ye. Tulepbaev, merited special attention. Late in autumn shepherds are coming back home from distant pasture lands. The artist treats this individual episode as something important, attributes a generalized meaning to it. The story the canvas tells embraces several themes, each scene having a psychological insight of its own. A mother and child, a man crossing the threshold of his native home. The broken pulsation of the light lends a sense of inner communion to the scene, makes you privy to a man's feelings when an important stage in his life is being summed up. Without attention to details that link various theme lines, the artist tells his story by making his personages interact in space. He invited the viewers to look into the depth of his picture where the sky and the moun-

107
Г. К. Туров
Май 1945 года. 1981

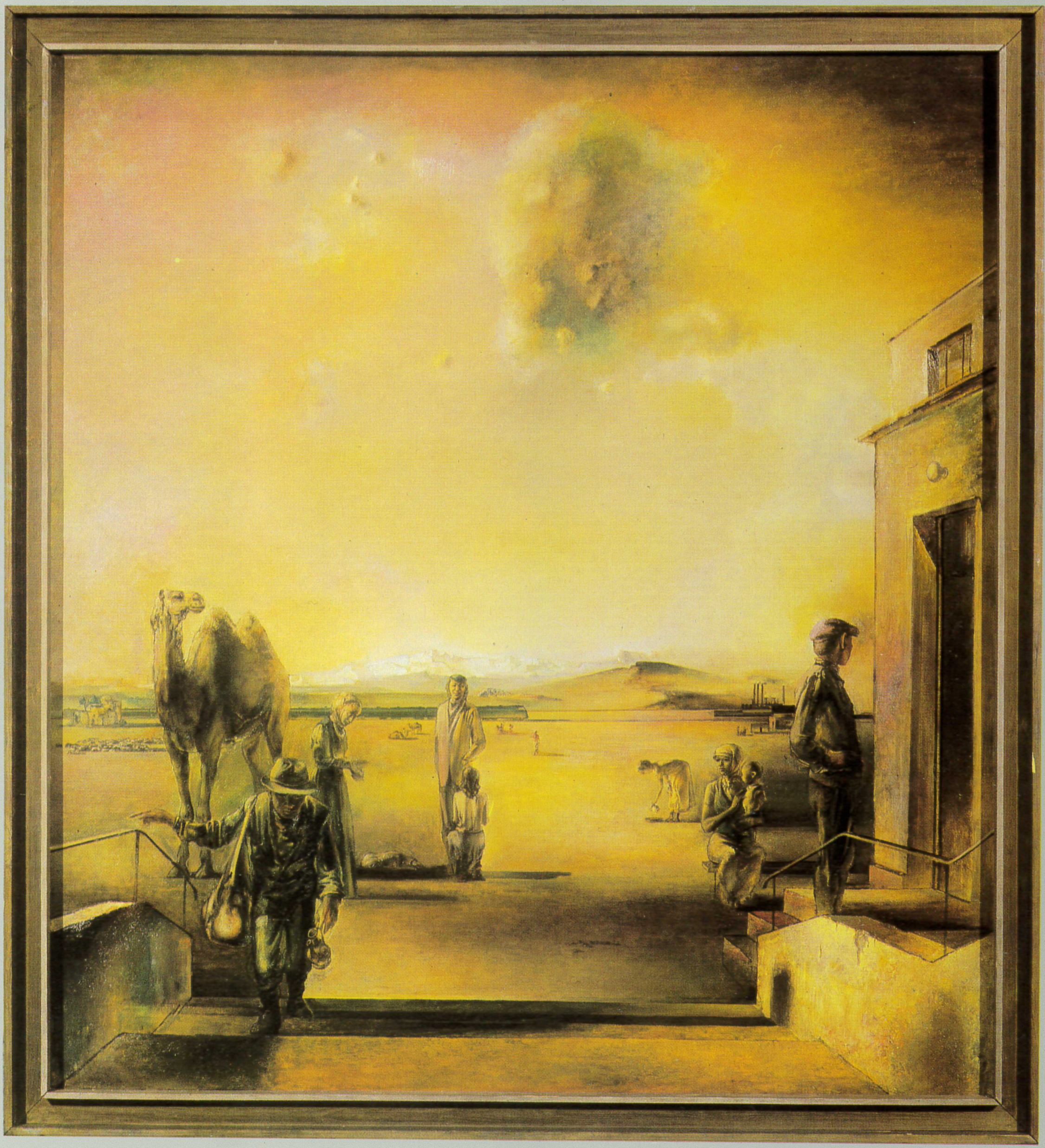
G. Turov
May 1945. 1981

tains reign supreme, as though thereby comparing the infinity of Life with the grandeur of Nature. The painter looks upon modern man trying to size him up against an age-long historical scale, is anxious to come to know what man's everlasting spiritual life is.
In his compositions Tulepbaev has realized the profoundly national feeling of space, the powerful and compelling sense of its beauty. What is traditionally national is being translated here into a new quality – the painter is interpreting his subject matter in its general philosophical meaning. The spiritual world of modern man thus becomes equal, as it were, to the experience gained by humanity as a whole. Tulepbaev's art is indicative of the new quality in the development of national art schools in the Union Republics. This new stage brings in a greater diversity to Soviet fine arts, enriches their scope and vision. Besides,

108
С. У. Курбанов
Бег свободных лошадей. 1979

S. Kurbanov
Landscape with Unmounted Horses
1979

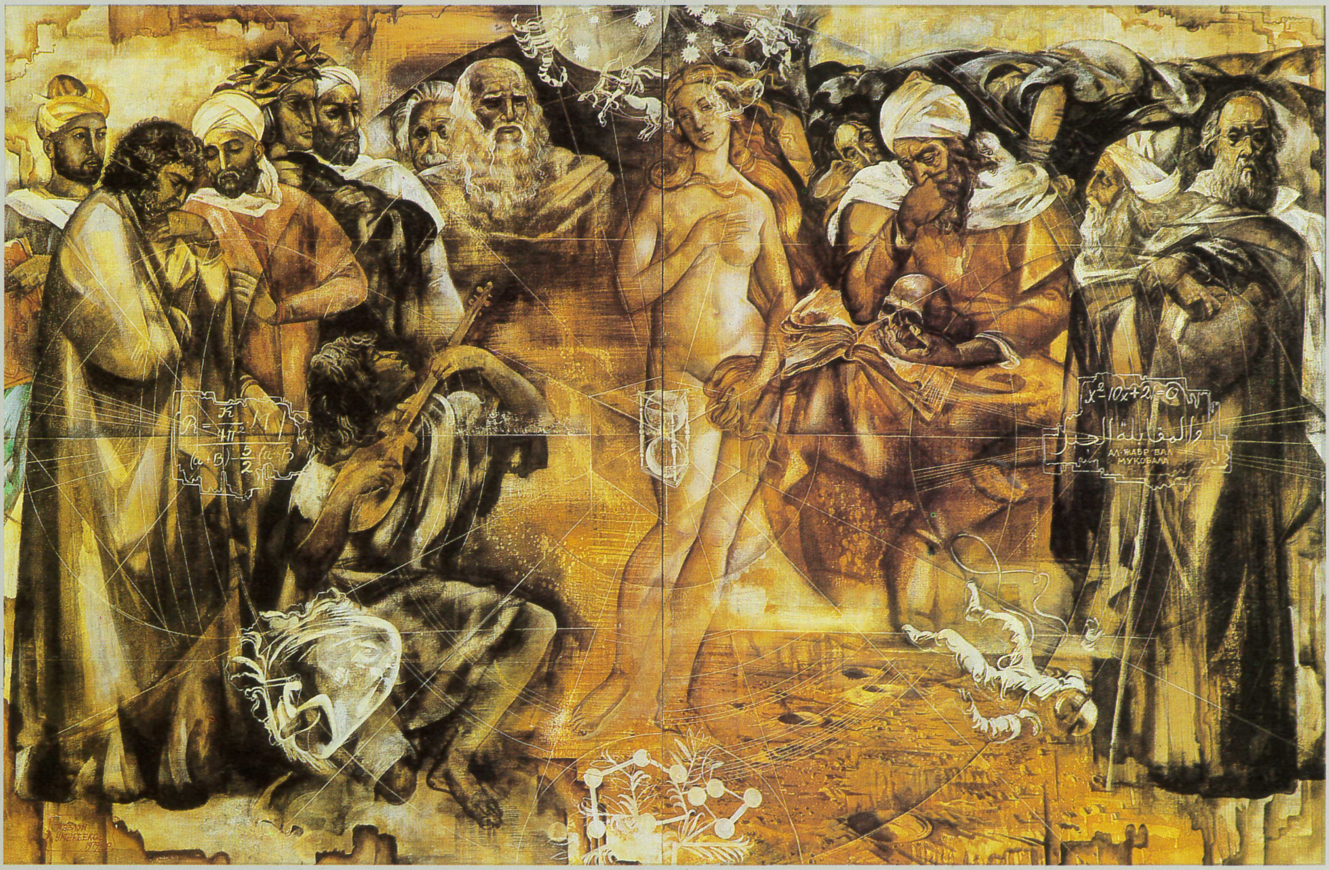
problems common to humanity as a whole are now contemplated and dealt with on a wider scale than before. The young artists realize the uniqueness of their national cultures and view these cultures against the background of their people's historical experiences. Quite typical in this respect is *Folk Festival*, a canvas by K. Mkrtchan (Armenia). It is live with hot, elemental colour applied in temperamental and masterly strokes. The colour scheme of the canvas is rooted in the traditions of the Armenian painting school. However, what we see in the picture is an untraditional and absolutely different attitude to life. The poetic imagery of the *Festival* is steeped in the hedonistic praise to existence. The rural festival motif brings to mind the romantic scenes executed in the manner of Goya. The elements of mysterious romanticism here are also akin to Vrubel's paintings with their pageantry



109
Е. Т. Тулепбаев
Возвращение с летних пастбищ
1982

Ye. Tulepbaev
Home-coming from Summer Pastures. 1982

and bright scenographic effects. But the influence of classical legacy in the art of a modern painter with which he feels a certain affinity in no way implies any mechanical borrowings of it on his part. Mkrtchan's own fantasy is not fettered by such influence and the beauty of ardent human passions is fully rendered by him – the classics are, as it were, invisibly there in the musical arrangements of colour and rhythm that distinguish his paintings. The intricate, capricious patterns of S. Kurbanov's work *Landscape with Unmounted Horses* are by their origin orientated towards another layer of world culture. The fancifully interlaced lines of Oriental decorative art are very close to this Tadjik painter. But the dynamism of his imagery, the impetuosity of the horses' flight has something in it derived from the ideals-oriented modernity, its legends and speed poetization.

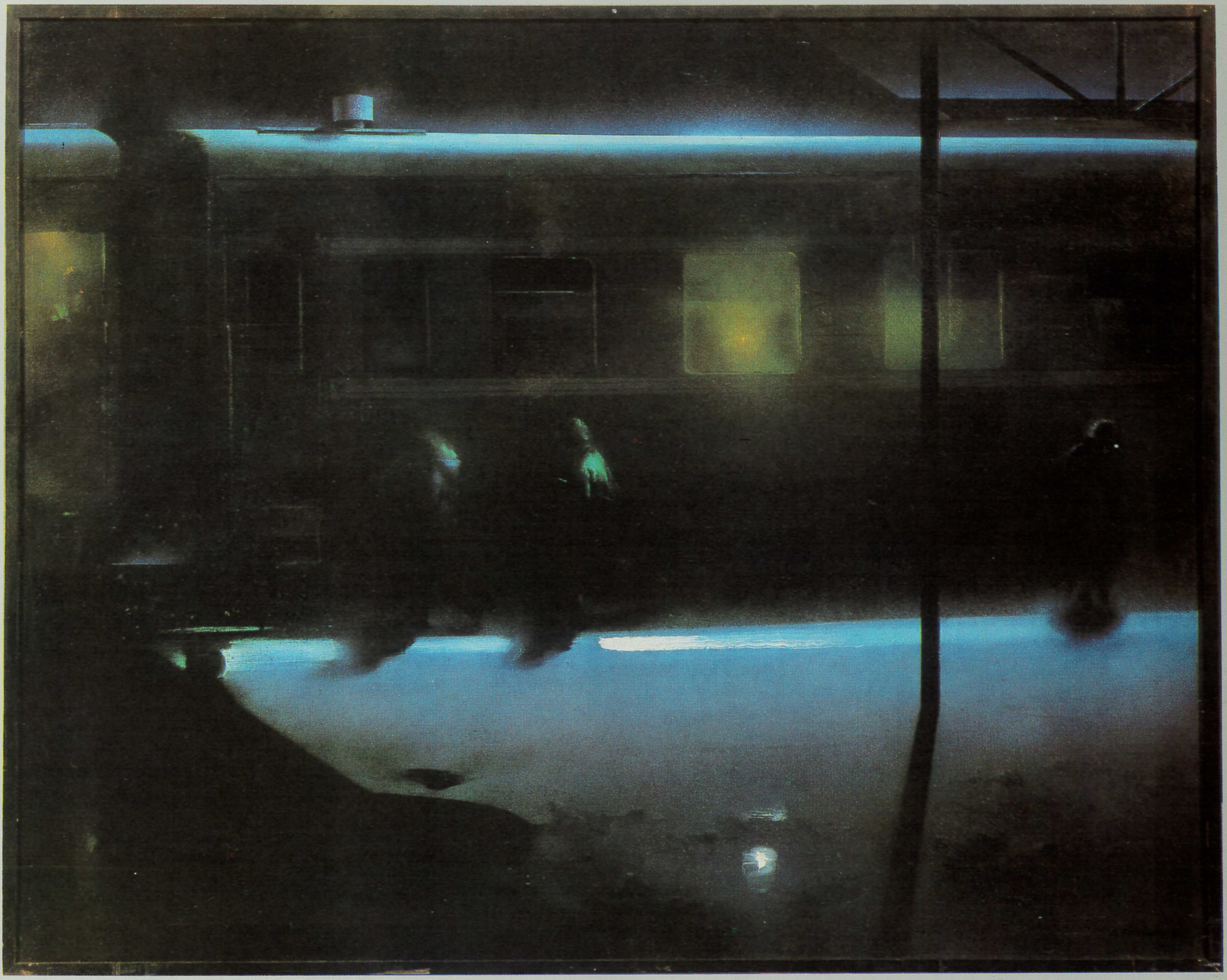


110
Ж.Ю. Умарбеков
Человек разумный. 1980

J. Umarbekov
Homo Sapiens. 1980

Turning to classical traditions evokes numerous problems that cannot be simply and definitively solved. There is no doubt that the range of artistic means with which artists formulate their ideas and express their moods is augmented now and so is their inner spiritual and emotional culture. Hence the growth of their creative potentialities. Young artists of the Soviet national schools realize that they are legitimate heirs to the wealth humanity possesses in common in the great treasure house of world art and avail themselves freely of whatever is consonant with their creative make-up.

Noteworthy in this respect is the picture *Summertime* by the Latvian painter D. Liela displayed at the Exhibition. The entire mode of the painting is permeated with the feeling of repose and harmony. This mood envelops the entire canvas: the panorama of the Baltic



111
З. В. Фролова
Поезд. 1981

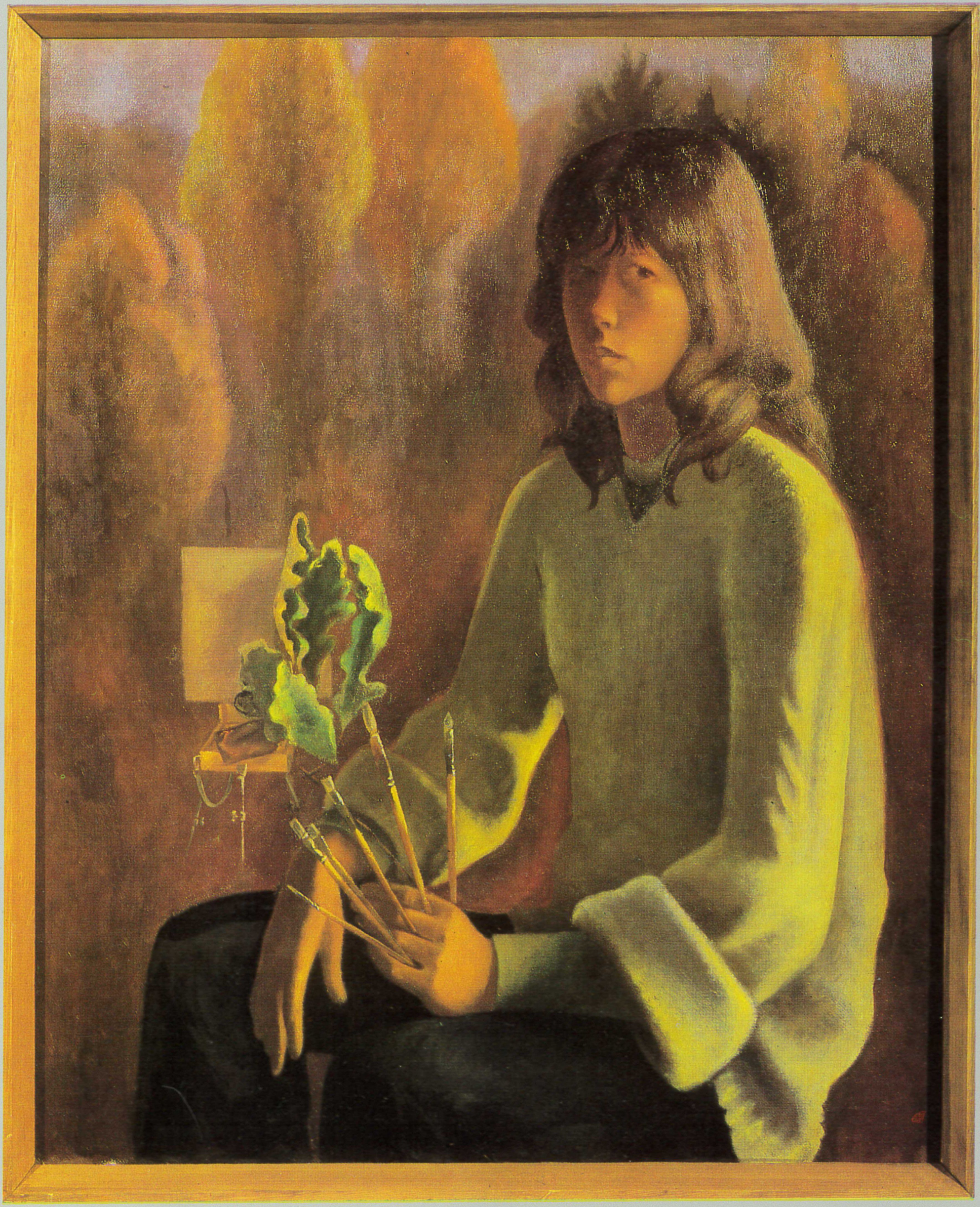
Z. Frolova
A Train. 1981

shore with its characteristic diffused light, the soft yellows of the sand dunes and the procession of men and women headed by the bride and the bridegroom on horseback. The colour scheme is remarkable by the fineness and subtlety of its lustreless tonality that imitates in style classical murals – the frescoes. As a whole the motif of repose and the festive mood against a panorama-like background is reminiscent here of the Renaissance manner. Calmness and unhurried movement fill the frieze-like composition. The canvas has two main elements that "balance" the entire composition into a single whole. Motionless figures of men and women performing with sweet primness the traditional nuptial ritual make up the first composite part. The second upsets the statics of the first – it is painted very close to the frame of the canvas and lends a light touch, like a puff of fresh

112
Ю. Ю. Утанс
Портрет земледельца. 1981

J. Utans
Portrait of a Ploughman. 1981

air, to it – a small group of children, impetuous and full of joy, are running past followed by a dog. Details typical of modernity (the artist takes painstaking care to render the modern look of his personages) are in conformity with a certain histrionic and solemn overtone of the composition. The large format of the painting – the artist is exhibiting for the first time at such a large display – is an organic blend of her real life experiences and purely artistic impressions and moods. Both are distinguished by a highly personal idiom. Classically derived techniques helped her with the aesthetical interpretation of the "piece snatched out of real life" and in transcribing her impressions in strict, well-ordered patterns. As a result, the light of everlasting life, love and of the unity of the present and past fill the picture to overflowing.



113
Т. В. Цигаль
Осень. 1981

T. Tsigal
Autumn. 1981

Problems of modern culture, social progress and the fate of our civilization are very much on the minds of the young artists. A number of entries to the Exhibition took up the theme of the penetration of science into the Universe and the discovery by man of outer space and microcosm mysteries. A number of paintings on the "outer space theme" have added a new dimension to those that have already been dedicated to the exploits of human intelligence. *Outer Space Experiment* by L. Nagel (Estonia) and *The Flight of the "Poisk" Team* by A. Petrov (Moscow) belong to that series. A picture by H. Polli, *The Project Is Underway*, tells the story of the world ocean studies. *Composition* by N. Gashunin, a piece of graphic art, is an original fantasy on "what-the-future-will-be-like" theme. It deals with the dreams of modern man about great winged airships that will float majestically over

114
Т. С. Федорова
Гости в мастерской художника
1982

T. Fedorova
Visitors to a Studio. 1982

a wonderful city before setting off to other galaxies. Their grace and beauty make them look very much like such creations of nature as large dragon-flies with their transparent wings.

Artists have also given much thought and feeling to spiritual values and the principles guiding interpersonal relationships or the so-called moral community life problems. *The Garden of Eden*, a canvas by M. Tokhtaev (Uzbekistan), has been inspired by its author's meditation about modern women. Concern for moral health problems is also evident in *Characters and Circumstances*, a graphic piece by the Byelorussian painter N. Seleshchuk. T. Silvashi, a Ukrainian painter, has done his *Evening Promenade* in a highly emotional pitch. In it the spiritual life of the man of our time is rendered in intricate combinations

115
Л. В. Фроликова
Предпраздничный день в Душанбе
1978

L. Frolikova
On the Eve of a Festive Day
in Dushanbe. 1978

of nuances of joy and anxiety, darkness and light. The desire to see the growing generation to be made up of individuals who will inherit the kindness and wisdom of their forebearers has been rendered by S. Sharipov (Tadjikistan) in his piece, *An Elder and His Heirs at a Blue Spring* that projects the image of Aini, a famous writer and scholar. These paintings "disavow the humdrum of everyday life" or, to be more precise, their authors strive through them to fathom the depth of the spiritual life of our contemporaries.
A number of works of art have treated the cultural "memory" and spiritual legacy theme.
The painter from Uzbekistan D. Umarbekov in his programme composition *Homo Sapiens* sees as the man's most important trait his passion for extending the cultural horizons of

116
В. Г. Харлов
Дымково в половодье. 1981

V. Kharlov
Village of Dymkovo during the Flood-time. 1981

humanity. The painter unites symbolically the "great men of science and art of the past" to form an abstract collective image and places the figures of the giants of European Renaissance and those of the great sages of the Orient within the confines of conventional space so that they are all grouped around the single female figure in the canvas – an original "quotation" from the celebrated picture by Botticelli, *The Birth of Venus.* This is a symbol of poetic beauty, a source of life-giving power. Formulas and mathematical signs make part of the picture's fabric thus symbolizing breakthroughs in science history. This formulation device, rather popular with young artists, lends a certain scientific and humanitarian ring to the theme. "Algebra is verified by harmony," art and science serve the same objective known by the name of "Man".

117
И. А. Целминя
Отражение. 1979

I. Celmina
The Reflection. 1979

In Memory of Painter Venetsianov, a picture by G. Borodai, a woman-artist (Kiev), is a poetically executed and inspired painterly monument to the great Russian artist, to the animated love of his native land he cherished so much. With great tact appropriate for the occasion Borodai introduces two women-reapers into the composition, figures well-known from Venetsianov's art. They are placed in new surroundings, but fit in organically into the structure of the painting. Their presence here is as natural as that of the artist's herself – the image of the main personage is her self-portrait. She has painted herself in the entourage of images of the distant past, who are, nevertheless, close to her by other tokens. We come to know what is dear to us in the art of great Russian masters through the images of such peasant-women and the natural surroundings they were painted in.

118
Н. Ф. Херкеладзе
Праздник в горах. 1981

N. Kherkeladze
Festive Day in the Mountains
1981

Penetrating characterization in the portrait of the main personage – the topical and compositional centre of the canvas – catches the eye and enjoys instant esteem of the public. The free, wide tread of the young woman suggests a strong, outstanding character. Her face shows nervous concentration in which we see many feelings of our contemporaries; kindness and responsiveness, adoration of our native land's beauty to name but a few of them.
The artist's left hand points at the figure of the Russian woman-peasant. Like her master of the 19th century who taught many a Russian painter, Borodai, is fully aware of her affinity with the people and her duty by them. Venetsianov's art teaches her to love her fellow-countrymen, reveals the genuine beauty of human nature.

119
А. Р. Цуладзе
Моя деревня. 1981

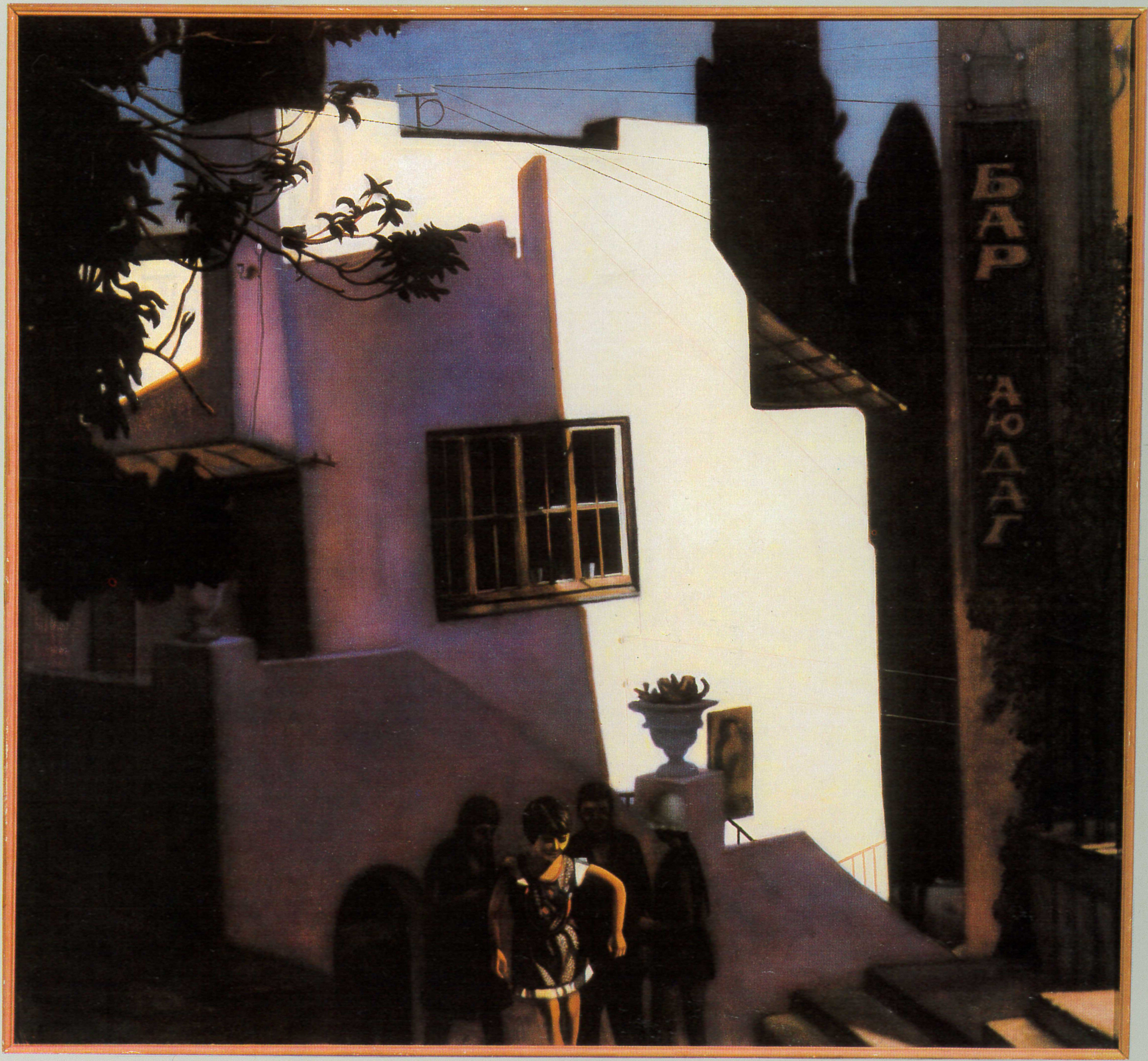
A. Tsuladze
My Village. 1981

Yu. Rysukhin's memories of Victor Popkov – a well-known Soviet painter of the sixties and seventies – are associated with a typical interior of a rural home. The brushwork of the young artist from Orenburg in his *Dedicated to Victor Popkov* is reminiscent of the Old Russian paintings. But the idiom of the past is rendered here through the prism of artistic traditions followed by Popkov in his quest for new formulation in numerous paintings of Russian North scenery. The plasticity of execution of the picture with figures of sitting widows – a favourite subject matter with Popkov – creates a collective, symbolic image characteristic of a whole trend in Soviet Russian national culture. Such image symbolization is also achieved through a certain dematerialization of the objective environment, beginning with the reflection in a mirror of Popkov who is busy drawing and ending with

120
С. Н. Шарипов
Наследники у голубого источника
1978–1981

S. Sharipov
An Elder and His Heirs
at a Blue Spring. 1978–81

windows flanking that mirror. These are seen here not only as sights of Northern nature, but as fragments taken from Popkov's celebrated canvases. The outlines of women drinking tea at a samovar are painted in bright vermilion colours. Drawn on the wall and in no way violating the singing quality of the canvas is a spread lion – a stylized image very popular in Old Russian art. Composition-wise it crowns the entire scene giving it a folk-art, poetical touch. All this makes Rysukhin's picture not only a painterly monument to a remarkable artist, whose art extolled man's moral beauty, but a song asserting life and genuine poetry in it.
The works of young artists unmistakably express their intention to "retain" what is on the verge of disappearing now and bears the imprint of the spiritual beauty of man. Problems



121
С. А. Шерстюк
Дом Коровина. 1981

S. Sherstiuk
Artist Konstantin Korovin's House. 1981

involved in the man-and-his-material-creations relationship, creations that reflect his high spirituality are treated in depth in many works displayed at the Exhibition. And artistic and historical parallels arise here as a logical result of the intellectualization of modern painting.
Family. My Contemporaries is a picture by O. Bulgakova marked by a distinct chamber-lyrical quality. The painter concentrates her attention on the spiritual values that are as eternal as their cultural counterparts. The formulation idiom used by Bulgakova includes, among other motifs, the transformed world of Old Russian paintings: the composition is structured with exquisite harmony of colours and by the use of singing linear patterns. Bulgakova's creative method is to transform real life by resorting to metaphorical imagery.

122
Я. Л. Элькен
Вечер на Тартуском шоссе. 1982

J. Elken
Tartu Highway in the Evening
1982

The colour patches are deep and saturated, the nuances are richly elaborated so that they capture the inner life of the image and fill human relationships with beauty. The picture shows traces of classical influences in subject matter and technique and this is not fortuitous – Bulgakova's contemporaries are artists whose calling in life is serving art.
Quite a few exhibits here tell the story of artist's pursuits, offer their moral evaluations. The picture by T. Fedorova (Leningrad) *Visitors to a Studio* brings us up to a young painter's workshop. We see the owner and her artists-friends who have made themselves quite comfortable there. Everything here implies that art is a feast for the soul. Their vision of the material world around is as free and uninhibited as their devotion to art. The emotional context of the canvas has important overtones of its own. It is created by even lighting,

123
А. Е. Яцовский
Портрет Иокубаса. 1981

A. Jacovskis
Portrait of Jokubas. 1981

the painstaking evenness of the brushwork and the well-balanced distribution of objects in space. The space treatment of the canvas suggests the existence of harmony between people and things. It is impossible to imagine any conflicts, any gaps between conceived plans and actual deeds in such surroundings.

In the Artist's Studio by R. Tammik (Estonia) is a canvas about the work of a painter in the seclusion of his workshop. The clothes of the painter sitting in front of his easel are old-fashioned and remind one of the attire of the famous Dutch master to imply continuity in art of various generations of painters. The interior of the studio is executed with meticulous attention to detail. The idiom used here is quite important for rendering the emotional atmosphere conducive to the artist's creative mood. We see telling changes in the

124
А. К. Шатас
Портрет женщины. 1979

A. Šatas
Female Portrait. 1979

interior – life is intruding upon this tower of seclusion. Photos and prints clipped from magazines convey some information about the "Big World Without". (In T. Fedorova's canvas described above there were reproductions of classical art works.) These clippings give us a condensed view of the troubled world we live in, they are distress signals, evidence of the presence of explosive situations in it. The space of the interior is not closed and seems to have an "outlet" in it. The clash of light and shadows conveys the tenseness of spiritual life in the artist's habitat.

Of exceptional interest is the way various artists selfassess their creativity. Yet another aspect of modern artistic self-awareness is revealed by the Ukrainian painter S. Bazilev in his *Dialogue*. The two-figure composition presents two participants in the Exhibition:

СКУЛЬПТУРА

125
А. И. Метлицкий
Тревожное время. 1981

A. Metlitsky
Alarming Times. 1981

the painters A. Petrov and S. Geta. The canvas carries on, by and large, the "artist and his creativity" theme. Unlike the works analysed above, the painter makes here an attempt to introduce a more pedestrian and down-to-earth attitude to artists as members of the "chosen" profession. They are painted busy doing their everyday routine work, in their, to use a figure of speech, "operational state". Not even a hint implies that theirs is a romantic occupation. There is a touch of irony, of friendly mocking in their mutual contacts. This element has been accentuated with special intent – behind it is a definite moral stand shared by the painter. Bazilev shows good qualities of likeness, penetrating characterization and brings out the state of the spirit of his sitters. Same as in Tammik's picture much attention in the piece is given to the interior of the studio as a place where art is born and

126
А. И. Благовестнов
Агитатор. 1982

A. Blagovestnov
Agitator. 1982

canvases are painted. The surroundings are almost entirely free from any accessories, but the entire light structure, the tonality of Bazilev's composition lend a certain loftiness to the artists' images, imbue their work with joy and inspiration.
Yet another important topical matter has been widely represented at the *Soviet Country's Youth* exhibition – the life of a large modern city. It is only natural that it should be taken up by the young – in an accentuated, condensed form the urban areas offer them many a feature of modern life. I. Meshcheriakova sees through the windows of a studio new residential quarters being built in the vicinity (*View from a Sculptor's Studio*). So far everything there looks deserted and just drawn up into blocks with a help of a ruler. But the powerful plasticity of a modern building that lends majestic strictness and beauty to the

127
Ю. Т. Тищенко
Красные стрелки. 1982

J. Tishchenko
Lettish Red Riflemen. 1982

city scape around is clearly cherished by H. Polli in his *New City*. Observing life artists come up with views that clash invisibly with each other. They discover new aesthetic characteristics in the industrialized urban environment that becomes part of their own lives. The scape of city's outskirts in the *Tartu Highway in the Evening* by the Estonian painter A. Elken has been done in a markedly individual romantic mood. More profound dramatic impressions make themselves felt in Evening, a modern city scape with figures by N. Vatagin (Moscow). Different interpretations of the motif are evident in such thematically close canvases as *Train* by Z. Frolova (Kharkov) and *On the Platform* by R. Tammik (Estonia). At any moment now the carriage in Frolova's canvas will be gone and dissolved in the night's bluish darkness – with great sensibility the painter conveys the poignant

128
Ю. Ю. Орехов
Молодежь 20-х годов. 1981

Yu. Orekhov
The Youth of the Twenties
1981

sorrow of departure. Tammik, on his part, took up the emotionally active theme of the movement of a human throng on the railway station platform. The movement of a city crowd fills yet another picture by O. Grechina (Moscow) *Evening Rush-hour.* The woman-painter admires the effects of the bright lighting that floods the street. The city traffic is very much like a mighty river that draws everybody into its current and imparts a common mood to each and every human that moves with it.

Other visual impressions of city life have attracted the attention of A. Petrov (Moscow). His canvas *Moscow: Kazansky Railway Station* is void of any signs of external tension. The criss-crossing of railways tracks, the cobweb of electric wires over them – all that is habitual to a modern city dweller and in no way "scares" him. The even light of a clear, cloud-

129
М. В. Переяславец
Подвиг Смирнова. 1980

M. Pereyaslavets
Undying Glory. 1980

less morning sky lends a poetic tonality to the picture. The artist does not expel man from this mechanized and literally made-of-steel world. The introduction of the human image into the composition is quite original – it is done through its reflection in the rear-sight mirror of the train-driver's cab. His face is yet another detail that shows how business-like life is here, how well-measured and rhythmic its pulse is.

The work of another Moscow painter A. Volkov is an attempt to overcome the limitations imposed by domestic life and to find ways of comparing everything that makes life "tick" in his intimate, sedate world with the machinery of the large world without. In his polyptych *Dawn* he tries, as it were, to trace the effects of laws that govern life both in macro- and microcosms. Life in a large city is true to its own canons, but in no way is it alien to the mode

130
С. С. Казанцев
Молодость БАМа. 1982

S. Kazantsev
Young Builders of the Baikal-Amur Trunk Line. 1982

of individual human existence, quite different as the two are in substance and form.
It is only appropriate to end this passage on a modern city dweller's philosophy of life with an analysis of portraiture exhibited in the Painting and Sculpture Sections of the Exhibition. In addition to the modern city scape theme, portraits of intellectuals and their characterization were amply displayed at the Exhibition.
Dedicated to S. Kojamkulov, People's Artist of the Kazakh SSR is a portrait by A. Nakisbekov (Kazakhstan). In it man is placed in an environment that stresses the intellectuality of his spiritual life. Kindness and intelligence light up the face of an aged man talking to and playing with a child. Two basic colours – black and red – impart an intensively solemn feeling to the canvas. The red and black motif is repeated in the interior space. The rhythm

131
А. К. Редько
Комсомолка Артеменко. 1981

A. Redko
Member of the Young Communist League. 1981

of lighting fixtures receding into the depth of the composition is also aimed at presenting a harmoniously clear, well-organized environment in which the man lived and worked. Architect Mačiulis looks to be a man marked by the singleness of aim and great inner concentration in his portrait by the Lithuanian painter R. Sližis. The dynamism of his pose accentuates the artistry of his personality, the noble richness of his spiritual life. The nuances of warm brown and white pigments have been utilized in the complex colour formulation of the image. Showing through this palette is the temperament of a man, who, though outwardly reserved, is quite cheerful. On the contrary, the sculptor A. Rukavishnikov (Moscow) in *Portrait of Vladimir Vysotsky* falls back in his plasticity techniques to the traditions of Roman portraiture and aims at endowing Vysotsky, actor, poet and singer,

132
А. Е. Вагнер
Рабочая смена. 1981

A. Vagner
A Shift. 1981

with heroic features. By repeating in a certain sense the modelling of Michelangelo's celebrated *Brutus* the sculptor strives to unite statics and movement in this composition. The structural stability of the half-figure is contrasted here with the face profile executed with great plasticity and fineness. The fine chiselling of the facial details stands out the more prominent against the rough treatment of the stone in the clothing.
An untraditional interpretation of the theme is offered by *City Summer. No. 2*, another composition by A. Rukavishnikov. The figure is executed by using painted plaster techniques which gives it both the utmost authenticity and an illusory look. The specific likeness of the portrait has been accentuated by a device rather unusual at our exhibitions – natural turf-covered earth serves as the base of the sculpture. The same trend became apparent

133
Е. А. Вольфсон
Портрет военного строителя
В. Данильченко. 1979

Ye. Volfson
Portrait of V. Danilchenko,
Military Engineer. 1979

in paintings done with a pronounced intent to capture "object characterization". At the same time the work done by Rukavishnikov has a number of classic-derived elements. Without any stylization and utilizing with great success painted plaster techniques (a distinguishing feature of Ancient Greece sculpture) Rukavishnikov has managed to convey convincingly a certain model of human behaviour. The image he created in his figure composition presents the self-awareness of the youth of our time, the style of its outward and inner life.
The great thematical scope of the Exhibition, the variety of artistic individualities represented there turned it into an impressive panorama of the present stage of Soviet fine arts. Artists doing industrial, decorative and other applied art forms have likewise come out at

134
Д. Л. Гогаберишвили
Имеретин. 1981

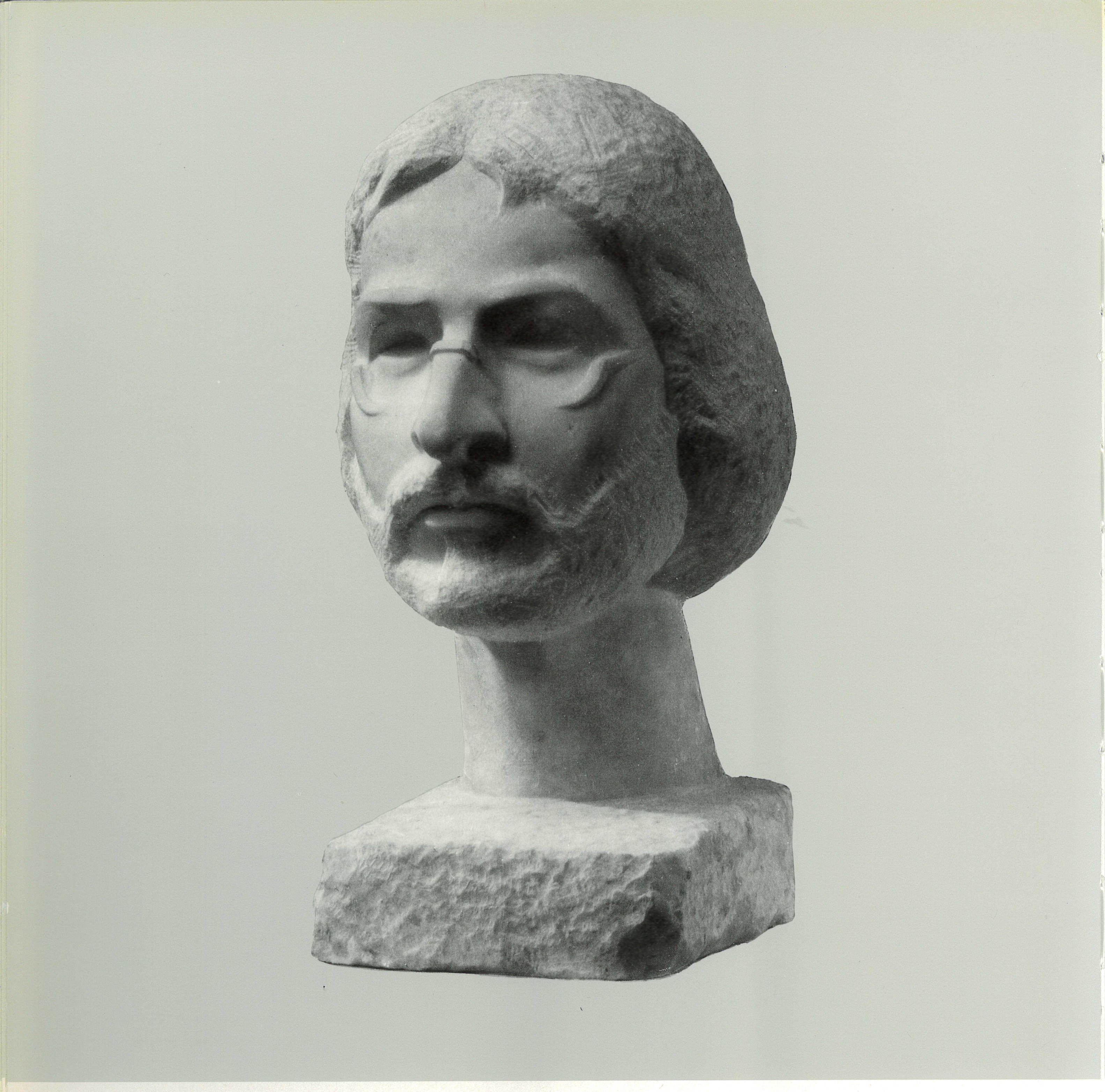
J. Gogaberishvili
Wine-grower from Imeretia
1981

the Exhibition with convincing evidence of their achievements. Industrial design for the first time at displays of the art of the young merited a place of honour for the numerous masters who specialize in it. The salient trend in decorative and industrial art today is transition from designing individual objects to the complex organization of the environment so that the latter would be of aid in forming the socialist mode of life in this country. The renovation projects for the old district of Brezhnev town (being put into effect now and involving the provision of improvements and amenities in this rapidly growing industrial centre), various interior layout and decoration projects for museums, exhibitions, nursery schools, rest and recreation zones in city parks – have all been shown here.
The Exhibition was held in the year of the 65th anniversary of the Great October Socialist

135
А. Е. Вагнер
Портрет рабочего. 1981

A. Vagner
Portrait of a Worker
1981

Revolution and the 60th anniversary of the formation of the USSR. It was thus an appropriate occasion for summing up the results of the work the Artists' and other art-related unions carry on among their young members.
The young artists join with confidence the multinational art life in our multinational Soviet state displaying in the process serious artistic achievements. The proof of it is their enthusiastic support for all the most important initiatives in the country, their response to the vital concerns of the nation; their keen interest in all the key problems of our time; their high professional standards; their quest for images of high moral effectiveness; their use on a wide scale of folk art with its deep national roots and of the world's classical heritage and traditions.



136
А. С. Багдасарян
Портрет Армена Вартаняна. 1981

A. Bagdasarian
Portrait of Armen Vartanian
1981

ПРОБЛЕМЫ И ТЕНДЕНЦИИ ИСКУССТВА МОЛОДЫХ ХУДОЖНИКОВ

Т. Салахов,
первый секретарь правления
Союза художников СССР,
член президиума Академии художеств СССР,
народный художник СССР

Сегодня, в преддверии VI съезда художников СССР, нам необходимо серьезно, внимательно рассмотреть вопросы нашей работы с молодыми художниками и искусствоведами. Нами накоплен уже довольно весомый опыт, который позволяет основательно осмыслить как самые сложные творческие проблемы развития молодых, так и все аспекты идейно-воспитательной, организационной работы Союза художников с молодежью.

Постановление ЦК КПСС «О работе с творческой молодежью» направляло наши организации к принятию мер по улучшению воспитательной работы, активному формированию у молодежи марксистско-ленинского мировоззрения. Проблемы политического образования

137
Е. И. Гусев
В кругу друзей. 1981

Ye. Gusev
Amid the Friends. 1981

тесно увязываются с вопросами профессионального творческого роста молодых. Молодежные комиссии, молодежные объединения в тесном контакте с комсомольскими органами, с учреждениями системы Министерства культуры СССР и Академии художеств СССР ведут значительную работу по направлению членов объединения в творческие командировки. Как известно, это командировки охватывают и комсомольские стройки в восточных районах страны, например БАМ, и множество передовых предприятий промышленности, сельского хозяйства, разбросанных по всему Союзу.
Зачастую здесь работают целые бригады художников. В последние годы такие бригады направлялись на БАМ, на Северный морской путь, в Нечерноземье, Среднюю Азию, на Курилы.
Практика показывает, что через два-три года на крупных выставках появляются серьезные, убедительные, талантливые произведения, основой которых стало содержание самой жизни, явились наблюдения, полученные моло-

138
С. А. Горяинов
Рождение гобелена. 1981

S. Goriainov
Weaving a Tapestry. 1981

дыми художниками во время командировок. Трудно переоценить ту роль, которую играют такие поездки по стране – приобщение к ее созидательным процессам, встречи с замечательными людьми – в деле формирования личности молодого художника. Наконец, заслуживает всяческой поддержки работа, проводимая молодежью непосредственно на местах. Группа московских дизайнеров помогла оформить рабочие клубы на БАМе. Группа ленинградцев, в том числе и молодых художников, из года в год работает в Североморске. Достойным финалом их деятельности стало создание картинной галереи в этом городе.

Работа на местах, в своих организациях, в творческих командировках, как собственно творческая, так и идейно-воспитательная, получает свое завершение в системе выставок, которые начинаются в молодежных объединениях и заканчиваются периодическими всесоюзными молодежными смотрами. Функционирование этой системы – также одна из главных забот и одно из основных достижений деятельности молодежных комиссий и молодежных объеди-

139
С. А. Горяинов
Карнавал. 1982

S. Goriainov
Fancy Ball. 1982

нений. Такие выставки не только подводят итоги развития искусства молодых за определенный период, но и показывают характерные тенденции, направленность интересов творческой молодежи, выявляют острые, спорные моменты ее развития.
Нынешние отчетные смотры не могут вобрать всего, что жгуче волнует молодого художника в его повседневных творческих исканиях. Для этого следует расширять практику разного рода рабочих показов.
Мы иногда забываем, что рост молодежи, особенно в нынешних сложных, динамичных условиях, требует не только ее присутствия рядом со старшими мастерами в едином процессе совместного решения идейно-творческих задач, стоящих перед нашей культурой, нашим искусством, но и самого серьезного учета именно специфики развития ее создания, ее творческого мышления, ее психологии. Без этого невозможно прицельное эффективное идейно-воспитательное воздействие на младшие поколения, входящие ныне в нашу общественную структуру. Однако задачи, которые ставятся

140
В. А. Гамбаров
Праздник в Шахимардане. 1981

V. Gambarov
Folk Festival at Shakhimardan
1981

перед всеми нами партией в области идеологической работы, как раз и требуют такого комплексного воспитания, учитывающего особенности разных социальных и возрастных групп. Сегодня можно говорить о том, что поколение нынешней молодежи в своей основе свободно от влияний авангардизма. Что же касается проникновения в искусство элементов салонности, некоторой бездуховности, такое проникновение налицо у некоторых молодых художников. И наша забота о будущем в данном случае должна делать критику еще более непримиримой, настойчивой и активной. Свидетельством высокого общественного признания нашей творческой молодежи стало присуждение премий Ленинского комсомола 1981 года Юрису Баклансу, Регимантасу Медвикису, Камилю Муллашеву, Михаилу Омбыш-Кузнецову, Олегу Юнтунену, Сергею Якутовичу. Вместе со многими лауреатами прошлых лет, с теми, кто удостоен наград на советских и международных выставках последнего времени, эти художники образуют внушительный отряд правофланговых искусства нашей страны.

141
К. В. Джапаридзе
Балерины. 1982

K. Japaridze
Two Ballet Dancers. 1982

Проблемы и тенденции искусства молодых сегодня обладают большой актуальностью и своей сложностью. Среди художников и критиков наблюдается порой стремление упростить существующее положение. Например, молодых художников иногда объявляют «реформаторами» нашего искусства, зачинателями совершенно нового этапа развития. Такие взгляды несколько упрощены и неисторичны. Они игнорируют преемственность в творчестве молодых, их тесную связь с искусством предыдущих поколений. Диалектика развития искусства такова, что без учета преемственности нельзя понять и своеобразие молодого художника. Не будет лишним призвать еще и еще раз к серьезному, исследовательскому анализу положения вещей. Не следует торопливо соглашаться с непродуманными схематичными представлениями. В частности, не убеждает встречающееся иногда противопоставление художественной молодежи сегодняшнего дня поколению художников, которых называют «шестидесятниками». Когда сравниваются «суровый стиль» и «хрупкий стиль», то это слишком внешнее

142
А. Е. Кабзинадзе
Весна. 1981

A. Kabzinadze
Spring. 1981

сравнение. А самое главное, оно ведет к противопоставлению поколений. Ведь именно из искусства 60-х годов пришли в творчество молодых и увлечение народным искусством, и нравственно-философская проблематика. Достаточно напомнить имена Г. Коржева, В. Попкова, М. Савицкого, П. Никонова, Д. Жилинского, В. Иванова, Э. Илтнера и других. Говорить об этих линиях преемственности, об этих точках соприкосновения следует не для того, чтобы умалить вклад молодых мастеров в наше общее дело. Этот вклад значителен.

И нам, видимо, всегда следует помнить, что все поколения художников делают одно общее дело, живут интересами страны и народа.
Одна из главных тем творчества художников разных поколений – это тема труда. В разработке этой темы отчетливо видна и тесная связь между разными поколениями художников и особые акценты, внесенные в искусство молодыми художниками.
Гражданственный смысл труда, его нравственная сила – эти понятия близки и дороги всем мастерам искусств, независимо от возраста,

143
С. Н. Кадикин
Клоун. 1981

S. Kadikin
Pierrot. 1981

национальности, личных особенностей и творческого склада.
Что же касается именно молодых живописцев, скульпторов и графиков, то они отдали много усилий такой проблеме, как одухотворенность труда. Дело не только и не столько в том, что молодые часто изображают представителей умственных профессий, людей творческого труда – ученых, писателей, музыкантов. Важно то, что молодые художники часто стремятся увидеть духовное начало в тружениках любой профессии, будь то строитель, ученый, крестьянин, летчик, рабочий. Примеры известны – это картины В. Арлашина и В. Чеверевой, В. Харлова, К. Муллашева, А. Кесккюлы, Т. Цхонии, Я. Крыжевского, Д. Минского и М. Гурвича, скульптуры А. Федотова, М. Ершова и других. Как уже было сказано, много сил и таланта отдали молодые мастера созданию образов тружеников науки и искусства. Мы подчас сомневаемся, не слишком ли часто художник изображает свой мир искусства, своих близких, свою мастерскую. Но если задуматься, мир искусства, литературы, вообще художественной

144
А. Ф. Камелин
Портрет Иры Старженецкой. 1981

A. Kamelin
Portrait of
Irina Starzhenetskaya. 1981

культуры занимает в жизни нашего современника большое место. В образе художника, человека творческого труда, можно показать настоящего «героя нашего времени». Мы знаем произведения Е. Тулепбаева, К. Назаровой, М. Борисова, Т. Федоровой и других, где изображены люди искусства, но они трактованы не в виде каких-то отшельников или чудаков, а в образе наших современников. Эти герои охвачены стремлениями и волнениями нашей эпохи, они живут в сегодняшнем мире и говорят с нами понятным и волнующим языком. Запечатлевая художника и его среду, живописец С. Базилев поднял большую историко-философскую тему. Имеется в виду его картина, посвященная художникам-воинам; даже через изображение только мира искусства можно показать большое историческое событие, показать драматическую и грозную страницу в судьбе всего народа.

В своих лучших работах молодые художники не приемлют неконкретности и обезличенности. В портретных работах они стремятся прежде всего выявить индивидуальность и определен-

145
И. Б. Кавалерчик
Женский портрет. 1982

I. Kavalerchik
Female Portrait. 1982

ность характера и через саму конкретность уже прийти к типическому, общему. Их, так сказать, «формула» – это не рабочий вообще, это не ученый вообще, а именно неповторимый индивидуальный человек. Через своеобразную личность преломляется стремительно сложное время. Такая портретная концепция приводит к удачным, можно сказать, впечатляющим решениям.

Портреты молодых исключительно многообразны, они никак не сводятся к стилевым или типажным «общим знаменателям». Внутренний мир героев открывается и в минуту трудного нравственного поиска и в момент лирической просветленности. От острой характеристики до утонченности, от волевого начала до мечтательности – таков диапазон портретных решений. Сам этот диапазон многозначителен.

Портреты, созданные молодыми, как бы наглядно показывают, что каждый человек интересен, достоин внимания, близок и дорог художнику.

Большинство портретов, исполненных молодыми, заставляют подумать о том, что человек

146
Д. Д. Каминкер
Дождь. 1979

D. Kaminker
In the Rain. 1979

для художника важен и ценен сам по себе – не внешними знаками различия, а своей личностью. Такой подход к своему герою всегда был характерен для гуманистического искусства.
Художника привлекают больше конкретные, зримые факты жизни, чем отвлеченные идеи. То, что является частью собственной жизни, то, что знакомо художнику и близко, прежде всего находит воплощение в его образах. Наверное, с этой точки зрения и надо оценивать бытовой жанр в искусстве молодых, оценивать элементы жанровости и бытовизма в исторических картинах, портретах, пейзажах, натюрмортах.
Бытовые сюжеты в современном советском искусстве несут на себе очень важную общественную функцию. «Погружая» людей в быт, художник как бы проверяет духовные и нравственные качества героев в спокойной обстановке. Показать значительность нашего современника, его нравственную полноценность в самых обычных, «негероических» условиях, в гуще жизни – это важное дело.

147
Г. О. Казарян
В гостях в деревне у дяди. 1982

G. Kazarian
Visiting Uncle in the Countryside. 1982

По этой причине нельзя относиться недифференцированно к бытовизму в творчестве молодых. Следует разбираться конкретно – где есть общественное звучание, где есть гуманистический смысл, где есть искренность и мастерство, а где нет ничего этого и остается «мелкотемье». Думается, что мы должны исходить из этих критериев, оценивая интересные произведения на бытовые темы. Это работы Г. Агапишвили, С. Одайника, В. Русанова, А. Грицая, С. Шарипова и других.
Молодые мастера активно ишут новые средства художественной выразительности, новые оттенки в решении образов. Поколение предшествующих годов отличалось, как мы знаем, своим лаконизмом, суровостью и даже, можно сказать, некоторым аскетизмом художественных средств. Сегодня молодые художники осваивают разнообразные средства выражения, от условных до «документальных», от лирических до гротескных. На этом пути расширение возможностей искусства не всегда было удачным. Но важно отметить, что молодые способствовали расширению образного диапазона

148
С. С. Казанцев
Кузнец завода «Электросталь», лауреат премии Московского комсомола Володя Матвеев. 1981

S. Kazantsev
V. Matveev, Smith of the Elektrostal Works, Moscow Komsomol Prize Winner. 1981

советского искусства. Этот вклад творческой молодежи в наше общее дело также должен получить должную оценку.
Интеллектуальное развитие общества, усложнение духовного мира современника требуют от художников глубоких философских произведений. Это требование можно считать одним из велений времени.
В самом деле, молодые художники выдвигают серьезные философские проблемы: как достичь гармонии между человеком и природой, что такое общение и взаимопонимание между людьми, в чем суть добра и зла, каково нравственное воздействие памяти народной и так далее. Можно приветствовать наиболее удачные произведения этого рода, созданные такими художниками, как В. Ласкаржевский, В. Монастырный, А. Алексеев, Р. Таммик и другие. Их произведения называют «картинами-размышлениями». В таком определении заключена качественная оценка.
Но мы всегда должны спрашивать себя: с каких позиций художник размышляет о вечных вопросах бытия? Перед художниками, тяготе-

149
О. О. Кирюхина
Лето в деревне. 1981

O. Kiriukhina
Summer in the Countryside
1981

ющими к метафорической образности, стоит определенная опасность: ослабление или утрата контакта с людьми.
Молодые художники не могут не задумываться о той изобразительной форме, которая лучше всего передала бы индивидуальность современных героев, их духовную наполненность, преклонение художника перед красотой реального мира. Стойкий интерес молодых к классическому искусству прошлого не является просто модой. Прогрессивное художественное наследие несет в себе заряд высокого профессионального мастерства. Таким образом, наследие помогает творчески постигать сегодняшнюю действительность, вдумчиво, внимательно, любовно. Но здесь хотелось предупредить молодых художников о том, что традиция, нетворчески переработанная, может превратиться в ремесло.
Поиск гармоничной и отточенной художественной формы связан у молодых художников с раскрытием одухотворенности героев, их душевного богатства, интеллектуальной наполненности. Богатое разнообразие стилей и форм

150
Н. А. Карлыханов
Сережа читает стихи. 1981

N. Karlykhanov
Reciting Verses. 1981

мирового искусства помогает найти свой почерк самым разным, не похожим друг на друга творческим личностям. В этом плане радует и привлекает творчество живописцев Я. Анманиса, О. Булгаковой, Ж. Умарбекова, Л. Лиелы, скульпторов М. Переяславца, Д. Тугаринова, А. Вагнера, А. Метлицкого.
Целый круг вопросов связан с развитием «неопримитива». Ряд художников стал изучать опыт народного искусства, изобразительный фольклор.
Традиции изобразительного фольклора учат художника демократизму и простоте, непосредственности, искренности. Плодотворные результаты обращения к этой традиции можно видеть в творчестве скульптора А. Монаселидзе, живописцев Ю. Рысухина, И. Илтнере... Народный юмор, народное жизнелюбие, демократичная яркость и праздничность для советского искусства – не лишнее, не чуждое. Но не следует путать декоративность с аляповатостью, а жизнелюбие – с огрублением и обеднением художественных средств.
Определенные элементы фотографического

151
Я. Й. Луйк
Портрет жены. 1981

J. Luik
Head of the Artist's Wife
1981

ви́дения позволяют добиться не только впечатления документальной достоверности, но и впечатления зоркости художника, аналитической строгости ви́дения. Такие ценные качества можно наблюдать в работах А. Волкова, А. Петрова, М. Омбыш-Кузнецова, Р. Таммика и других. Но нельзя игнорировать и некоторых настораживающих результатов распространения «фотовидения».
Большинство работ этого направления подтверждает то, что «фотоформа» еще не всегда может подниматься до глубокого обобщения...

Ясно, что живописный язык требует своего совершенствования и обогащения на основе новых находок и высоких художественных традиций.
Искусство молодых сегодня многообразно, многолико, оно живет полнокровной и динамичной жизнью. Оно привлекает к себе пристальное внимание и своими позитивными результатами, и своими потенциальными возможностями, и своими неизбежными противоречиями. И неразборчивое захваливание молодых и нетерпимость к ним принесут толь-

152
М. М. Левинская
Гончар. 1981

M. Levinskaya
A Potter. 1981

ко вред. Преувеличенная снисходительность к молодым художникам должна изживаться так же как и недоброжелательность.
Принципиальное единство устремлений и многообразие форм отличают молодежные выставки последних лет, в частности Всесоюзную выставку молодых в Ташкенте (1981 г.).
Вопросы традиции и мастерства, проблемы художественного языка в искусстве и другие актуальные проблемы обрисовались в Ташкенте достаточно ясно. Ташкентская экспозиция, как и другие крупные комплексные экспозиции, не поддается однозначной оценке, поскольку выставка отражала ту многогранность искусства молодых, которая существует реально.
В мае-июне этого года в Москве экспонировалась Всесоюзная выставка произведений молодых художников, посвященная XIX съезду ВЛКСМ.
Выступая на съезде ВЛКСМ, Леонид Ильич Брежнев, обращаясь к делегатам, говорил: «Вы – представители той части нашего великого народа, которой предстоит формировать завтрашний день страны. И вам более, чем

153
Т. Ю. Ломакина
На базаре. Переславль-Залесский. 1981

T. Lomakina
Pereslavl-Zalessky: In the Market-place. 1981

кому-либо, небезразлично, каким он будет, этот завтрашний день. Не только для советских людей, но и для всего человечества».
Именно небезразличие к сегодняшнему и завтрашнему дню нашей жизни, отклик на события, волнующие современников, присущи произведениям молодых художников, представленным на Всесоюзной выставке «Молодость страны». Они посвящены проблемам борьбы за мир, за национальную независимость, жизни и трудовым свершениям советских людей, молодости и красоте природы.

Свою активную жизненную позицию наша молодежь реализует самыми различными путями. Это размышления о жизни, о человеке во всех формах и жанровых ответвлениях станкового творчества. Об этом говорит обращение живописцев, графиков, скульпторов к крупной социальной тематике, обилие произведений, посвященных труду и быту современника, борьбе за мир, острым проблемам международной обстановки, широкий интерес молодых авторов к портретному жанру.
Особенно заметно среди молодых стремление

154
Я. Я. Нейман
Портрет Витуса Беринга. 1982

Ya. Neiman
Vitus Bering. 1982

привнести эстетическое начало в саму повседневность. Увлеченно, с яркой творческой выдумкой работают молодые художники над созданием городской среды, над оформлением общественных и жилых интерьеров, над созданием бытовой вещи. Эта увлеченность и позволила сформировать тот интересный, неожиданный раздел дизайна, который вносит существенную лепту в общий жизнеутверждающий строй выставки.
И еще один момент хочется выделить. Многогранная, всесторонне проявляющая себя творческая активность молодых ведет к изменению привычных эстетических соотношений между видами искусства. Мы уже говорили о том, насколько заметно смотрится на выставке раздел дизайна. Вспомним, что искусство прикладного назначения нередко бывало в наших экспозициях неким островком артистизма, зрелищности, средоточием особенно сильных зрительных впечатлений. Можно заметить, что по зрительной активности станковое искусство на нынешней молодежной выставке не уступало прикладному. Многие ав-

155
Д. Н. Тугаринов
Емельян Пугачев. 1980–1981

D. Tugarinov
Yemelyan Pugachov. 1980–81

торы стремятся к темпераментному, острому выражению, к активной, броской форме и в станковой картине, и в графическом листе, и в скульптуре.
Выставка «Молодость страны» показала, что молодые мастера советского искусства способны решать масштабные проблемы, что искусство молодых испытывает значительный подъем. Вдохновленные заботой партии и народа, молодые художники сегодня плодотворно готовятся к замечательному юбилею – шестидесятилетию Советского государства... Активное обогащение социалистического реализма новыми тенденциями и развернутый творческий поиск, ведущийся молодыми, мастерами, ставят задачу перед нашей критикой – четко разобраться в современном художественном процессе, точно оценить явления и тенденции, получившие отражение в искусстве, поддержать лучшее.
Молодые художники страны достойно развивают традиции больших мастеров многонационального советского изобразительного искусства, творчески осмысливают класси-

156
А. Н. Мокшин
А. С. Пушкин-лицеист. 1981

A. Mokshin
Pushkin in the Lyceum. 1981

ческое наследие. В их произведениях мы все чаще видим стремление к образным обобщениям явлений времени, отражение его насущных проблем.
Нам необходимо шире вовлекать молодежь в сферу больших общественных и профессиональных задач искусства, более вдумчиво направлять талант и способности молодого художника на решение актуальных творческих проблем, связанных с формированием высоких идейных и эстетических идеалов общества развитого социализма.

И в этом направлении мы желаем нашей творческой смене больших успехов, радости созидания на благо процветания нашей великой, вечно революционной социалистической культуры.

Искусство, 1982, №10

157
Н. В. Никифорова
Блок и революция. 1981

N. Nikiforova
Poet Alexander Blok and Revolution. 1981

ГЛАЗАМИ МОЛОДЫХ

В. Сысоев,
кандидат искусствоведения

Всесоюзная выставка «Молодость страны» стала крупным событием в нашей художественной жизни. Творческие искания молодежи предстали на ней в многообразии форм, национальных традиций, с уже знакомых и совершенно неожиданных сторон. Зрелищно эффектная, празднично оформленная экспозиция, кроме трех знатнейших искусств – живописи, скульптуры и графики – вместила и произведения декоративно-прикладного творчества, а также образцы дизайна и сценографии. Узловыми центрами экспозиции стали броские плакатные аппликации и панно на темы космоса, международной солидарности, истории культурных завоеваний человечества. Тут стоит вспомнить, к примеру, любопытный диптих узбекского мастера Ж. Умарбекова «Человек разумный». Но, пожалуй, самыми интересными из произведений названного типа стали парные композиции «Война» и «Салют Победы»,

158
М. В. Цветков
А. П. Чехов. 1981

M. Tsvetkov
Anton Chekhov. 1981

созданные бригадой ленинградских художников в составе С. Репина, В. Сухова, И. Уралова, Н. Фомина. Сходное впечатление производят картины О. Пономаренко «На дорогах войны», а также В. Кожуха «Июнь 1941 года», образы которого трактованы с оттенком ритуальной значительности, поднимают конкретный эпизод до эпических высот.
Живой, многокрасочный образ Родины, мысли и настроения людей, живущих в братской семье советских народов, отражены в картинах Н. Исаенка «Лен Белоруссии», Я. Крыжевского «День, восходящий в завтра», Т. Чепиковой «Новый год на БАМе», А. Касымалиева «Отдых», М. Нуритдинова «Новый дом».
Существенно дополнили выставку дипломные работы выпускников художественных вузов страны.
Художественная техника призвана служить выражению поэтической мысли, концентрации и умножению внутренней значимости изображаемых явлений. Иной раз художники пытаются достичь желаемой выразительности путем внешней броскости, рассчитанной на

159
П. О. Шевченко
Судьбой своей гордимся мы. 1981

P. Shevchenko
"We Take Pride in Our Fate ..."
1981

поверхностное знакомство с произведением. Но более продолжительное, а главное качественно иное общение вызывают изобразительные приемы, основанные на развитой пластической структуре, богатом внутреннем содержании. К работам такого уровня относится серия карандашных рисунков Д. Санджиева «Вдова чабана», емко и многогранно повествующая о судьбе изображенных героев. Стремясь расширить охват реальности, графики часто прибегают к сложным техническим приемам, развертывают сюжет в цветотональном пространстве. Выразительны листы С. Пономарева, изображающие жизнь с обыденной и вместе с тем примечательной стороны. Эмоциональная насыщенность содержания отличает офорты О. Юнтунена, мастера, влюбленного в родную Карелию. Сосредоточивая внимание на фактах повседневного быта, графики как бы вознамерились обострить нашу душевную восприимчивость к незаметной красоте обычного и простого. Причем чем скромнее, неприметнее изображаемое, тем больше таланта, зоркости требуется,

160
А. И. Метлицкий
Максим Богданович. 1981

A. Metlitsky
Byelorussian Poet Maxim Bogdanovich. 1981

чтобы обнаружить в нем скрытые достоинства, тем ответственнее поиск верных средств технического воплощения. Так, для густых, напряженных по цвету крестьянских натюрмортов А. Паршкова идеально подошла плотная, насыщенная густым цветом техника гуаши, натюрморты эстонских художниц К. Пуустак и М. Юксине решены изысканным офортным штрихом, подчеркнувшим материальность вещей городского обихода. В серии офортов грузинской художницы И. Гигошвили «Времена года» техника помогает создать образный ряд, символизирующий извечный круговорот жизни. Выставка «Молодость страны» демонстрирует появление новых тенденций в развитии национальных художественных школ. Наряду с поддержанием местных культурных традиций у художников из республик возникла потребность укрепить фундамент творчества, выйти на более сложный уровень художественного мышления путем освоения различных элементов искусства двадцатого столетия. Конечно, знакомство с зарубежным искусством расширяет эстетический кругозор начинающего

161
М. В. Переяславец
Винсент Ван Гог. 1981

M. Pereyaslavets
Vincent van Gogh. 1981

мастера, помогает ему острее чувствовать свое время.
Но, думается, для выражения своеобразия художника более точный камертон – реалистические традиции, заряженные гуманистическим содержанием, открывающие дорогу к пониманию истины социальных отношений. Но лучше всего, когда автор способен обходиться без вторичных наслоений, черпать все необходимое для создания самобытных образов в гуще действительности.
Внимание посетителей выставки «Молодость страны» обращали на себя живописные работы на политические темы. Резкое обострение международной обстановки, растущая тревога народов за будущее земной цивилизации породили настоятельную необходимость в мобильном, наступательном искусстве, быстро реагирующем на события международной жизни.
Серьезное начало освоению непривычного для станковой живописи жанра положено в картинах Ю. Рысухина «Ночь над Чили», Н. Мешкова «Ольстер. Никаких беспорядков», А. Крылова «Помним».

162
Л. А. Петрова
Портрет Елены Пасхиной. 1980

L. Petrova
Yelena Paskhina. 1980

Успешное развитие жанра политической картины будет во многом зависеть от того, насколько его специфика окажется близкой таланту и сердцу художника, найдет ясное художественное воплощение, продиктованное реальным существом фактов и событий.
Одна из главных задач, перед которыми стоит сегодня молодое искусство, сопряжена с поисками живой, конкретной образности, отвечающей действительной сложности бытия.
Выставка указала на известный дефицит в молодой живописи произведений, по-настоящему глубоко, всесторонне раскрывающих человеческую личность, характер современного положительного героя. Некоторые авторы явно злоупотребляют сухой фотографической констатацией типажа, не делают усилий для того, чтобы поглубже заглянуть в душевный мир человека, одухотворить портретный образ и тем вызвать ответную реакцию зрителя.
Скульптура на выставке «Молодость страны» обнаруживает родственную живописи широту тематического диапазона, многообразие жанров, индивидуальных манер и почерков.

163
К. Ю. Степановас
Материнство. 1980

K. Stepanovas
Mother and Child. 1980

Исполнены впечатляющего движения, пластической экспрессии композиции на историко-революционную тему А. Благовестова «Агитатор», А. Метлицкого «Тревожное время».
Есть в скульптурном отделе экспозиции и глубокие портретные образы. Живое начало присутствует в бронзовых бюстах первооткрывателей Комсомольска-на-Амуре, созданных С. Казанцевым и Д. Тугариновым. Тонкое душевное состояние выражено в «Портрете актрисы» А. Аветисяна, драматически напряжен образ Владимира Высоцкого, исполненный в мраморе А. Рукавишниковым. Колоритен и художественно достоверен облик знаменитого мореплавателя Беринга, выполненный ленинградцем Я. Нейманом.
Острым психологизмом отмечены портретные бюсты «Винсент Ван Гог» и «Командир. Лейтенант А. Тимофеев», исполненные М. Переяславцем. Ему же принадлежит скульптурная группа «Подвиг Смирнова». Изображение трагической гибели бойца, распятого фашистами, обличает слепую жестокость карателей, наполняет болью и состраданием. Автор не смяг-

164
И. М. Мазур
Знатная доярка Раиса Воробьева
1981

I. Mazur
A Milkmaid. 1981

чает страшных подробностей казни, но главное для него – показать красоту духовного подвига героя, его несломленную веру в человечность.
Именно такого образного наполнения произведения, вовлекающие зрителя в рассмотрение важных нравственных вопросов, раскрывающие внутренний смысл народного бытия, делают выставку «Молодость страны» событием ярким и значительным.

Правда, 1982, 30 июня

НА ПОРОГЕ ЗРЕЛОСТИ
В. Манин

Что же нового показала всесоюзная выставка, в каких обозримых параметрах оно проявилось?.. Выставка «многоярусна». Она напоминает пирамиду, в основании которой лежит теперь уже ставшее традиционным искусство 60-х годов, и каждый ее новый слой – ярус оригинальной конструкции... «Многоярусное» искусство – явление отрадное. Оно говорит о мудрости и емкости современной художест-

165
В. А. Пикулев
Портрет сторожа Михеева. 1981

V. Pikulev
A Watchman. 1981

венной политики... В обилии различных точек зрения на мир, на возможности искусства укрепилось новаторство с высоким профессиональным уровнем, демонстрирующее вкус к жизни, общественную заинтересованность, страсть к справедливости, любовь к творчеству. Следует, видимо, обратить внимание и на другую, общую для всего молодежного искусства особенность: сменился характер обозрения жизни, появились новые ракурсы подхода к ней, а поэтому неизбежно трансформировался весь спектр образных и пластических приемов. Образная типология как бы поляризовалась. С одной стороны, выстроились условно-обобщенные образы, апеллирующие к общечеловеческим проблемам; с другой – почти документальная патетика факта, обыденной жизни, конкретного жизненного содержания. У каждого из этих флангов искусства – своя многообразная поэтика, своя разветвленная стилистика.

В искусстве «условной системы» сильно развились два потока: символический и экспрессивный, перерастающий в гротеск ... Таковым

166
А. И. Рукавишников
Портрет В. С. Высоцкого. 1981

A. Rukavishnikov
Vladimir Vysotsky. 1981

представляется творчество В. Калинина, Е. Барского, О. Булгаковой, Т. Сильваши ... Несмотря на порой очень конкретную сюжетику, картины Калинина неизменно несут обширный смысл, явно выливающийся за очертания конкретного изображения. Его творчество, поднимая глобальную жизненную проблематику, облекается в монументальные одежды, в которых цвет светится витражным светом, несется лавиной по плоскости холста, образуя тяжелые цветовые потоки. Сила живописи в густой лавине красок, в плотных массах, которые могут передавать и страсть потока чувств, и пантеистические ощущения природы ...

На выставке всеобщность образного содержания часто нивелирует сюжет – он становится поводом, но не конкретным адресом содержания. Впрочем, в потоке искусства, полном символики и непрямых значений, сюжет может способствовать углублению идеи ... Так, таящаяся в экспрессивном полотне В. Брайнина внутренняя напряженность восприятия по-особому усиливается сочувственным вниманием к маленькой машине, движущейся в общем

167
А. И. Рукавишников
Лето в городе. №2. 1981

A. Rukavishnikov
City Summer. No 2. 1981

потоке («Патрульная машина ГАИ на Садовом кольце»). В картине Н. Ватагина «Вечер», озаренной напряженным малиновым цветом, создающим удивительный фон для архитектуры, хаотичное, немотивированное движение прохожих создает необычайно тревожное ощущение, придавая целостному образу значение, смысл которого был бы невнятен в рамках «прямого» изображения.
Символикой, ассоциациями наполнены произведения «Художники. Семья» О. Булгаковой, «Человек разумный» Ж. Умарбекова, «Возвращение с летних пастбищ» Е. Тулепбаева, «День» А. Мухаммедова ... Им присущ особый план отражения действительности, плотно сцепленный с внутренней жизнью человека, с особыми движениями человеческого духа, борениями его интеллекта, с тонкими духовными колебаниями, наполняющими особым смыслом изобразительно-пластические средства.
В поисках ответа на вопросы сегодняшнего дня художники часто апеллируют к прошлому. Но при этом они уже не мыслят день сегодняшний в пластических формах старого искусства,

168
М. В. Шандуренко
Портрет Героя Социалистического Труда, лауреата премии имени Т. Г. Шевченко, композитора С. Ф. Людкевича. 1982

M. Shandurenko
Composer S. Ludkevich, Hero of Socialist Labour. 1982

не рядятся в его одежды, не ищут опоры в образном строе великих образцов, а делают историю, великих мастеров искусства соучастниками нашей жизни, сопоставляют ценности прошлого с ценностями настоящего, примериваются к высокому уровню искусства прошлого, хотят понять в сопоставлении идеалов, как выглядим мы все: проигрываем или удерживаемся на уровне «мировых стандартов». В этом отношении характерны работы Е. Тулепбаева «Молодость», Р. Таммика «В мастерской». Эти полотна интересны затейливой мыслью, за движением которой следишь затаив дыхание, неожиданными сопоставлениями.
Несмотря на видимое спокойствие, современное искусство тревожно. Глубинная тревога затаилась в работах А. Петрова «Дом у железной дороги», А. Кесккюлы – «Таллинская гавань с незаконченной морской картиной», Я. Элькена – «Вечер на Тартуском шоссе». Тревога объяснима беспокойством художника за человека, за сегодняшний день – и этим, кстати, молодежное искусство привлекательно. Оно на верном пути. Оно ищет, волнуясь, поэтому

169
П. Д. Проценко
Библиотекарь Женя Романова
1981

P. Protsenko
Librarian. 1981

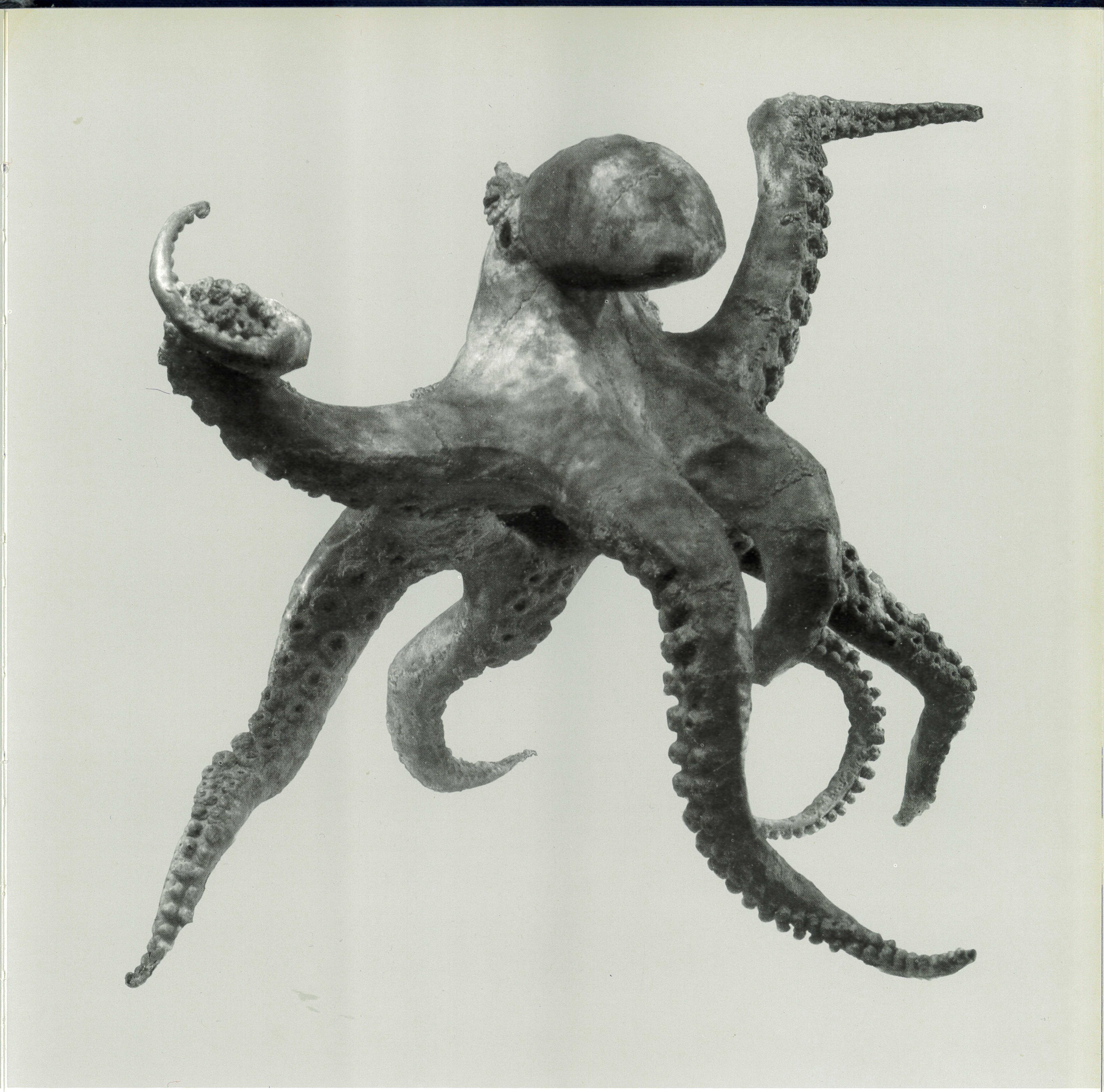
оно не бесстрастно. И даже там, где ощутимы моменты бездуховности, они в какой-то мере оправданы, ибо воплощают бездуховные явления жизни. Бесстрастность, объективизм – это лишь приемы на пути к заинтересованному суждению о жизни. И здесь мы подходим ко второму потоку современного искусства, отмеченному документально точным воспроизведением действительности, видимой объективистской бесстрастностью, на самом деле – безусловной заинтересованностью в судьбе медлительного течения будней.

В потоке документально-трезвого, иллюзорно-достоверного заметно еще одно свойство искусства молодых: намеренная депоэтизация зримого мира ... От этого заинтересованности в их произведениях не убавляется, просто «депоэтизировано» само обозрение жизни. Поэтому кажется, что «вина действительности» становится при «иллюзорном» методе виною самого искусства. У Белянова бездуховность является принадлежностью жизни, калькируемой художником на холст особенно последовательно. Культивируемое ранее искусством

170
А. С. Ронин
Вечер. 1981

A. Ronin
In the Evening. 1981

воспевание прозаичного подменяется теперь точным его воспроизведением. Проза жизни как бы изъясняется языком самой прозы. Новый взгляд на действительность потребовал «фотоязыка», но, в отличие от гиперреалистов, наши художники сохраняют существенность тематики …
Понятно, что новые ракурсы обозрения жизни не случайны. Интерес к действительности и невнимание к традиционным проблемам, возникавшим раньше в искусстве, имеют свои мотивы. Еще Кант заметил, что прогресс чреват утратами многого ценного. Так почему же, положим, у молодых исчезает поэтизация природы, радость от общения с ней? …
Возможно, это происходит потому, что нашим временем осознано новое значение природы. К экологической проблеме молодые пытаются подойти в аспекте ее сложных связей, сопряжений с другими зависимостями, а в общем – в отношении к общественному самочувствию личности. Меняется характер поэтизации …
Собственно колоризм сохранился, но в другом выражении. Ежели ранее он был предметно-



171
С. А. Рябченков
Осьминог. 1981

S. Riabchenkov
Octopus. 1981

натурный, то сейчас как бы внепредметный, движимый авторскими эмоциями. Бледный сиреневый цвет в картине Г. Казимеренаса «Воскресенье» или плотный зеленый цвет Л. Пурмале в «Вечере», «Перегоне скота», «Болоте» свидетельствуют о новом уровне колористических забот художников, новом его качестве, возникшем в иной системе художественного мышления.
Колорит наполнился особым внепредметным смыслом. Цвет картины Т. Сильваши «Прогулка» экспрессивен в резком борении нежных «мечтательных» тонов горизонта с анилиново-зелеными, вступающими в бой с красными цветами зенита. Колоризм Сильваши – не простая гармония красок. Он содержателен и едва ли ни более всего выражает потаенный замысел художника.
На выставке ясно обозначилось обращение каждого поколения к своим проблемам, своим аспектам обозрения жизни. В связи с этим в искусстве молодых наметилось и иное отношение к идеалу. Причем, каждый «ярус» имеет свою специфику. В чем-то потоки искусства

172
П. Н. Тураев
Фестиваль на Кубе. 1980

P. Turaev
Festival on the Isle of Cuba
1980

сближаются, а в чем-то неодолимо расходятся в попытках ответить на вопросы современников, обозреть пространство своих страстей и размышлений. Весьма часто молодые художники ищут нравственные опоры не столько в реальности, сколько в условном пространстве самого искусства ... Молодые стараются, сохранив связи с действительностью, сотворить свой идеальный мир искусства, на который, как им кажется, уповает человечество. Особенно явственно это прозвучало в картине Л. Лиелы «Лето». Вся сцена проведена в духе феерии, праздничного карнавала. Желаемое уподоблено реальности. Некое театрализованное, эмоционально форсированное живописное представление выдает иллюзорность художнической мечты, принятой в картине за реальность.
Подобный же «идеальный» ход образного мышления присущ Я. Метревецу, Е. Тулепбаеву, Г. Бородай и большому числу других живописцев, из чего становится ясно, что для некоторых художников идеал несколько переместился из области предметных значений в область иллю-

173
А. В. Цигаль
За кулисами. 1982

A. Tsigal
Behind the Coulisses. 1982

зорных представлений художественных условностей ... Идеал прежнего искусства концентрировался главным образом в конкретном человеческом образе, типаже. Идеал молодого искусства закрепляется в более широком этическом понятии, в человеческом свойстве, в философических размышлениях. У Калинина – это человечность, в произведениях М. Омбыш-Кузнецова – действенность, в творчестве Я. Элькена – энергия.
Вместе с тем выставка показывает, что, как и многое другое в молодежном искусстве, в области идеала происходит определенное размежевание. Представления поляризуются настолько решительно, что на одном из «ярусов» молодежного искусства происходит как бы демонстративное отрицание поэзии в прежнем значении. Этот художественный пласт соответствует иллюзорно-документальному искусству ... Такова Т. Насипова с ее сухо написанным «депоэтизированным» телевизором, подобным рекламной наклейке или обложке журнала. В подобной «безыдеальной» позиции видна своя страсть в неприятии изображае-

174
К. К. Ярошевайте
Женщина и кошка. 1981

X. Jaroševaite
Woman and Cat. 1981

мого. «Безыдеальна» она лишь по видимости. Художники вникают в образ жизни современности. Проникновение это не во всем имеет утверждающий смысл ... Нередко напротив, вскрывает негативные стороны нашего бытия, «издержки производства», естественные минусы действительности, рождающиеся в сложном процессе эволюции общества.
Мастера искусства во всех республиках не столько находятся в поисках национального самосознания, сколько, давно укрепившись в нем, обеспокоены одними и теми же общими проблемами. Такая всеобщность смысла многонационального искусства, при котором региональная проблематика отошла в тень, а автономная стилистика более не увлекает, стала, пожалуй, решающим обстоятельством молодежного искусства.
Национальный момент по-прежнему «срабатывает» в сфере мифотворчества, сказки, притчи, но они перестали быть тем единственным, что выражает национальное миросозерцание. Национальная стилистика уже не совершает экстенсивного поиска ... Молодые художники

175
В. Е. Шишов
Цирк. 1980

V. Shishov
In the Circus. 1980

обращены к другим аспектам национальной специфичности, которая закрепляется главным образом в своеобразии мышления, в современной тематике, особом угле зрения на волнующие всех проблемы, в характере пластического выражения мира.

В этом смысле привлекает внимание картина Е. Тулепбаева «Возвращение с летних пастбищ». В пространственной композиции, где ширь степей воспринята как свобода человеческого бытия, все опрокинуто в медлительное течение жизни. Так воспринимал Восток П. Кузнецов, очевидно, верно уловив состояние человека, живущего в мерных ритмах, степном климате. Молодой казахский художник мыслит теми же национальными ритмами, свободой пространственных отношений. На выставке тематика представляется всеобщей – национально-особенными чертами отмечен «образ мыслей», структуру которого еще предстоит исследовать.

Творчество, 1982, № 10

176
А. Л. Чичкин
Плотник. 1982

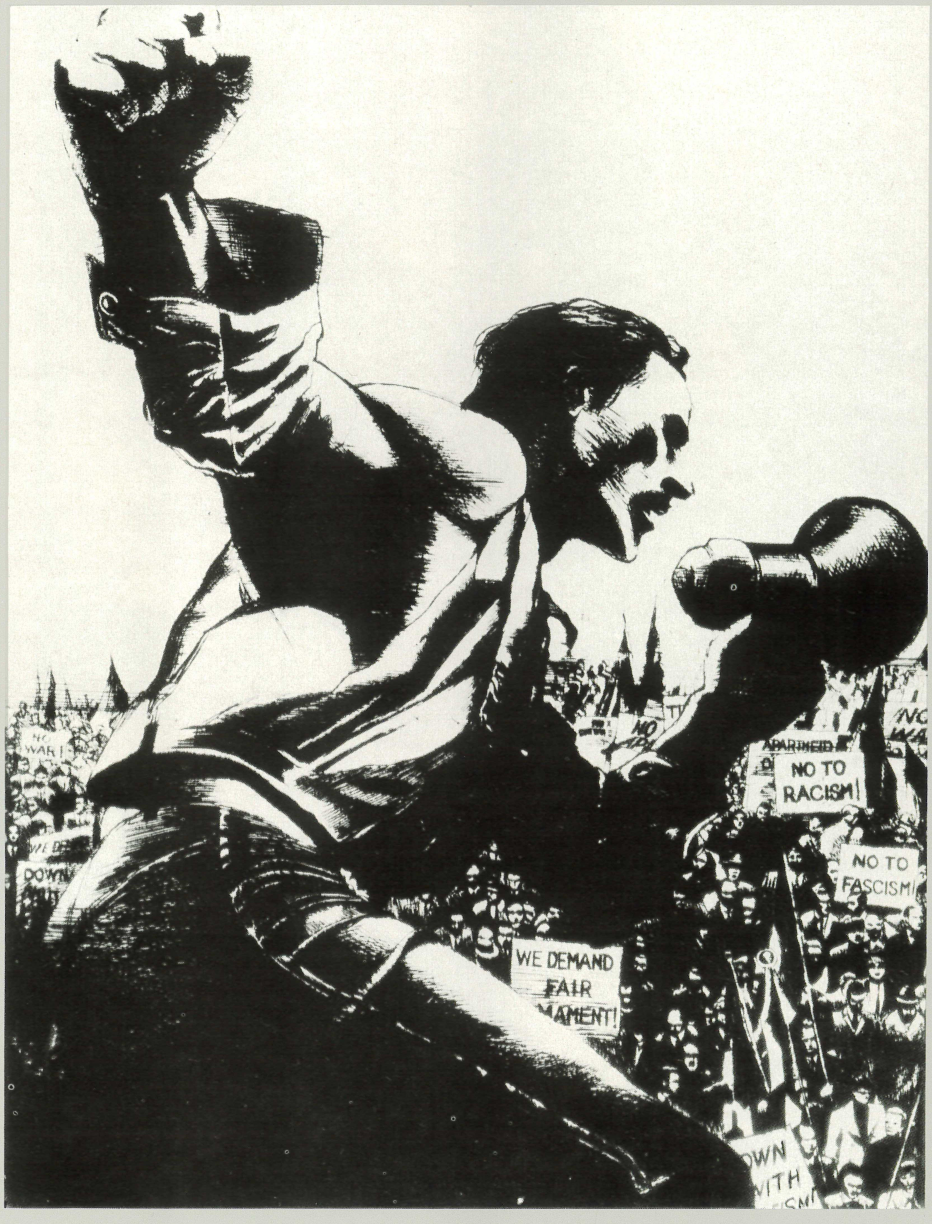
A. Chichkin
A Carpenter. 1982

МОСКОВСКИЕ ПРИКЛАДНИКИ НА ВСЕСОЮЗНОЙ МОЛОДЕЖНОЙ

И. Булгак

Выставка вызвала большой интерес и зрителей и специалистов. Это и понятно. Ведь молодежь «показывала себя», демонстрировала свои достижения в живописи, скульптуре, графике, декоративно-прикладном искусстве и дизайне.
Декоративное искусство занимало в экспозиции одно из центральных мест. Определялось это не только местоположением экспозиции раздела в центре Манежа, но и значимостью декоративного искусства в современном советском искусстве. Декоративное искусство на молодежной выставке вступало в непростой спор с другими видами искусства, отстаивая свое право на внимание зрителя, и зачастую выходило из него победителем. Полноценная весомость его образов, декоративное богатство произведений, широта используемых материалов, техник, смелое, порой неожиданное их сочетание – все это доказывает, что в декора-

ГРАФИКА
ПЛАКАТ



177
Е. В. Матвеев, М. Д. Шевченко
К. Маркс «Капитал».
Иллюстрация. 1981

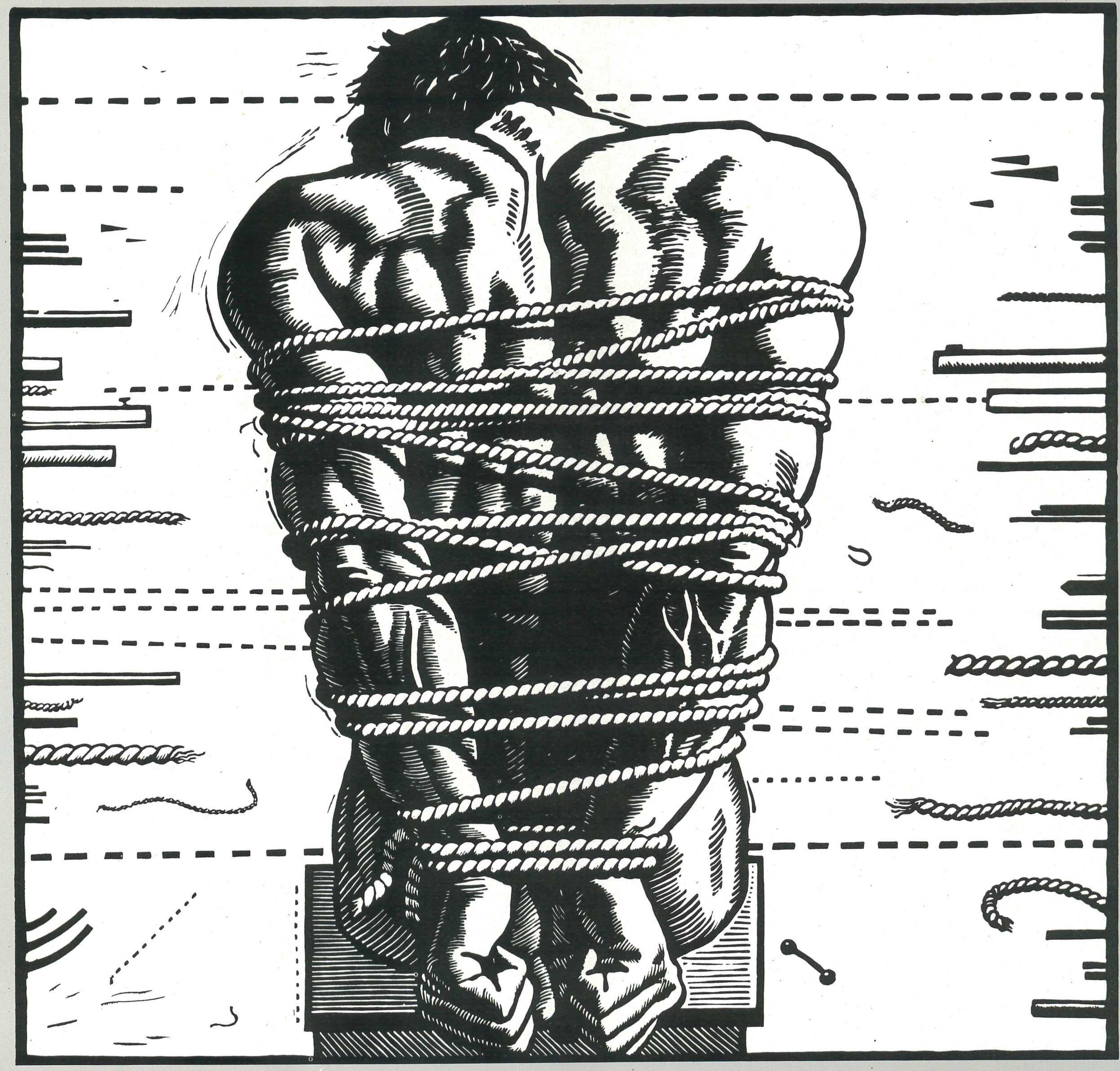
Ye. Matveev, M. Shevchenko
Illustration for *The Capital*
by Marx. 1981

тивное искусство приходят свежие молодые силы, способные достойно принять эстафету у старших, продолжить их начинания. Необходимо отметить высокий уровень ремесленного и профессионального мастерства молодых художников. Отчетливо прослеживается их приверженность традициям национальных школ декоративного искусства.
На этом фоне произведения молодых московских мастеров декоративно-прикладного искусства, включенные в этот выигрышный для них контекст, увиденные в отраженном свете работ художников других республик, обрели на выставке новое звучание.
Почти все они соответствовали общему высокому уровню, ... несли на себе печать зрелости. Небольшое количество работ не дает возможности делать обобщающие выводы и прогнозировать развитие декоративно-прикладного искусства у москвичей.
Однако даже эта неполная картина может служить основанием для некоторых рассуждений. Один из самых настораживающих моментов – какая-то робость, скованность молодых худож-

178
Е. В. Матвеев, М. Д. Шевченко
К. Маркс «Капитал».
Иллюстрация. 1981

Ye. Matveev, M. Shevchenko
Illustration for *The Capital*
by Marx. 1981

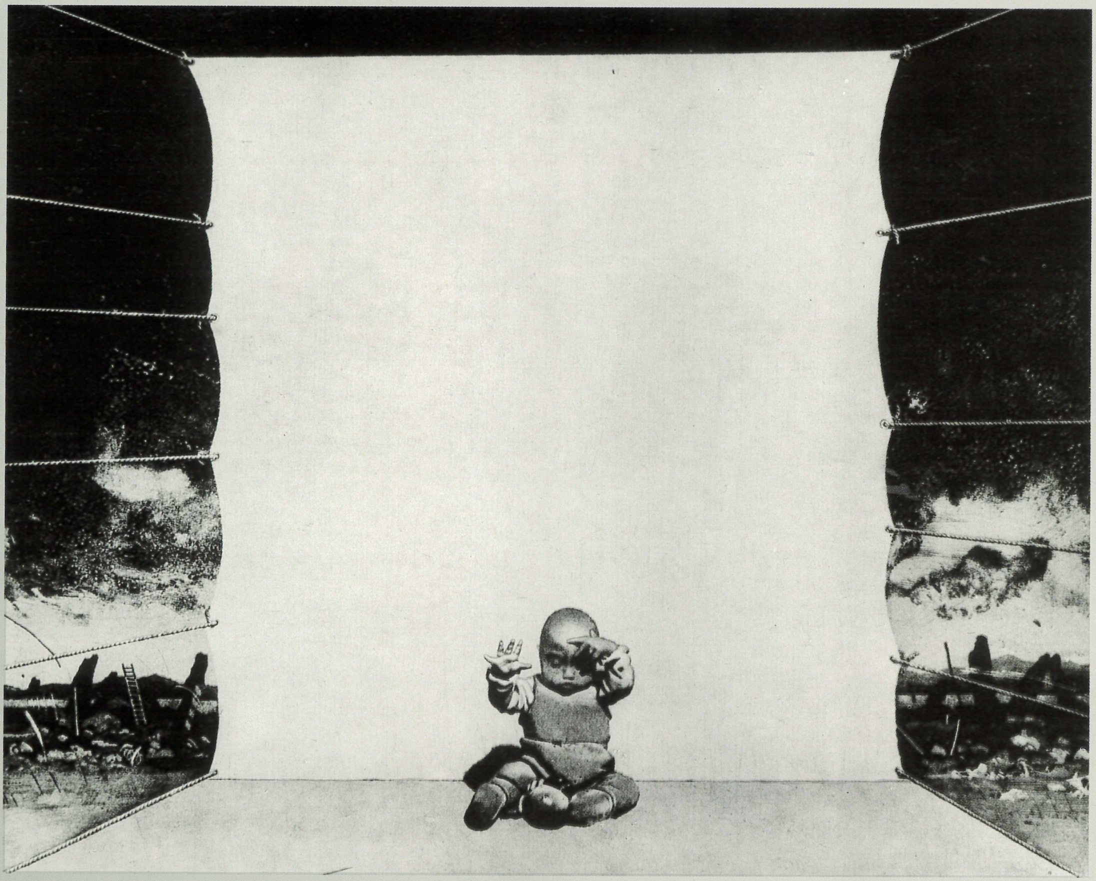
ников и сопутствующее им творческое благодушие. Складывается впечатление, что они все знают, все умеют и не спешат экспериментировать, увлекаться, ошибаться и искать ту единственную истину, найденную в собственных поисках, без которой искусство, в том числе и декоративное, мертвеет. Определенный, можно даже уточнить – высокопрофессиональный уровень художественной грамоты, точная выверенность допустимых пределов творческого риска делают их работы удачными, хорошими, умелыми, часто выразительными, но часто и холодными. В них не чувствуется энергия молодого задора.
Однако этот требовательно критический взгляд, во многом порожденный сравнением с произведениями художников других городов и союзных республик, не заслоняет тех бесспорных достоинств, которые имеются в работах молодых московских прикладников.
В этом плане особого внимания заслуживает керамика. Ее отличает сравнительно большая смелость творческих поисков в оперировании разнообразными формами. С одной стороны,



179
С. А. Гета
Монолог. Из серии
«Демократия военной хунты»
1981

S. Geta
Monologue. 1981
From the *Democracy of Chile Military Junta* collection

традиционная гончарная майоликовая посуда – набор для завтрака «Хотьково» В. Булыгиной, с другой – откровенно декоративная композиция из сосудов с фигурками людей и животных на крышках М. Юрковой «Элегия» и декоративно-скульптурный триптих Э. Таратуты «Урожай». Художественно выразительные особенности пластики легли в основу гончарной керамической композиции Слувис «Сосуды». Интересно был представлен на выставке старинный подмосковный гончарный центр Гжель. Оставаясь в целом на традиционных позициях промысла, художники Ю. Гаранин и В. Неплюев, внося в трактовку фигур отдельных персонажей и целых сцен оттенки психологической образности, находят возможность обновления продукции этого старинного центра декоративной пластики. Этому в немалой степени способствуют и тонкая наблюдательность авторов, и определенная доля ироничности в восприятии бытовых сюжетов.
Сравнительно разнообразно выступили на выставке московские фарфористы. Здесь прежде всего следует отметить многообразие



180
С. А. Гета
Из серии «Фрагменты новейшей истории». 1982

S. Geta
Sheet from *Some Contemporary History Fragments* collection
1982

декоративного орнаментирования. Так, если в образном решении работы «Апрель» Е. Лопатухина ограничивается применением солей, дающих интересное цветовое сочетание, то Л. Петрова в своей работе «Родная земля» с эмоционально насыщенной, сюжетной росписью как бы конкретизирует пластическую завершенность формы ваз. Г. Сорокина, соединяя посудные и скульптурные формы, тонкую роспись с пышным богатством золотой росписи, создает яркую композицию «Мечта». Первозданную чистоту белого фарфора, подчеркивающую четкую выверенность пропорций, демонстрирует сервиз «Белый» Е. Рылеевой. Ювелирное искусство москвичей декларирует на выставке творческую позицию, противоположную той, которую представляли молодые ювелиры Прибалтики, с подчеркнутой остротой и экспрессией форм и композиций работ. Произведения москвичей: С. Крундышевой мельхиоровый браслет с использованием цветных камней «Бабье лето», М. Профферансовой перстни с росписью по эмали «Таврия. Берег моря», «Речка», декоративные панно с эма-

181
И. И. Пауль
Равнодушный. 1981

I. Paul
The Indifferent One. 1981

левой росписью Л. Герасимовой «Загородный дом», «Усадьба», «Деревня Ярополец» и другие отличают рукодельность, тщательность ювелирного исполнения. Им свойственны теплота, «драгоценность» ювелирного украшения, ориентация на человека. Но при этом у них довлеет традиционность мышления.
Пожалуй, наиболее «спокоен» раздел стекла, где творческие поиски практически сведены на нет. Профессионально грамотные работы Т. Шушкановой – декоративные композиции «Зима» и «Весна», выполненные гравировкой по стеклянным формам, – это практически уже не раз обыгранный молодым художником прием, проверенный на разных темах. Более интересным представляются выполненные из хрусталя и декорированные матовой гравировкой штофы «Русские мотивы» А. Осиповой. Эти работы отличает высокая культура вещи, унаследованная молодым художником у старых русских мастеров.
Несколько представленных гобеленов не позволяют говорить об истинном состоянии этого вида декоративного искусства и об отно-

182
С. А. Гета
ВДНХ. Из серии «Поколение. Портреты современников». 1982

S. Geta
Exhibition of National Economic Achievement. 1982
From the *Generation: Portraits of My Contemporaries* collection

шении к нему молодых прикладников Москвы. Наиболее примечателен гобелен С. Гавина «Москва праздничная», выполненный из шерсти и льна в технике гладкого ткачества. Лаконичная композиция рисунка, единство тонального решения, основанного на сочетании темного синего и красного цветов, оттененных «бронзой» фанфар, сообщают этому произведению монументальную значительность. Традиционно самоценны, изысканны и ретроспективны, за редким исключением, представленные на выставке работы молодых модельеров. К сожалению, они словно лишены чувства времени и почти безадресны. В заключение напомним молодежная выставка – показ не результатов творческой деятельности маститого художника, а поисков своего собственного пути и становления личности молодого художника. Поэтому, еще раз отмечая высокий профессиональный уровень представленных на выставке работ, пожелаем их авторам большой творческой смекалки, активности.

Московский художник, 1982, 18 июня

183
Р. А. Велювене
Весна. Из цикла «Народный праздник». 1978

R. Veliuvene
Spring. 1978
From the *Folk Festival* cycle

«МОЛОДОСТЬ СТРАНЫ» АКТИВНО ОСВАИВАЕТ МИР

Э. Орлова, Е. Розенблюм

Говоря о том, что объединяет молодых художников при осмыслении сегодняшних проблем нашей культуры, при самоопределении в ней, прежде всего следует отметить позицию активного освоения жизненного мира… Интересны работы дизайнеров, связанные с организацией городской среды. Здесь предприняты удачные попытки сопряжения природного пространства с городской архитектурой, элементов старого города с новостройками. В своих решениях дизайнеры ищут для отдельных частей города критерии соразмерности человеку, стремясь спроектировать улицы, дворы, зоны отдыха так, чтобы человеку было удобно и приятно находиться там. Нам сегодня нужны новые образцы организации нашего окружения, конструктивного преобразования его в удобную для нас культурную среду.
Но наряду с проблемой пространственной

184
Т. М. Бельчикова
Любимый дом. 1981

T. Belchikova
Sweet Home. 1981

организации своей предметной среды современный человек сталкивается с необходимостью определить свое место в культурном «пространстве – времени». То есть понять собственные исторические корни, те культурные ценности прошлого, которые его окружают, осознать в соотношении с ними ценность самого себя и плодов своего труда.
Такое включение ценностей прошлого в настоящее характерно и для станковой живописи, и для дизайна. Эффект любопытен: явления настоящего приобретают в сопоставлении с прошлым более глубокий человеческий смысл, более четкую культурную оценку; элементы прошлого активно и функционально входят в повседневную жизнь. Скорее тут уместен термин «ревитализация» – выбор из культуры прошлого тех элементов, которые нужны для решения сегодняшних проблем; стремление свободно владеть этими элементами, использовать их, а не охранять от других и от себя. Иными словами, молодые художники дают образцы преодоления исторического отчуждения, помещая себя, современные про-

185
В. Б. Болдырева
Кисловодский дворик. 1981

V. Boldyreva
Courtyard in Kislovodsk. 1981

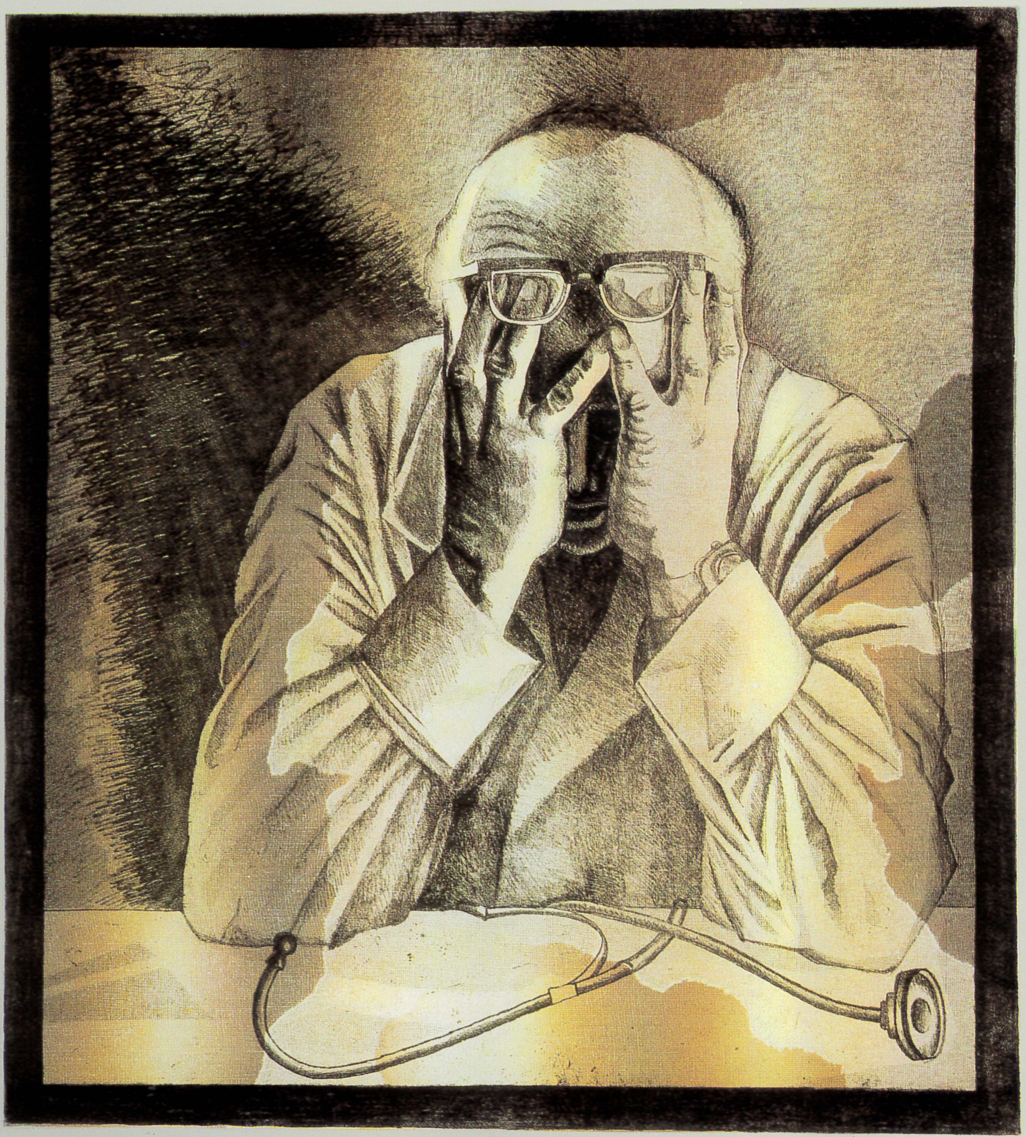
блемы в контекст активно осваиваемых культурных ценностей прошлого.
Сегодня... обычным стало, что дизайнеры пишут картины, а станковисты решают задачи, связанные с художественным проектированием. На этой почве складывается своя форма эстетизации сегодняшнего мироощущения; она уже в состоянии передать своеобразную красоту современности.

Декоративные искусство, 1982, № 11

МОЛОДАЯ ПОРОСЛЬ НАШЕГО ИСКУССТВА

Т. Салахов,
первый секретарь правления
Союза художников СССР,
народный художник СССР

... Глубокий и пытливый интерес к сегодняшнему и завтрашнему дню нашей планеты, отклик на события, волнующие современников, присущи произведениям художников, которые были представлены на выставке «Молодость страны». Они посвящены проблемам борьбы



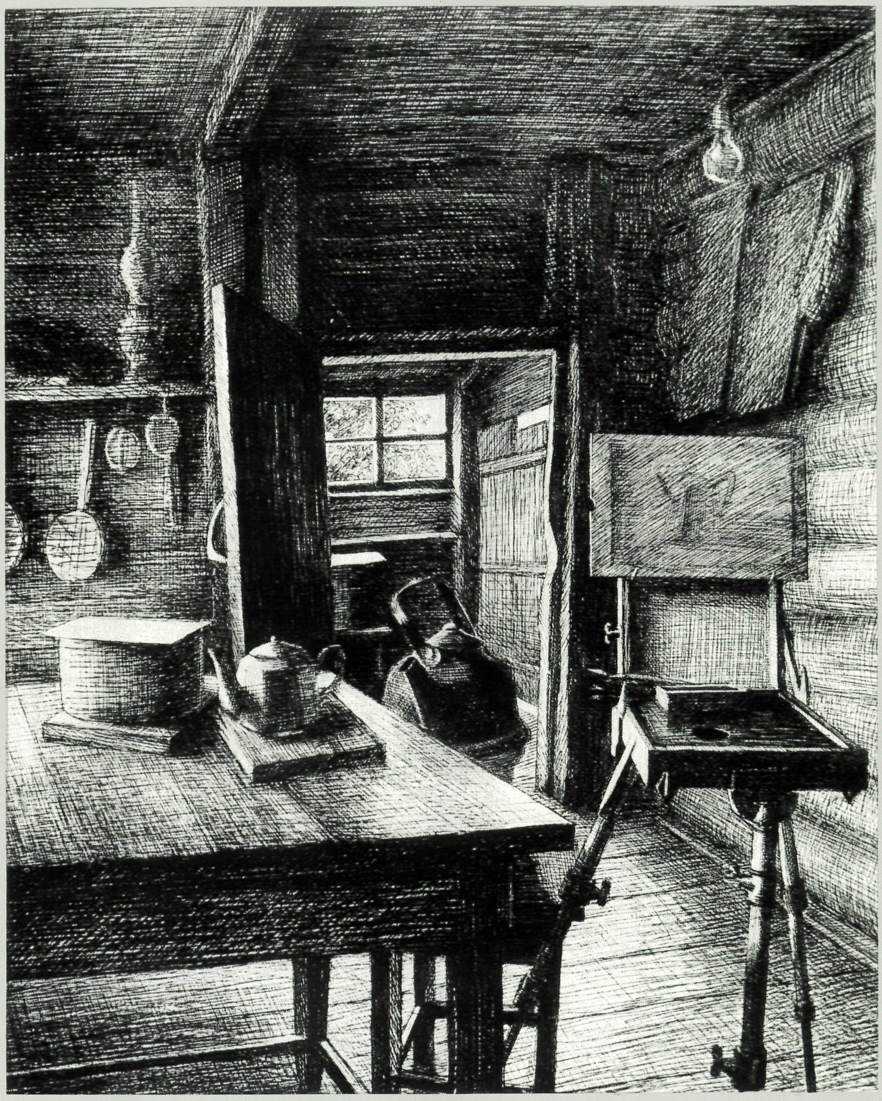
186
Т. Г. Владова
Раздумье. Из серии «Рабочий день хирурга Мешалкина». 1980

T. Vladova
Deep in Thought. 1980
From the *Working Day of Surgeon Meshalkin* collection

за мир, за свободу и национальную независимость народов, жизни и трудовым свершениям советских людей, воспеванию красоты природы.

Утверждая жизнь, ее величие и красоту, они выступают против политики империалистов, стремящихся развязать ядерную войну, которая может привести к гибели всего человечества, против попрания свободы и национальной независимости народов. Гневный голос молодых звучит в картинах С. Овсепяна «На фотовыставке», Н. Мешкова «Ольстер. Никаких беспорядков», В. Калинина «Палестинские беженцы», в триптихе Ю. Рысухина «Ночь над Чили», в графических листах С. Геты «Фрагменты новейшей истории».

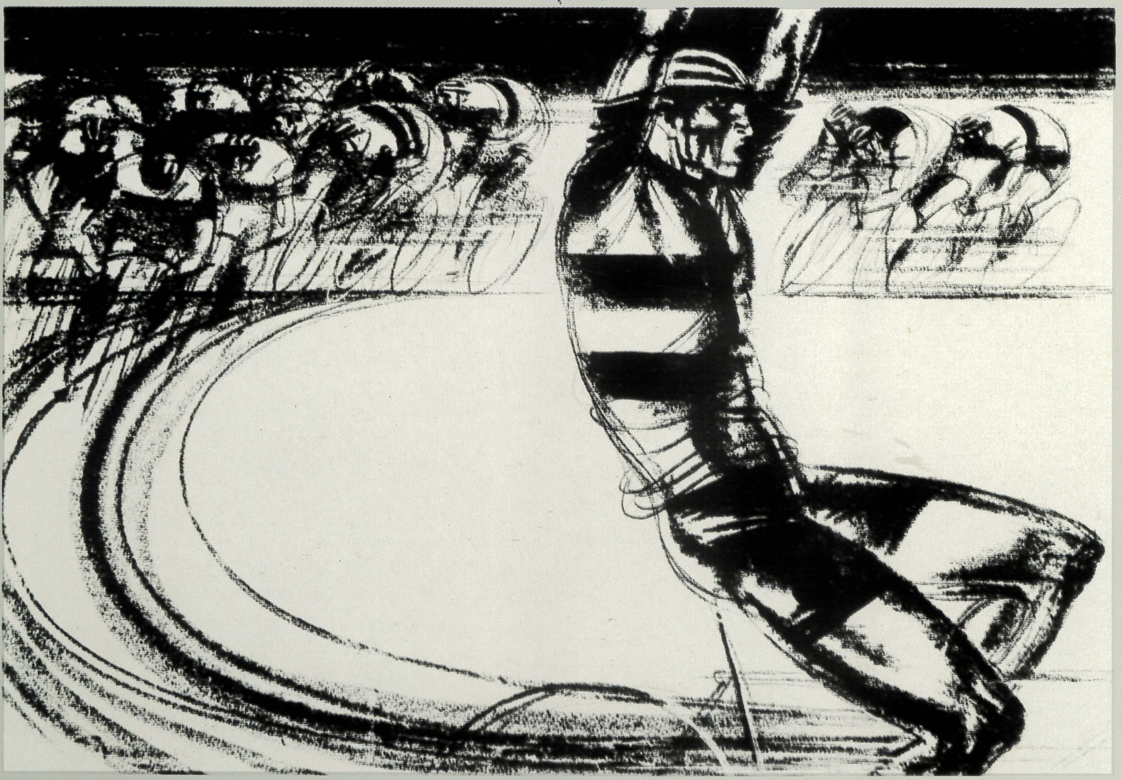
Социальный и духовный прогресс общества, усложнение внутреннего мира нашего современника требуют от художников создания произведений, глубоких по своему философскому смыслу. Это требование – веление времени, и молодые мастера поднимают в своем творчестве серьезные философские проблемы: как достичь гармонии между чело-



187
А. В. Ганин
Интерьер. Сени. 1981

A. Ganin
Interior. 1981

веком и природой? что такое общение и взаимопонимание между людьми? в чем суть добра и зла? каково нравственное воздействие народной памяти? А память народная помнит и чтит тех, кто завоевал мир для нашей Родины, для всей Европы. Вот почему художники считают своим гражданским долгом быть в первых рядах борцов за мир. Монументальное полотно И. Лубенникова «Воззвание!» выражает их твердую и решительную позицию. Свою активную жизненную позицию наша творческая молодежь утверждает в самых различных формах и жанровых направлениях. Об этом говорят обращение живописцев, графиков, скульпторов к крупной социальной тематике, произведения, посвященные труду и быту нашего современника, широкий интерес к портретному жанру. Особенно заметно стремление молодых привнести эстетические начала в саму повседневность. Увлеченно, с яркой творческой выдумкой работают они над формированием городской среды, оформлением общественных и жилых интерьеров, созданием бытовой вещи.



188
М.Ю.Глашкин
Победитель. Из серии «Велоспорт». 1979

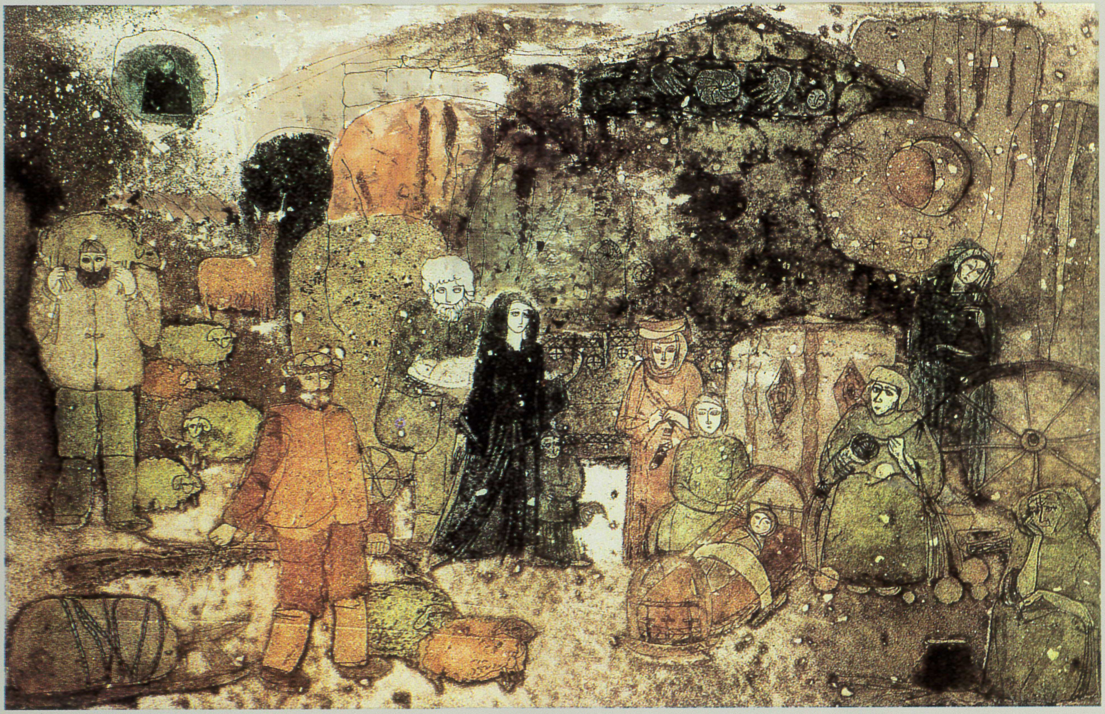
M.Glashkin
Winner. 1979
From the *Cycle-racing* collection

Главная тема творчества советских художников – труд. В разработке ее отчетливо прослеживаются и тесная связь между мастерами разных поколений и особые акценты, отличающие творчество молодых. Гражданский смысл труда, его нравственная сила – эти понятия близки и дороги всем деятелям искусства независимо от возраста, национальности, личных особенностей и творческого склада. Что же касается молодых живописцев, скульпторов и графиков, то мне видится их особый интерес к такой теме, как одухотворенность труда. И дело здесь не только в том, что они часто изображают людей творческого труда. Важно то, что молодые художники стремятся увидеть и показать духовное начало в тружениках любой профессии, будь то рабочий ученый или крестьянин. Примеры известны – это картины В.Харлова, К.Муллашева, А.Кесккюлы, Т.Цхонии, Я.Крыжевского, скульптуры М.Переяславца, А.Куща, С.Кубасова, А.Федотова.
В лучших произведениях молодых мастеров нет места обезличенности и неконкретности.

189
В. М. Гукайло
Ветеран. 1981

V. Gukailo
Old Soldier. 1981

В портретных работах они стремятся прежде всего выявить индивидуальность характера и через нее уже прийти к типическому, общему. Их «формула» эстетического видения – не рабочий и не ученый вообще, а именно конкретный человек. Через своеобразие и неповторимость личности преломляется наше стремительное, сложное время. Такая портретная концепция приводит к впечатляющим удачам. Портретные решения молодых мастеров многообразны, они ни в коей мере не подводятся под стилевой или типажный «общий знаменатель». Внутренний мир героев раскрывается и в минуту трудового нравственного поиска, и в момент лирической просветленности. От острой характеристики до утонченности, от волевого начала до мечтательности – таков диапазон портретных решений. Сам этот диапазон многогранен, и в этом тоже его ценность. Портреты, созданные молодыми, как бы наглядно показывают, что каждый человек интересен, достоин внимания, близок и дорог художнику. Такой вывод возникает, когда вспоминаешь портреты, выполненные скуль-



190
И. А. Гигошвили
Зима. Из серии «Времена года».
1981

I. Gigoshvili
Winter. 1981
From the *Seasons* collection

пторами А. Рукавишниковым, Г. Геворкяном, К. Кузмой, живописцами Э. Белогуровым, Н. Толпекиной, А. Мелдере, графиками С. Кудрявцевой, А. Пахомовым.
Создание образа положительного героя – сегодня центральная проблема. Это должен быть наш современник, несущий в себе высшие идеалы социалистического общества, являющий достойный пример формирования идейных и нравственных позиций. А для того чтобы создать такой образ, необходимо еще глубже изучать нашу действительность, жизнь советских людей, практику коммунистического строительства. Здесь открывается широкое поле деятельности, особенно для молодых художников, здесь истоки новых творческих свершений.
Молодые мастера активно ишут новые пути художественной выразительности, новые оттенки в решении образов. Они осваивают разнообразные средства выражения от условных до «документальных», от лирических до гротескных. Не все, разумеется, здесь бывает удачным.

191
Г. Гурбанов
Верблюды. 1980

G. Gurbanov
Camels. 1980

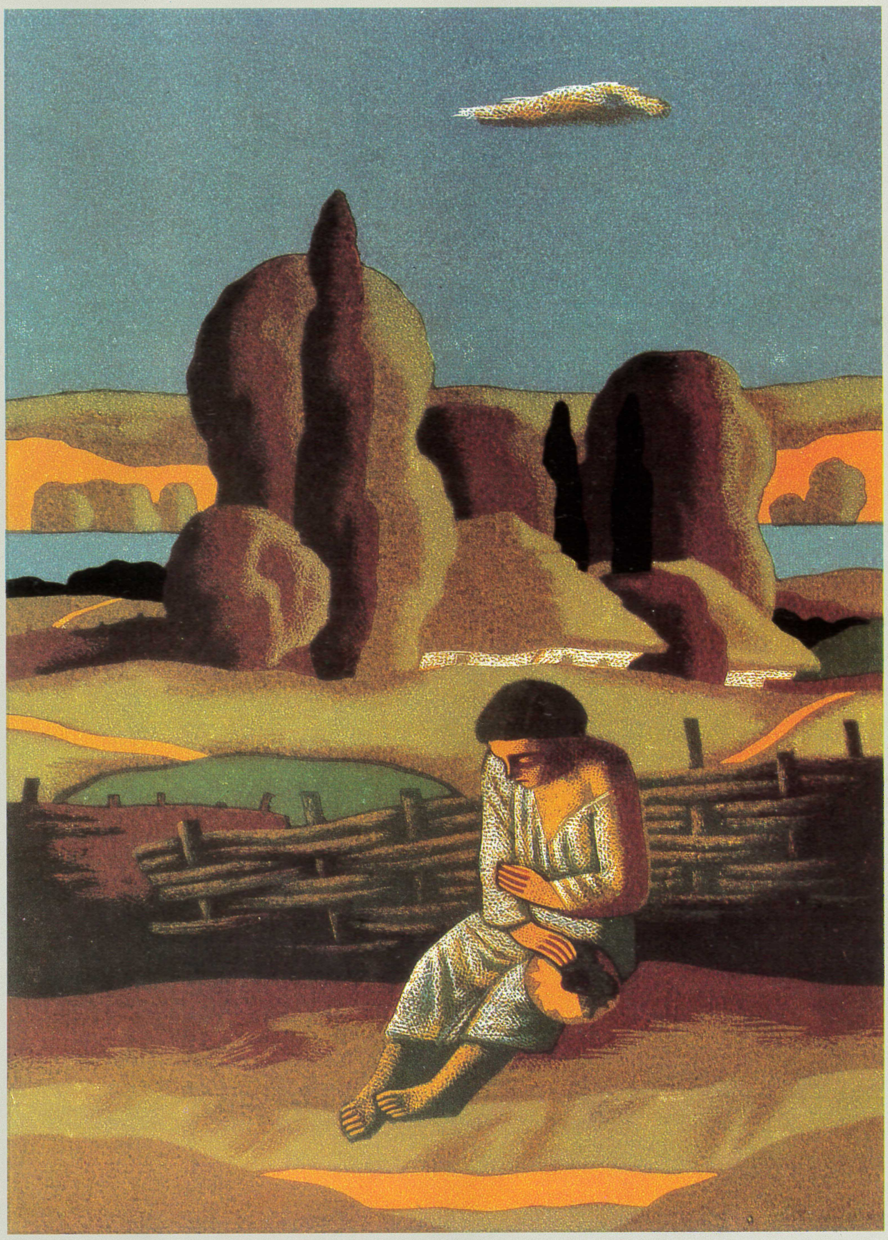
Молодые художники не могут не задумываться об изобразительной форме, которая лучше всего передавала бы индивидуальность современных героев, их духовную наполненность, преклонение художника перед красотой реального мира. Устойчивый интерес молодых к принципам классического искусства прошлого не является просто модой. Прогрессивное художественное наследие несет в себе заряд высокого профессионального мастерства, глубокой гражданственности. И в этом смысле помогает исследовать сегодняшнюю действительность – вдумчиво, внимательно, любовно. Но здесь хотелось бы предупредить молодых художников о том, что традиция, творчески не переработанная, может превратиться в подражательное ремесло.

Советская культура – наследница лучших достижений мировой культуры прошлого, и современному молодому художнику надо знать и умело использовать средства и приемы старых мастеров. Но весь вопрос в том, как это делать. Ведь у нас наблюдаются и проявления довольно поверхностной «музейности», есть

192
И. Л. Дяткина
Песни Булата Окуджавы. Из цикла «Поэт и песня». 1981

I. Diatkina
Bulat Okudjava's Songs. 1981
From the *Poet and the Songs* cycle

и стиль «ретро» и подобие «китча» (а последний часто принимает вид претенциозных упражнений на «музейные» темы).
Целый круг вопросов связан с развитием «неопримитива». Ряд художников стал изучать опыт народного искусства, изобразительный фольклор. Известной притягательностью в глазах молодых обладает опыт тех, кто опирался на народные традиции, – например Н. Пиросманашвили, Е. Честняков. И сейчас молодежь порой увлекается условностью, упрощением перспективы и анатомии. В этих процессах можно видеть две стороны. С одной стороны, традиции фольклора учат художника демократизму и простоте, непосредственности, искренности. Плодотворность обращения к этим традициям наблюдается в творчестве молодого скульптора А. Монаселидзе, молодых живописцев Н. Тактаулова, И. Илтнере. С другой стороны, нельзя согласиться с теми, кто противопоставляет народные традиции профессиональной школе мастерства. Ошибочно думать, будто намеренная огрубленность изобразительного языка может заменить умение



193
А. И. Ивахненко
Т. Г. Шевченко «И золотой,
и дорогой ...» Иллюстрация. 1981

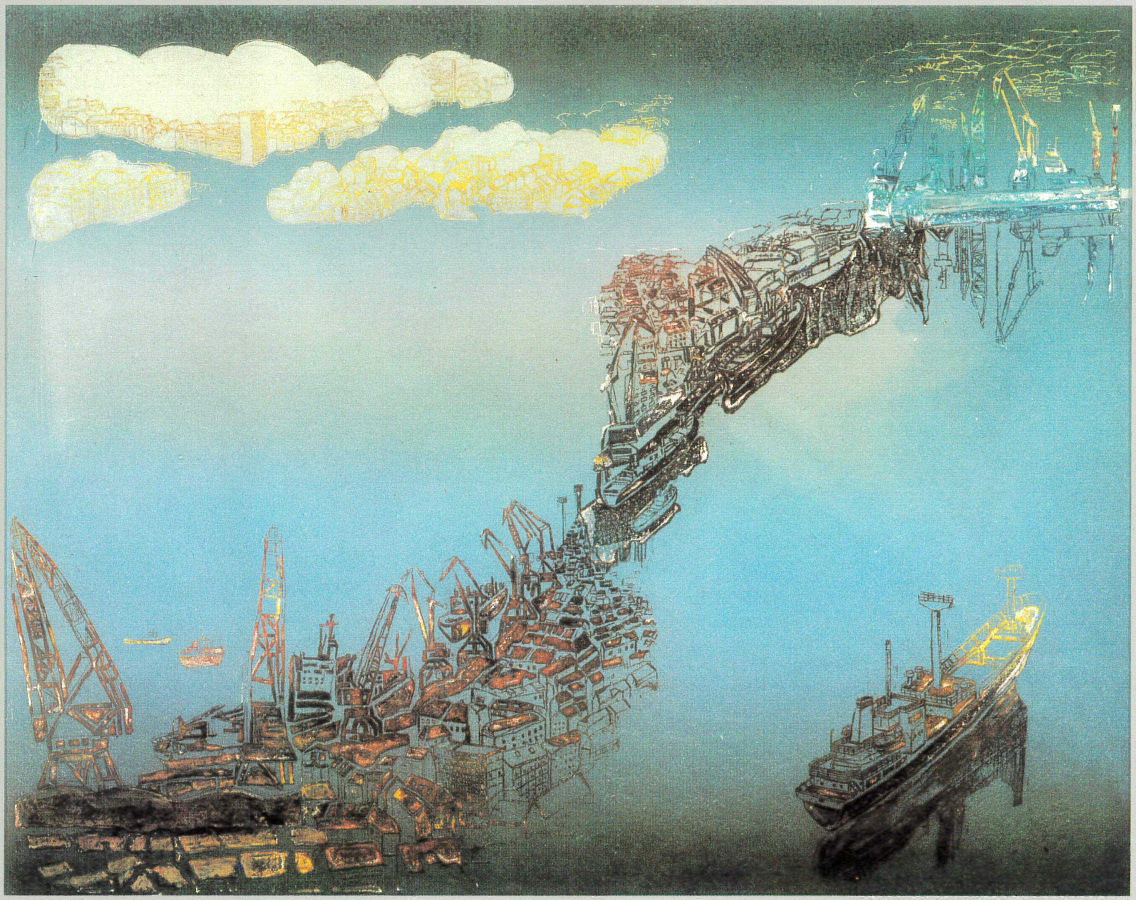
A. Ivakhnenko
Illustration to the collection
of T. Shevchenko's poems. 1981

компоновать детали, строить форму. Народный юмор, народное жизнелюбие, яркость и праздничность для советского искусства отнюдь не лишнее, не чуждое. Однако не следует путать декоративность с аляповатостью, а жизнелюбие – с обеднением художественных средств. Часть молодых художников применяет методы так называемой «фотоформы». Определенные элементы фотографического «взгляда» позволяют не только добиться впечатления документальной достоверности, но и выявить зоркость художника, показать аналитическую строгость изображаемого явления. Такие ценные качества можно наблюдать в работах А. Волкова, А. Петрова, М. Омбыш-Кузнецова, Р. Таммика. Но нельзя игнорировать и некоторые настораживающие результаты распространения «фотоформы». Бывает, что художники концентрируют особое внимание на случайных предметах или сценах, подчеркивают статичность, унылость, холодность увиденного, что граничит уже с натурализмом. Большинство работ этого направления подтверждает, что они еще не всегда могут подниматься до глу-

194
И. В. Каченаускайте
Земля. 1982

I. Kačenauskaite
The Land. 1982

бокого обобщения, а символические решения во многих произведениях остаются на уровне простого факта. Принцип «фотовидения» пока весьма ограничен в своих художественных средствах, и бездумное, механическое использование его ведет к утрате пластической культуры. Ясно, что живописный язык требует совершенствования и обогащения на основе новых находок, отвечающих высоким художественным традициям.
И если те или иные жанровые и стилевые направления окружены атмосферой дискуссионности, вполне естественной и потому закономерной, то бесспорной, думается, должна стать наша нетерпимость к тем, кто хочет просто копировать эти стили, не обладая собственной одаренностью и самостоятельностью взгляда на мир. Эпигонство противоречит самой природе нашего социалистического искусства.
Высказанные критические замечания ни в коей мере не умаляют достижений молодых художников. Мне хотелось лишь предостеречь от ошибок и заблуждений, мешающих целеустремленному плодотворному становлению их твор-

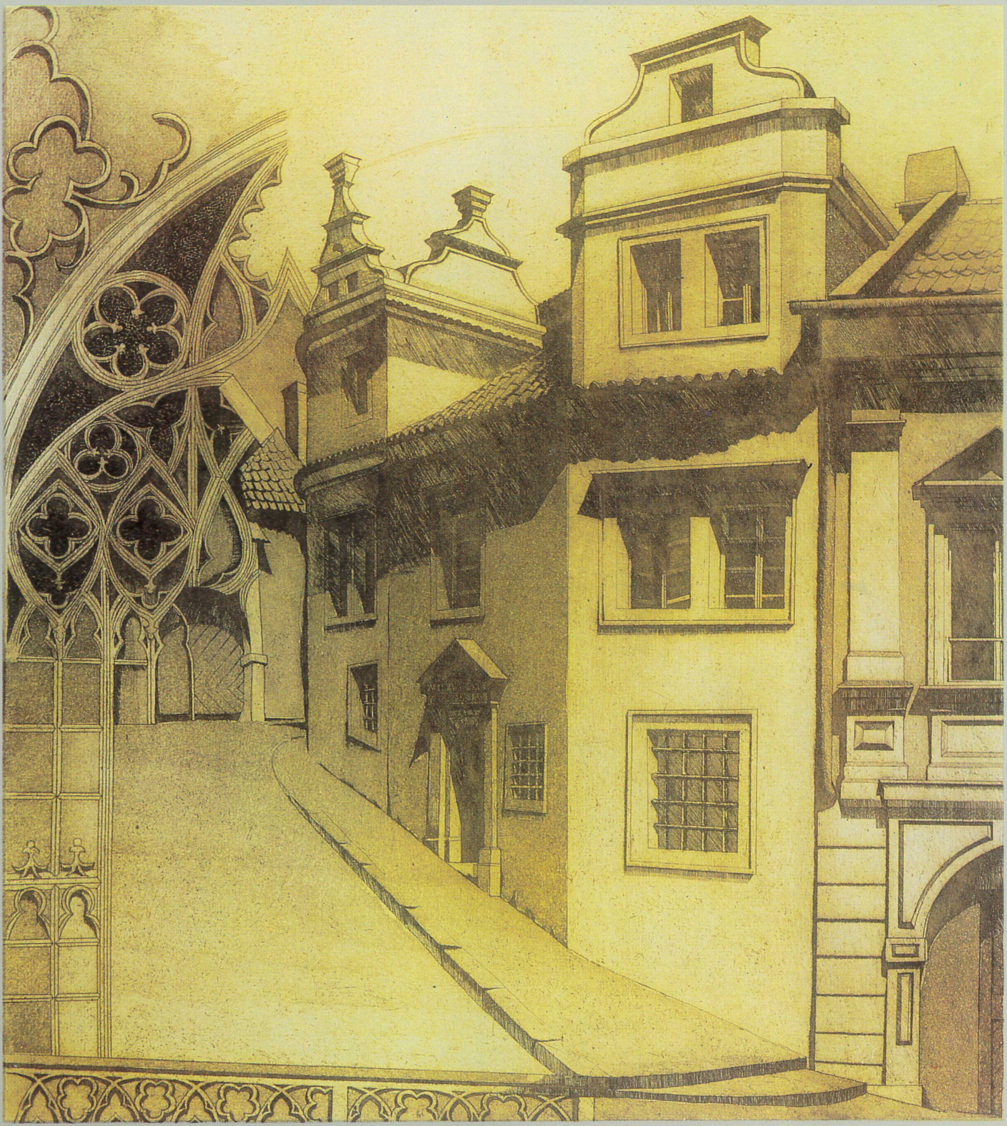


195
Ф. В. Каченаускайте-Пинкявичене
Клайпеда. 1981

F. Kačenauskaite-Pinkevičene
View of Klaipeda. 1981

чества. Вместе со своими старшими товарищами молодые художники страны достойно развивают традиции нашего многонационального искусства, творчески осмысливают классическое наследие. В их произведениях мы все чаще видим стремление к образным обобщениям явлений времени, отражение его насущных проблем. Тем, кто сегодня вступает в большое искусство, завтра предстоит определять пути его дальнейшего развития. И здесь чувство нашего законного оптимизма должно неизменно подкрепляться чувством огромной ответственности, которую разделяют все советские художники, к какому бы поколению они ни принадлежали.

Коммунист, 1982, №16



196
И. В. Крастиня
Посвящается городу. II. 1981

I. Krastina
Dedicated to Riga. II. 1981

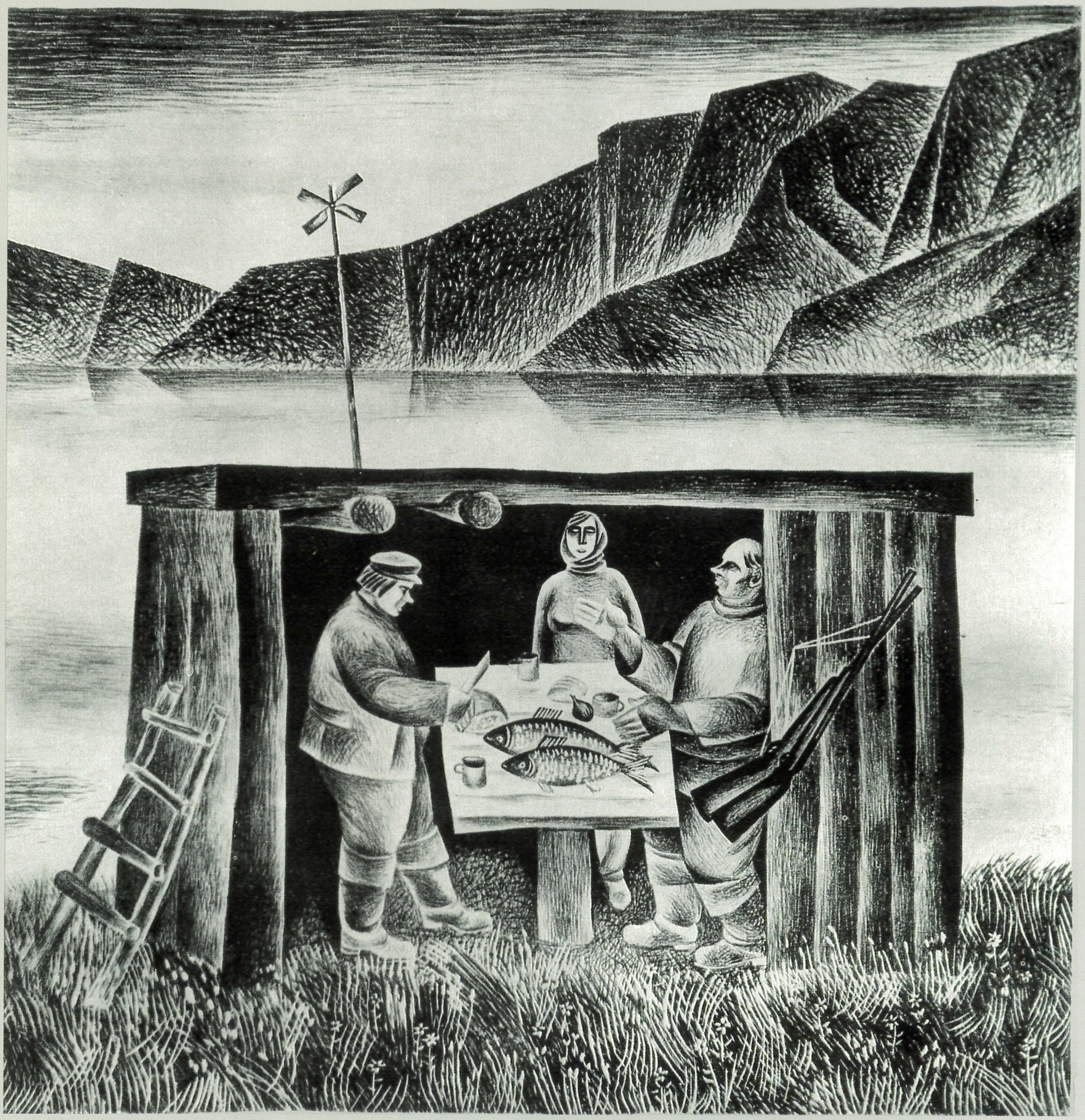
ВСЕСОЮЗНАЯ ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ВЫСТАВКА «МОЛОДОСТЬ СТРАНЫ»

Евсей Моисеенко
(Ленинград)

С большим интересом посмотрел выставку. Она свидетельствует о громадном количестве молодых талантов, художников с большим будущим. Выставка – это не только показ произведений, но – горячие споры, поиски истины, что само по себе чрезвычайно важно для дальнейшего развития искусства. Но есть вещи, которые вызывают озабоченность, о которых, может быть, следует подумать, поделиться впечатлением.

Но картина – взгляд художника на жизнь, соотношение его личности и искусства. Печать личности «накладывается» на холст. Печать личности – это и понимание художником мира, и его биография, и его культура. Это – и изобразительные средства, чрезвычайно индивидуальные, для выражения человеческого ощущения.

Фотореализм – механический глаз, не вносящий



197
А. В. Кулинич
По Байкалу. 1980

A. Kulinich
On Lake Baikal. 1980

никаких коррективов. Такие работы пронизаны стерильностью, «слайдовостью», бьют в глаза. Это тревожит. «Слайдовость» не свойственна человеческому восприятию, вносит ощущение механического отстранения. Фотореалистические вещи обретают массовый характер. Они перекликаются с подобной же музыкой, которая обращает на себя внимание, но не несет подлинной духовности.
Искусство будет другим – надо понимать неизбежность этого.
Как бы механистичность, жесткость не лишили искусство его самого драгоценного свойства – человечности! Среди участников выставки много талантливых, думающих людей. Но меня как-то не покидало чувство отстраненности; вроде это не касалось меня. Хотелось бы – ближе к человеку, большей доверительности, контакта с людьми.
Преемственность культуры, преемственность высокой духовности – вот чем надо руководствоваться. Мы не должны предавать забвению то, что оставлено нам в наследство. Ибо не все новое достойно того, чтобы за него бороться.

198
М. А. Кастальская
Автопортрет. Из серии «Творчество молодых». 1979

M. Kastalskaya
Self-portrait. 1979
From the *Works of the Young* collection

Сергей Гета
(Москва)

Поразили не только размеры выставки, но и то, каким разнообразным предстало на ней наше молодежное искусство – показаны почти все направления и формы современного реализма. Мне кажется справедливой мысль, что всю свою жизнь художник питается импульсами своего детства, когда мир представлялся некой идиллической гармонией без конфликтов и противоречий, наполненным волшебными образами и формами. С возрастом мир этот рушится и заменяется реальной действительностью, которую необходимо принимать без иллюзий. По-моему, творчество художника – попытка примирить эту действительную реальность с тем далеким миром детства, который остался в душе у каждого.
Детство сегодняшних тридцатилетних – это детство начала 50-х годов, без войны, разрухи и голода, окрашенное порывом и верой в близкое «светлое будущее». Мир представлялся величественными просторами ВДНХ и белыми

199
Н. Е. Комаров
Дачный поселок. Из серии «Мое Подмосковье». 1981

N. Komarov
Countryside Settlement. 1981
From the *Moscow Suburbs* collection

пароходами, плывущими по Волго-Донскому каналу. Взрослея, приходилось отказываться от многих идиллий, обретая твердое чувство реальности, которая заставляла в ней самой искать и духовность и веру, и все те высшие ценности, о которых говорилось так отвлеченно, будто ее, этой реальности, и не существует. Реальность становилась все более самодовлеющей, конкретной и объективной, пока не воплотилась в искусство в форме «жизнь как она есть». Эта форма, на мой взгляд, и есть путь к тому диалогу со зрителем, который сейчас особо необходим, она в себе самой предполагает контакт и диалог, поскольку говорит языком конкретным и ясным.
Вопрос ответственности за тот мир, который художник несет в своих работах, стоит особенно остро, ибо сама форма, в которой он выражается, предполагает доверие зрителя. И не столь важно, какие термины избирают искусствоведы для определения этого направления – «гиперреализм» или «фотореализм» (в самой своей сути это явление не может стоять в ряду подобных западных образцов, оно иное по

200
Е. А. Кафтан
Колхозный труд. 1980

Ye. Kaftan
Collective-farm Works. 1980

своему существу). Важно то, что речь идет в принципе о реализме, о его новых, созвучных времени формах, и не следует цепляться за терминологию. Время диктует свою форму, и не признавать этого – значит идти против времени. Главное – духовное содержание, которым художник ее наполняет. В этом – его ответственность и перед зрителем, и перед потомками, и перед Временем.
Я не выступаю за единственно определенную форму, отвергающую любые другие. Правомерна любая форма, если она принципиальна и выражает позицию художника. Я против беспринципности перед собой и перед другими, против отсутствия активной позиции, против нейтрального «искусства для себя».

201
С. Д. Кудрявцева
Прасковья Петровна Хозяинова
из деревни Гарево. 1979

S. Kudriavtseva
Old Woman from the Village
of Garevo. 1979

Инга Скуиня
(Рига)

Первое впечатление от выставки ошеломляющее: очень много, очень серьезно! В тысячах вариантах возникают в произведениях прошлое, настоящее, будущее, действительность и мечты, радости и надежды. Это прекрасно. Но выставка, на мой взгляд, даже слишком богатая, слишком пестрая. Может быть, было бы интереснее и поучительнее строить экспозицию по национальным республикам или хотя бы по культурным регионам? Тогда станет яснее, как воплощают художники жизнь – в разных природных условиях, на фундаменте различных темпераментов и исторического прошлого, как сияют краски при свете южного солнца и как – в тумане Прибалтики. И еще я думаю, что не только живопись, но и скульптура, и графика, и прикладное искусство стали настолько интересными и разнообразными, что каждому из видов искусства можно посвятить отдельную экспозицию. Пусть будет целая система выставок – фестиваль искусства молодых!

202
А. Р. Лопатин
Удача. Из серии «Люди и животные». 1981

A. Lopatin
Anglers' Piece of Luck. 1981
From the *People and the Animal Kingdom* collection

Сергей Якутович
(Киев)

В век обилия информации нет дела до азбучных истин. Но если каждый не решит их для себя, не поймет и не почувствует их до конца – как бы одарен он ни был, – он не сможет создать произведение, достойное времени и его таланта. Говорят – пришло новое поколение. Принадлежу к нему и я. Мучает вопрос: «С чем мы пришли?» …
Выставка «Молодость страны» – итоговая. Год назад состоялась экспозиция в Ташкенте. И если там многое было ярким, новым и спорным – в Москве, отфильтровавшись, все будто положительней и цельней … Но от выставки остается впечатление, как от современной одежды из искусственных тканей – в жару жарко, в холод – холодно. Однако яркость, броскость, комфортабельность – налицо. Неужели мы несем миру зашифрованную уживчивость, лишь желание хорошо и удобно жить?
То, что волновало, не волнует ни тебя, ни зрителя. То, что казалось открытием, давно

203
А. А. Пахомов
Мальчик с собакой. 1979

A. Pakhomov
Boy with a Dog. 1979

известно и скучно. Форма, казавшаяся новой, заполнила залы до отказа. Там, где казалось – вот «переворот», – всего лишь профессиональное, порой слишком красивое, пустое и салонное. Эти чувства вызывает и выставка. Мне кажется, должен наступить период возвращения к истокам, к основным человеческим истинам и ценностям. Никакое обилие информации их нам не заменит. А отмахнуться и пройти мимо – невозможно.
Конечно, очень большая и серьезная работа с молодыми проведена Союзом художников, молодежными объединениями. Много мероприятий, творческих групп, поездок. Может быть, слишком много?... Может, не надо так носиться с молодыми? Ведь высшая награда для нас – отношение как к художникам, имеющим право громко и честно говорить то, что нам кажется главным, важным и нужным. Видеть все своими глазами. Знать, что все, что происходит в мире, – происходит с тобой. Видеть в самом дорогом для тебя – весь мир. Тогда сможешь сказать о многом. Должен сказать. Мир, заключенный в ребенке, отце, матери, любимой женщине,

204
В. Н. Попов
Киев. Крещатик. Из серии «Старые фотографии Киева». 1981

V. Popov
Kiev: Kreshchatik Street. 1981
From the *Kiev's Old Photos* collection

в клочке неба над головой, – целая вселенная, все человечество. Твоя боль, твоя тревога за них должны перейти к зрителю, стать его тревогой и болью. Чтобы зритель не оставался равнодушным – неравнодушным должен быть сам художник. Так я это понимаю.

Сергей Базилев
(Киев)

С нетерпением ждал я открытия выставки, предвкушая радость или хотя бы удовлетворение – и что же? Первое впечатление – выставлены не те работы, но тех же авторов. Неужели в мастерских, в домах творчества мы вынашивали, создавали совсем другие работы? В чем же дело? Ответ пришел, когда я увидел свою картину. Да, это она, но только не в мастерской, а в Манеже, который своей громадностью

205
В. Н. Наседкин
Камыш. 1980

V. Nasedkin
Reeds. 1980

просто и безапелляционно, как лакмусовая бумажка, оставил в ней существо, а все маски, все вторичное, что присутствовало в моем воображении и желании, отбросил прочь. В Манеже я стал объективным зрителем работ своих товарищей и судьей своей картины. Выставка подтвердила, что мы многому научились. Те, кто ставят чисто живописные проблемы, решают их блестяще. Так что если смотреть на мир с «чисто живописной» точки зрения, то есть стремиться к одной лишь пластико-цветовой гармонии, то лучшего не пожелаешь.

Художники, на кого я более всего рассчитывал, – Таммик, Тулепбаев, Белянов, Шерстюк, Борисов, – остро чувствующие реальность, ищущие альтернативу умиротворяющей живописности и урбанизма, оказались, как это ни покажется жестоко, «заигравшимися» в поисках. Как смысловые, так и технические средства, создающие иллюзию точности и непререкаемости мира, предлагаемого в их работах, при прочтении или расшифровке оказываются комфортабельными, но ненужными и ничего не обещающими манипуляциями и только …

206
А. А. Паршков
Чеснок и кувшин. 1980

A. Parshkov
Still Life with Garlic and a Jug. 1980

Професссионализм и интеллектуализм производят, конечно, впечатление на зрителя. Игры – тоже. Но даже три этих качества проявляются – и это очень хорошо понимаешь на выставке – втихомолку. Впечатление, что художникам говорить громко, собственно, не о чем. Безусловно, не все так однозначно, как сейчас сказано, есть признаки чего-то нового, есть успехи; нет ран, но есть царапины – тоже хорошо. Эти царапины – не ответ на вопрос, но все-таки маленькая лазейка к ответу.
За всеми теми слабостями нашими, которые обнажила выставка, я увидел потенциальную, совсем еще не воплощенную возможность создания художниками среды произведения. Именно станкового произведения, втягивающего в свою орбиту пространство, в котором оно может восприниматься, а значит и говорить. Среда – это мир произведения, которое должно быть частью всего мира, каким бы его ни воспринимал зритель. Среду невозможно создать, если сам не обладаешь четким мировоззрением. И потому надежды, что станем лучше мы сами, а соответственно и наши работы, могут

207
Т. А. Рейнсалу
Форварды. 1981

T. Reinsalu
Unmounted Horses. 1981

не оправдаться, если мы по-прежнему будем уповать лишь на небольшое усилие. Ибо все дело в очень серьезном, радикальном шаге – к мировоззрению.

Жавлон Умарбеков
(Ташкент)

Выставка в целом дает очень полное впечатление о современном творчестве молодежи, о ее интересах в искусстве. По сравнению с предыдущей всесоюзной экспозицией чувствуются движение, творческий рост и отдельных художников, и всего молодежного искусства в целом. Даже немного пугает, что теперь молодежь, по-видимому, умеет делать все. Точнее – все, что касается чисто профессиональной стороны

208
Н. М. Селещук
Из серии «Характеры и обстоятельства». 1977

N. Seleshchuk
Sheet from the *Characters and Circumstances* collection. 1977

искусства: выдумать, нарисовать, написать. Иногда эта высота техники, виртуозность производят сильное впечатление, но порой заменяют, а то и подменяют содержание. Где-то теряется самое сокровенное, душевное, а без этого – разве может быть настоящее искусство? Хотелось бы видеть в наших произведениях больше искренности, взволнованности, откровенности.

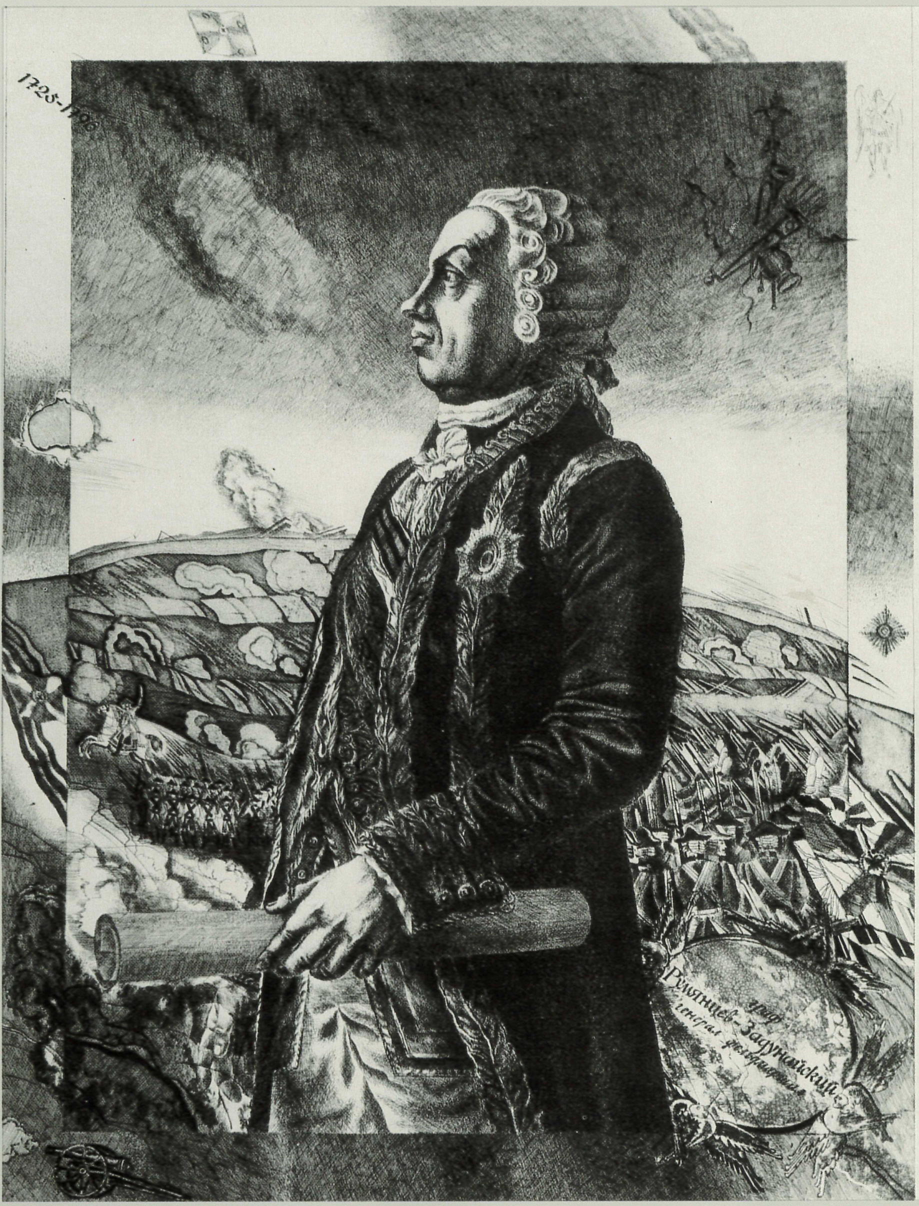
Андо Кесккюла
(Таллин)

Здесь много работ, которые по меньшей мере вызывают серьезный интерес. Иногда просто интригующие, иногда действительно хорошие работы. Мне кажется, должен произойти сдвиг в сторону выбора выразительных средств, свойственных именно молодым, именно теперешнему поколению. Считаю это важным, поскольку уверен, что соответствующий времени образ мышления и соответствующие

209
Д. Н. Санджиев
Вдова чабана. Из серии «Вдова чабана». 1981

D. Sanjiev
Shepherd's Widow. 1981
From the collection of the same title

выразительные средства имеют прямое отношение к коммуникабельности искусства.
Все же не могу избежать критических замечаний.
Мы как-то забыли, что выставка – не просто показ произведений, но и форма самосознания искусства, обеспечивающая качественную обратную связь художника и зрителя. В данном же случае это крайне затруднено. Почти невозможно найти в экспозиции художников, сходных по творческим пристрастиям или работающих в одной республике, и выудить их из разных уголков выставки (разобщены даже произведения одного автора!). Пора подумать о программах больших выставок, где ясно и четко были бы представлены разные явления нашего многослойного искусства.
Один принцип – это региональные выставки. Но мне кажется сейчас более важным комплектовать экспозиции (или их разделы) по принципу внутреннего сходства явлений в разных республиках. В данном случае экспонирование рядом произведений, часто противоположных по концепции, приводит к нивелированию



210
А. Б. Суворов
Генерал-фельдмаршал
А. В. Румянцев-Задунайский.
Из серии «Полководцы России».
1981

A. Suvorov
Field-Marshal General
Rumiantsev-Zadunaisky. 1981
From the *Russian Military Leaders* collection

многообразия нашего искусства. В результате страдают работы более скромные, но глубокие по мысли, а преимущество принадлежит картинам эффектным, но часто плоским по содержанию. Кстати, это – стимул к их созданию … Аналитическое отношение к проблемам искусства при создании выставочных программ предполагает участие искусствоведов – так можно повысить их роль в художественной жизни и их ответственность.
Второе, что тревожит, – использование в картинах молодых художников цитат из истории мирового искусства. Я не противник историзма в широком смысле слова, более того, уверен, что художественная культура как таковая может служить самостоятельным предметом современного искусства, но она должна рассматриваться по-другому. Кстати, использование готовых продуктов культуры в качестве знака вообще распространено, но всегда за счет пластических качеств.

211
В. В. Тайгер
Интерьер. I. 1980

V. Taiger
Interior No 1. 1980

Борис Костромин
(Москва)

Молодые – очень разные художники, с различными, порой чуть ли не полярными взглядами на современное искусство. Куда направить свой талант? Во что вложить свои силы? Вопрос сложен. Обратимся к выставке.
Предшествующее отечественное и мировое реалистическое искусство – своего рода точка опоры, от которой отталкиваются художники. По-разному происходит это освоение наследия прошлого. Например, добротно нарисована и написана в духе старых мастеров картина Д. Лиелы «Лето» или подробно и равнозначно перечислены предметы и люди в картине Т. Федоровой «Гости в мастерской»; картина Ю. Рысухина «Посвящение Попкову» как бы посвящена изучению творческого наследия этого мастера. Настойчивая штудия прошлого порой воспринимается как ностальгия.
В картинах художника М. Омбыш-Кузнецова «Интервью в Таллине», «Бригада», «Дорога на Уренгой» я ощущаю стремление вырваться из

212
К. П. Шарангович
И. Мележ «Люди на болоте».
В колхоз. Иллюстрация. 1980

K. Sharangovich
Illustration to *Marshland Inhabitants* by I. Melezh. 1980

«благополучного» рисования. Несколько линий и пятен на фоне добротно написанного неожиданны и, даже кажется, необоснованны. Они как бы подчеркивают изображение, заявляя об условности произведения, о своеобразной «игре». Подобные пластические приемы использует художника О. Гречина в картине «С работы» и в своих графических листах. Я вспоминаю как своеобразную и вполне уместную игру-розыгрыш скульптуру А. Рукавишникова «Лето в городе», выполненную в рост человека, которую порой зрители принимают за живого человека.

Часто молодому хочется вместить в свое произведение одновременно и себя, и окружающие предметы – чуть ли не весь мир, – как, например, в картине А. Икрамджанова «Автопортрет (Звуки веков)». Иногда сам выбор изображаемого уже вызывает обостренный интерес: например, скульптура А. Рукавишникова «Портрет В. Высоцкого», картина С. Присекина «Портрет А. Миронова в роли Фигаро». Стремление обобщить изображаемое до лаконичного символа – своеобразной эмоциональной формулы я ощущаю в картине Т. Насиповой «Вертолет».

213
А. И. Шелтунов
Ночная смена. 1981

A. Sheltunov
Night Works in the Field. 1981

Пластическая смелость и творческая раскованность присущи, на мой взгляд, таким непохожим друг на друга произведениям, как «Семья» О. Булгаковой, «Бильярд за Полярным кругом» Н. Желтушко, «Молодые художники из ГДР» В. Калинина, «Воззвание» И. Лубенникова, «Кино в Тарусе» Т. Файдыш и П. Малиновского, графические листы – «Композиция» Н. Гашунина, серии «По Байкалу» А. Кулинича, «Ритм города» Ю. Чарышникова, скульптура С. Горяинова «Карнавал».
Выставка вызвала у меня неоднозначные впечатления. Есть ощущение искренности и путаницы, высокого профессионализма и холодной мастеровитости, поиска нового и повторения пройденного, но есть и ощущение молодости, свежего, молодого искусства.

Творчество, 1982, № 9

214
Е. С. Шатохин
Семья. Из серии «Время полета»
1981

Ye. Shatokhin
The Family. 1981
From the *Time of Flight* collection

215
С. Г. Якутович
А. Дюма «Три мушкетера».
Иллюстрация. 1982

S. Yakutovich
Illustration to the *Three Musketeers* by A. Dumas. 1982

216
О. С. Юнтунен
Дома и монастырь. 1981

O. Juntunen
Houses and a Monastery. 1981

217
О. С. Юнтунен
Дом на Соловках. 1981

O. Juntunen
House on the Solovki Islands
1981

218
М. К. Юксине
Натюрморт с белой скатертью
1979

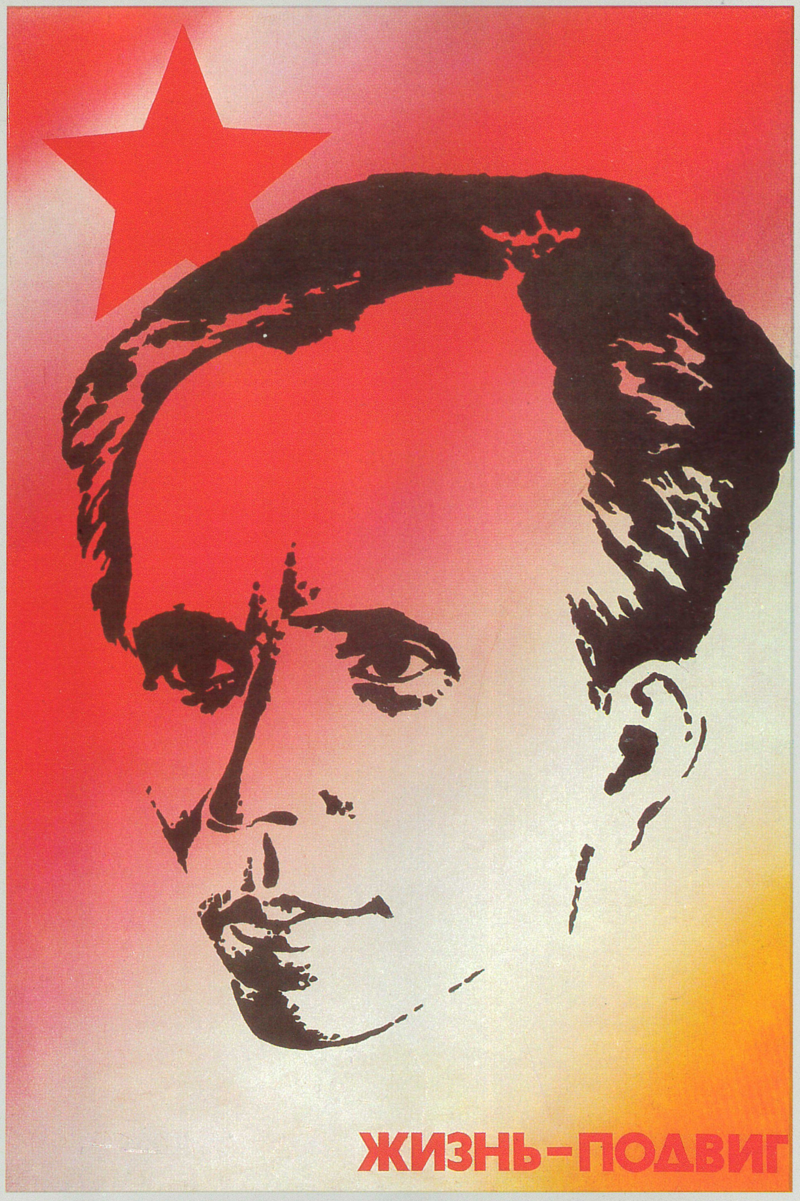
M. Juksine
Still Life against a White
Tablecloth. 1979

219
А. А. Григорян
Новое ожерелье Америки. 1981

A. Grigorian
America's New Necklace. 1981

220
К. А. Каметов
«Радость захоронена в степях, может, глубоко, а может, рядом ...». 1981

K. Kametov
''Joy is Buried in the Steppe. It Might Lie Deep or Close at Hand ...''. 1981



221
А. В. Лозенко, А. М. Махоткин
Жизнь – подвиг. 1981

A. Lozenko, A. Makhotkin
Nikolai Ostrovsky: His Life Was
a Heroic Deed. 1981

222
Г. А. Лопатина
Цени труд животновода. 1982

G. Lopatina
Give Due to Livestock Breeders!
1982

223
А. И. Теслик
Родине – наш труд. 1981

A. Teslik
We Work for Our Motherland
1981

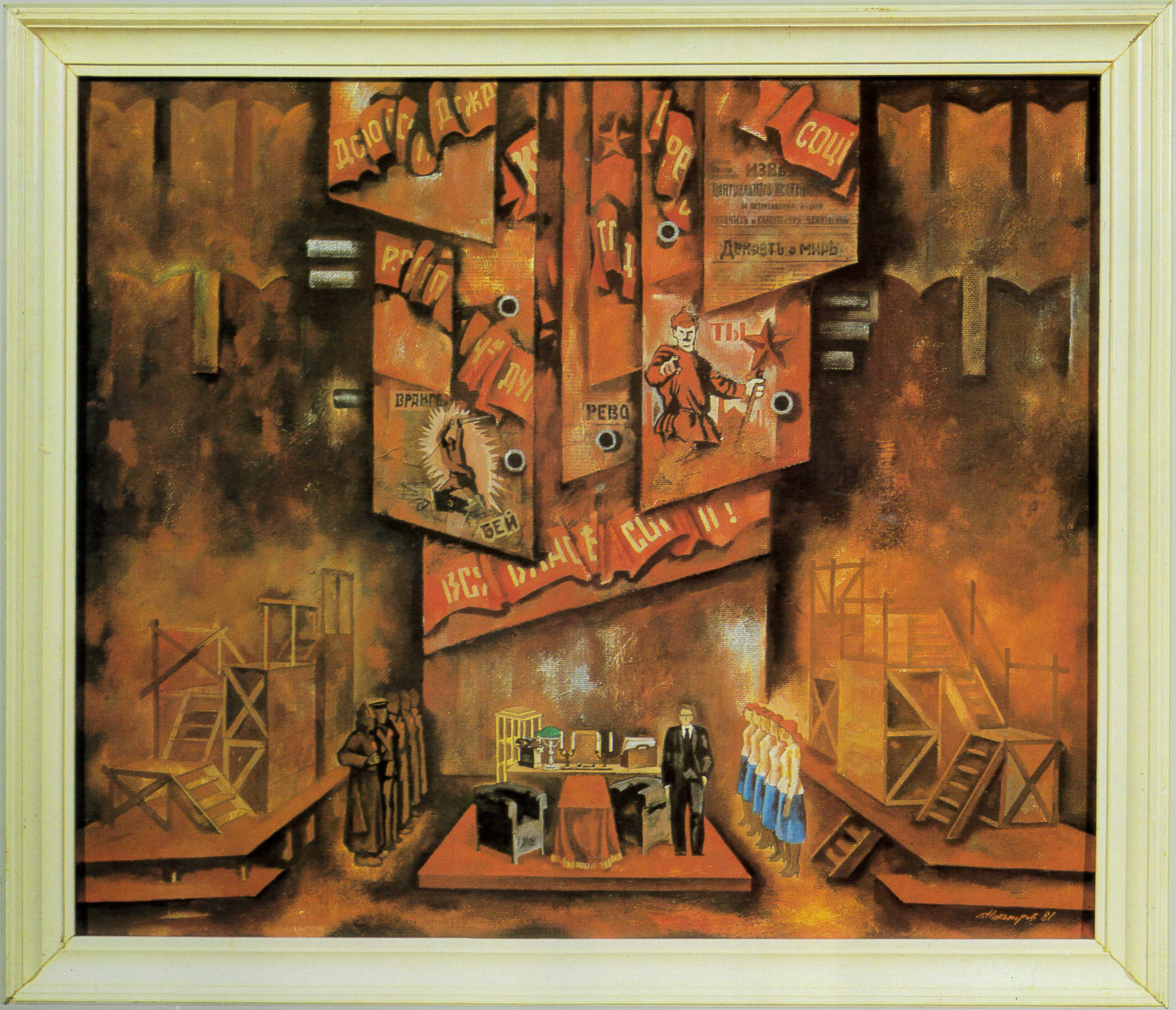
224
А. П. Федоров
Детям планеты – мирное небо
1979

A. Fedorov
A Peaceful Skies for Globe's
Children! 1979

ДЕКОРАЦИОННОЕ ИСКУССТВО ТЕАТРА И КИНО

225
В. В. Петров
Листвень. Эскиз к кинофильму «Прощание с Матёрой» (по повести В. Распутина). 1981

V. Petrov
Sketch for the *Farewell to the Matera* movie after V. Rasputin's story. 1981



226
Л. Н. Никоноров
Кабинет Ленина. Эскиз декорации
к спектаклю по пьесе М. Шатрова
«Синие кони на красной траве»
1981

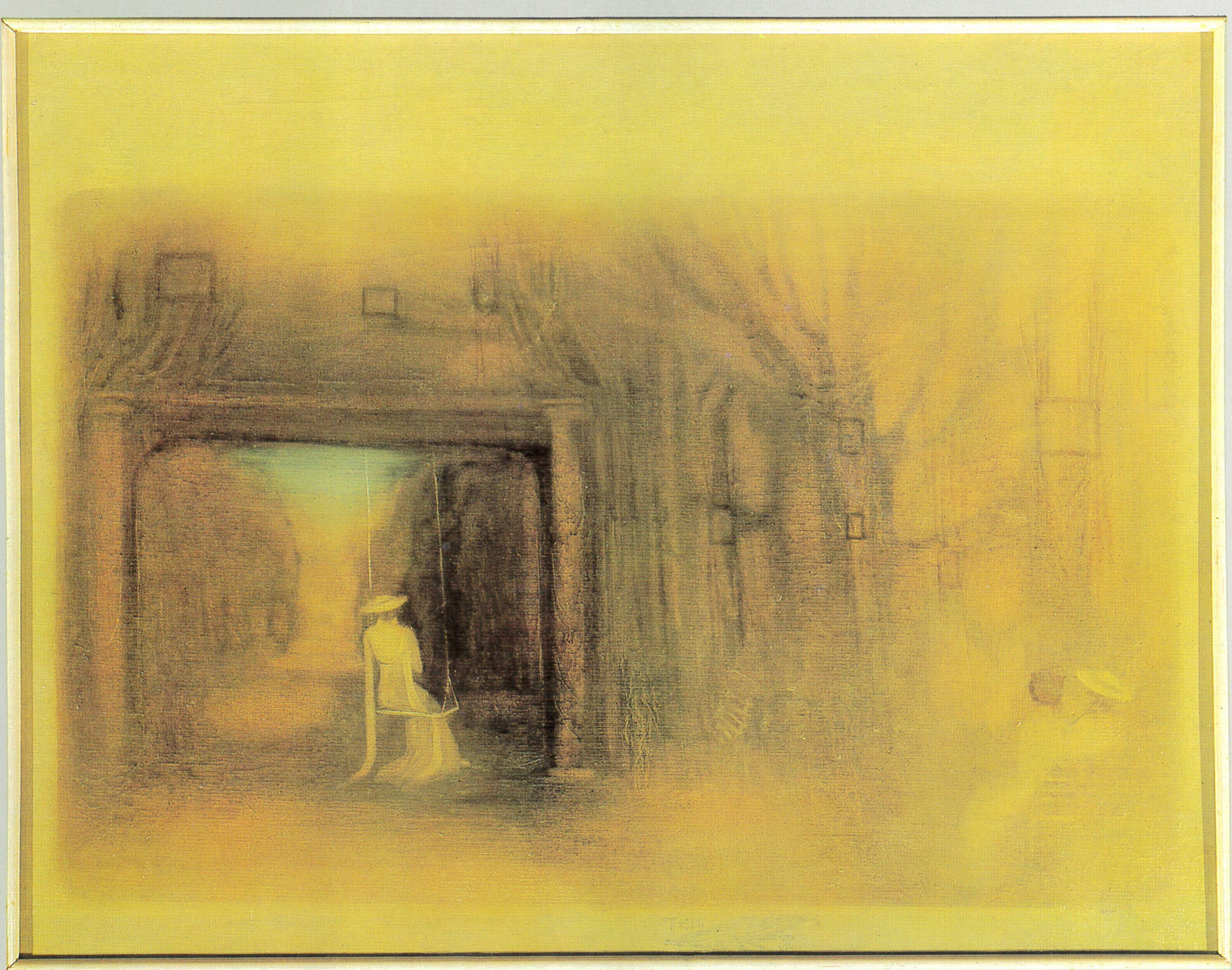
L. Nikonorov
Stage design for the production
Blue Horses on Red Grass
after M. Shatrov's play. 1981

227
Л. Н. Никоноров
Агиттеатр. Эскиз декораций
к спектаклю по пьесе М. Шатрова
«Синие кони на красной траве»
1981

L. Nikonorov
Stage design for the production
Blue Horses on Red Grass
after M. Shatrov's play. 1981

228
А. В. Саушин
Эскиз декорации
к телеспектаклю «Сказки
Шварца». 1980

A. Saushin
Stage design for the TV
production *The Tales*
by Yevgeny Schwartz. 1980



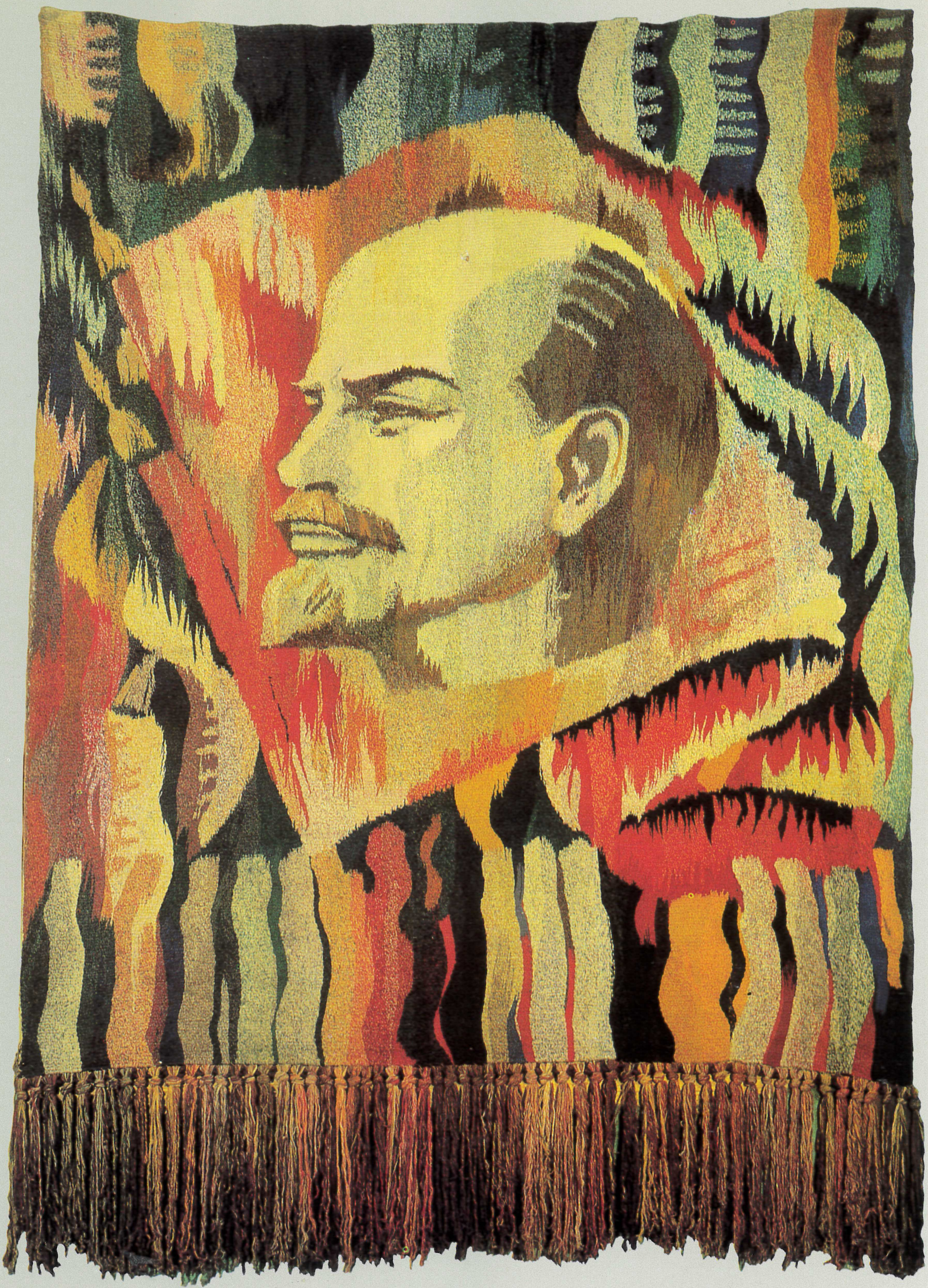
229
Т. Н. Спасоломская
Эскиз декорации к спектаклю по пьесе А. П. Чехова «Три сестры». 1980

T. Spasolomskaya
Stage design for the production *The Three Sisters* by A. Chekhov. 1980

230
М. Л. Тукачева
Эскиз декорации к опере
Н. А. Римского-Корсакова
«Золотой петушок». 1980

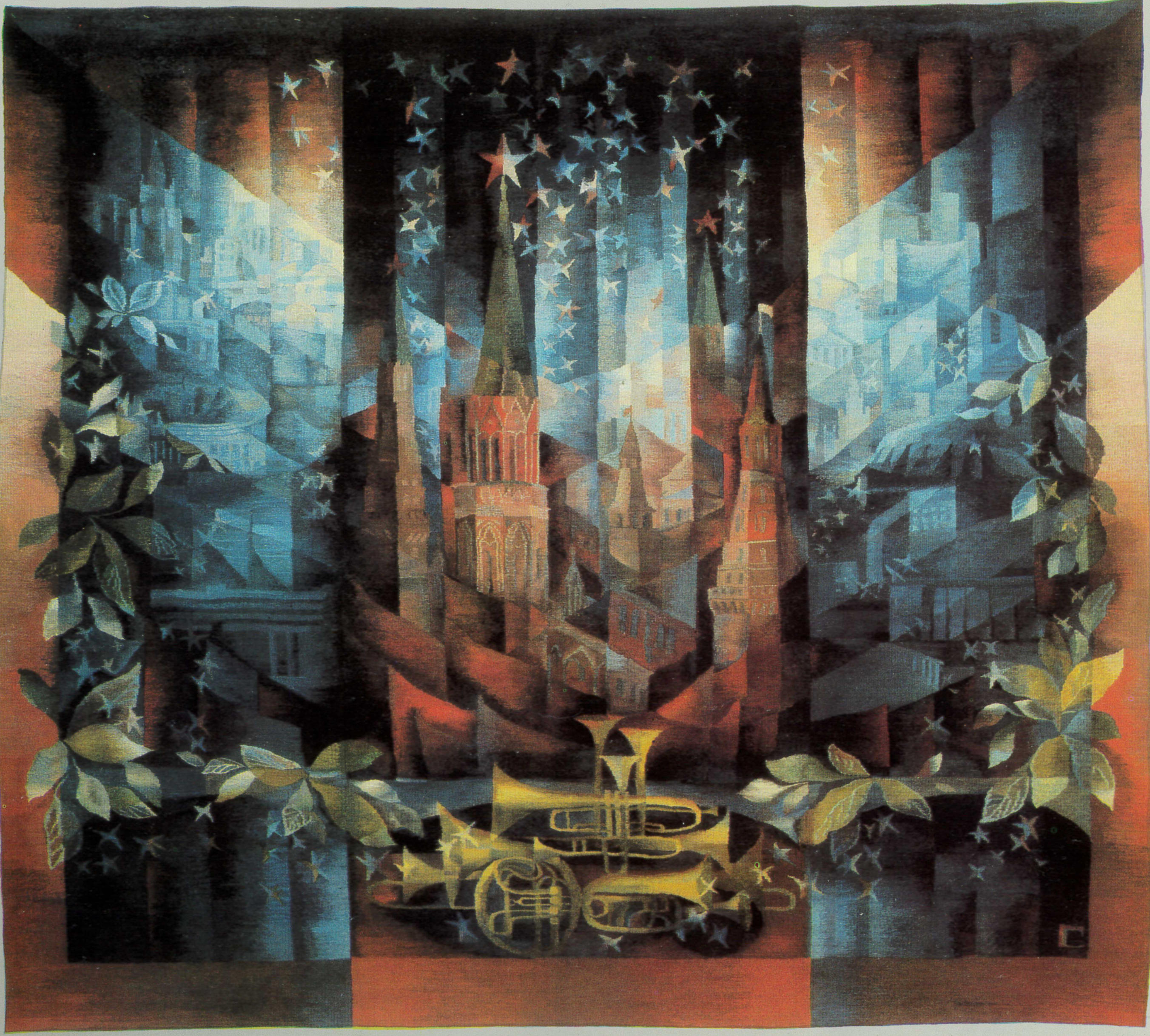
M. Tukachova
Stage design for the opera
The Golden Cockerel by
N. Rimski-Korsakov. 1980

ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНОЕ ИСКУССТВО
ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ТЕКСТИЛЬ



231
Г. А. Багдасарян,
С. А. Калайджян
Гобелен «В. И. Ленин». 1981

G. Bagdasarian, S. Kalaijan
Tapestry showing Lenin. 1981

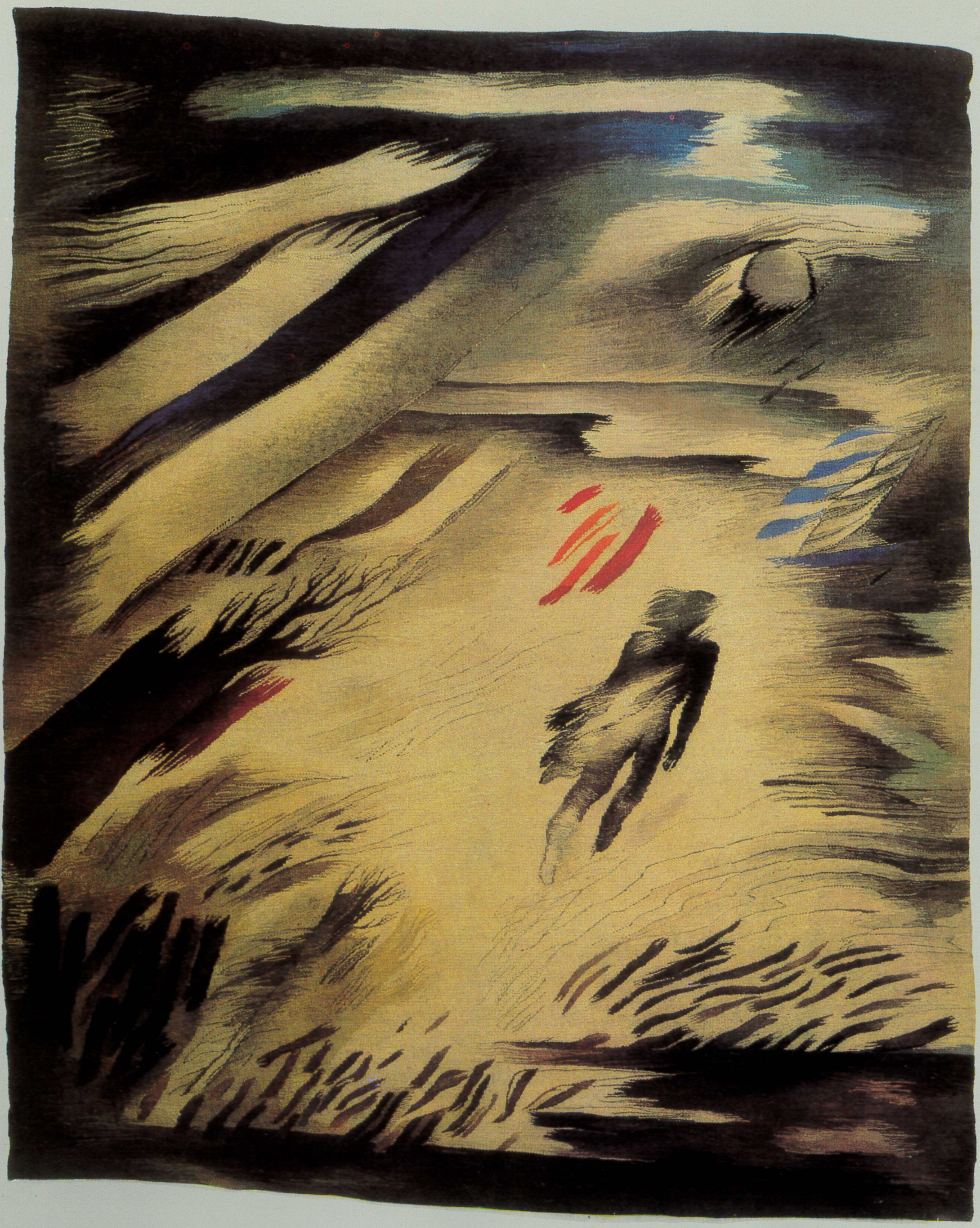


232
С. В. Гавин
Гобелен «Москва праздничная»
1981

S. Gavin
Tapestry. 1981

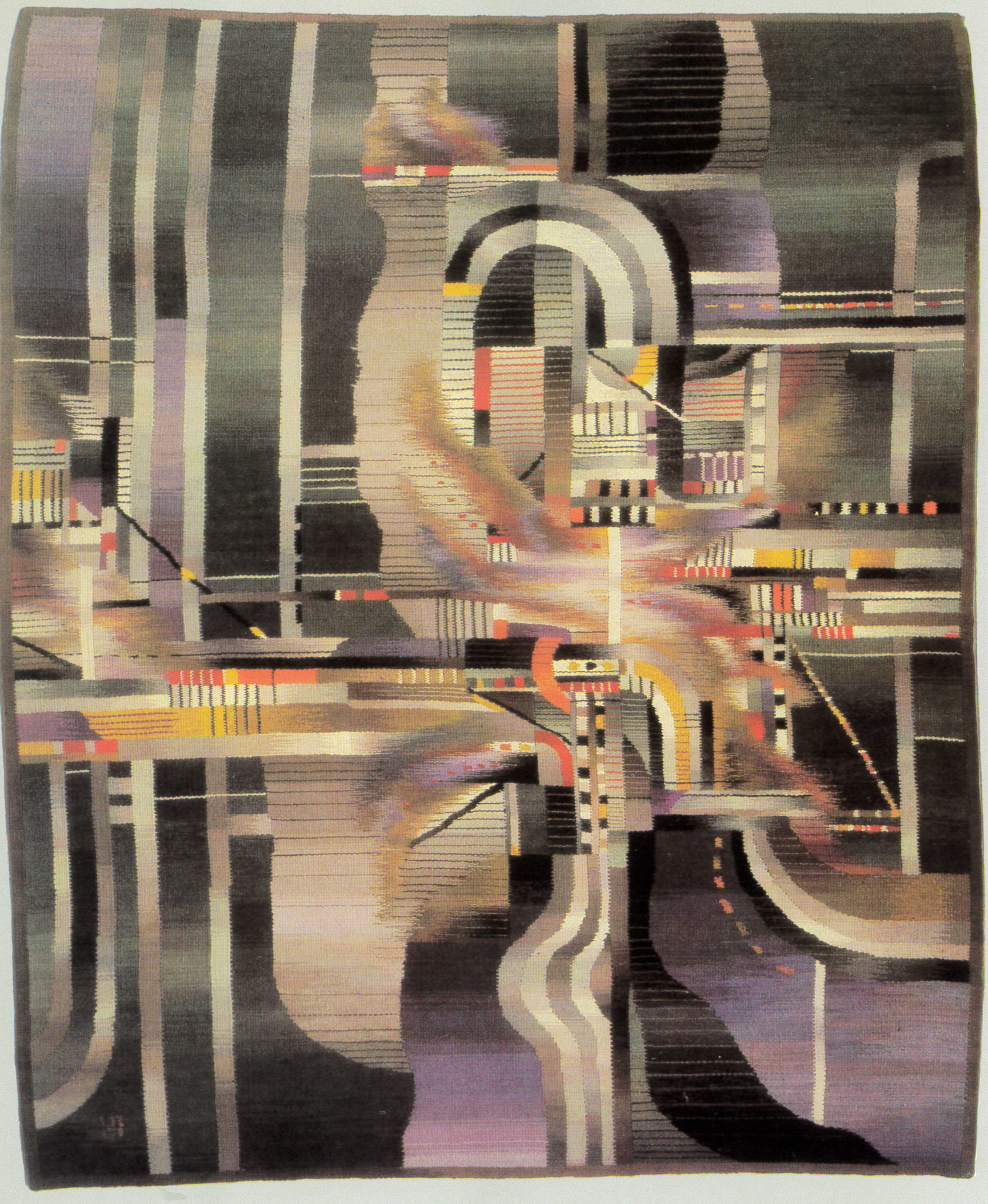
233
Е. Т. Гнедыш
Гобелен «Праздничный». 1982

Ye. Gnedysh
Tapestry. 1982



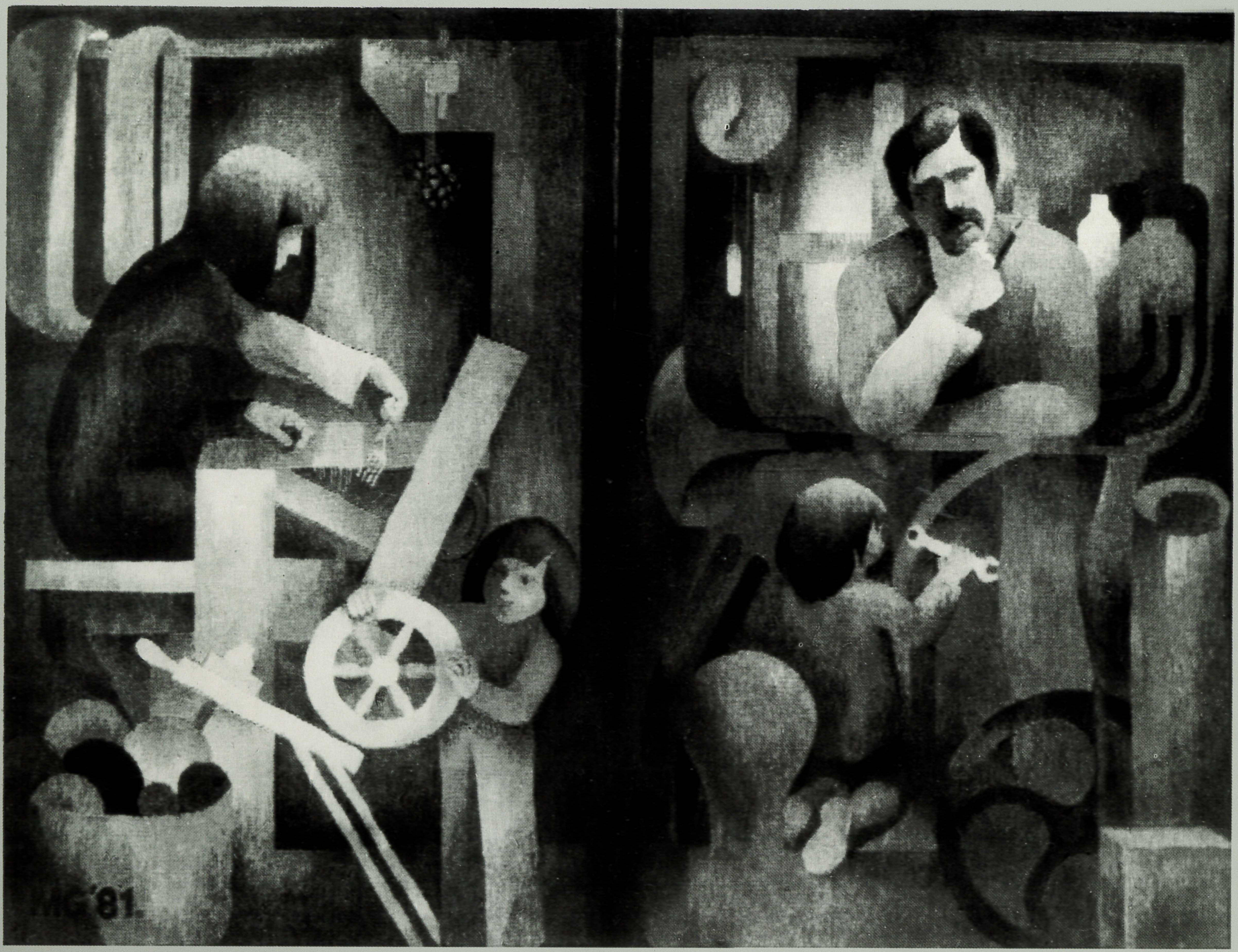
234
А. А. Берзиня
Гобелен «Оттепель». 1981

A. Berziņa
Tapestry. 1981



235
С. Б. Гудримене
Гобелен «Огни города». 1981

S. Gudrimene
Tapestry. 1981

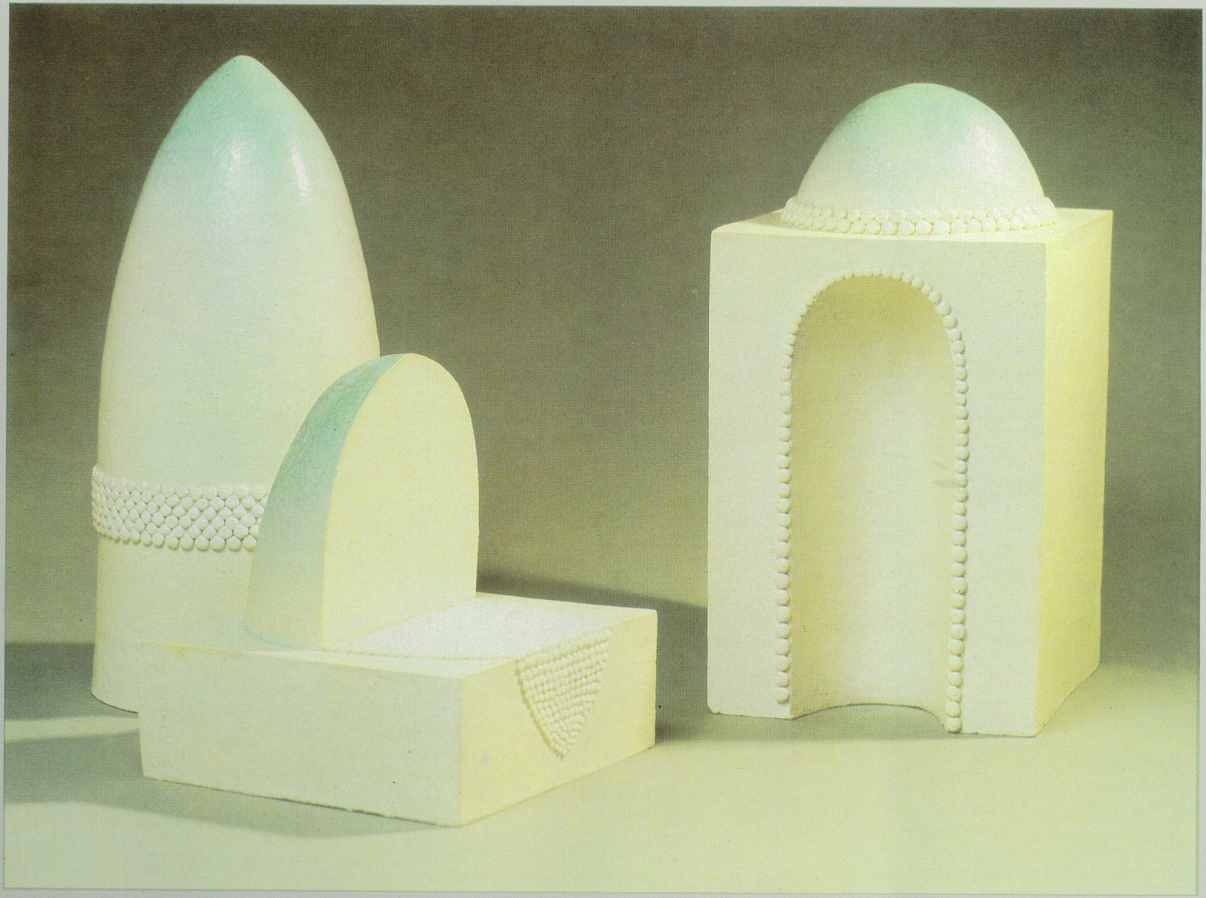


236
М. Х. Гринфельде
Гобелен «Будни молодых художников». 1981

M. Grinfelde
Tapestry. 1981

237
В. В. Булыгина
Набор для завтрака «Хотьково»
1982

V. Bulygina
Breakfast set. 1982



238
А. Г. Кадыров
Декоративная композиция
«Город». 1981

A. Kadyrov
Ornamental composition. 1981

239
А. А. Казанков
Декоративная композиция
«Волжские этюды». 1981

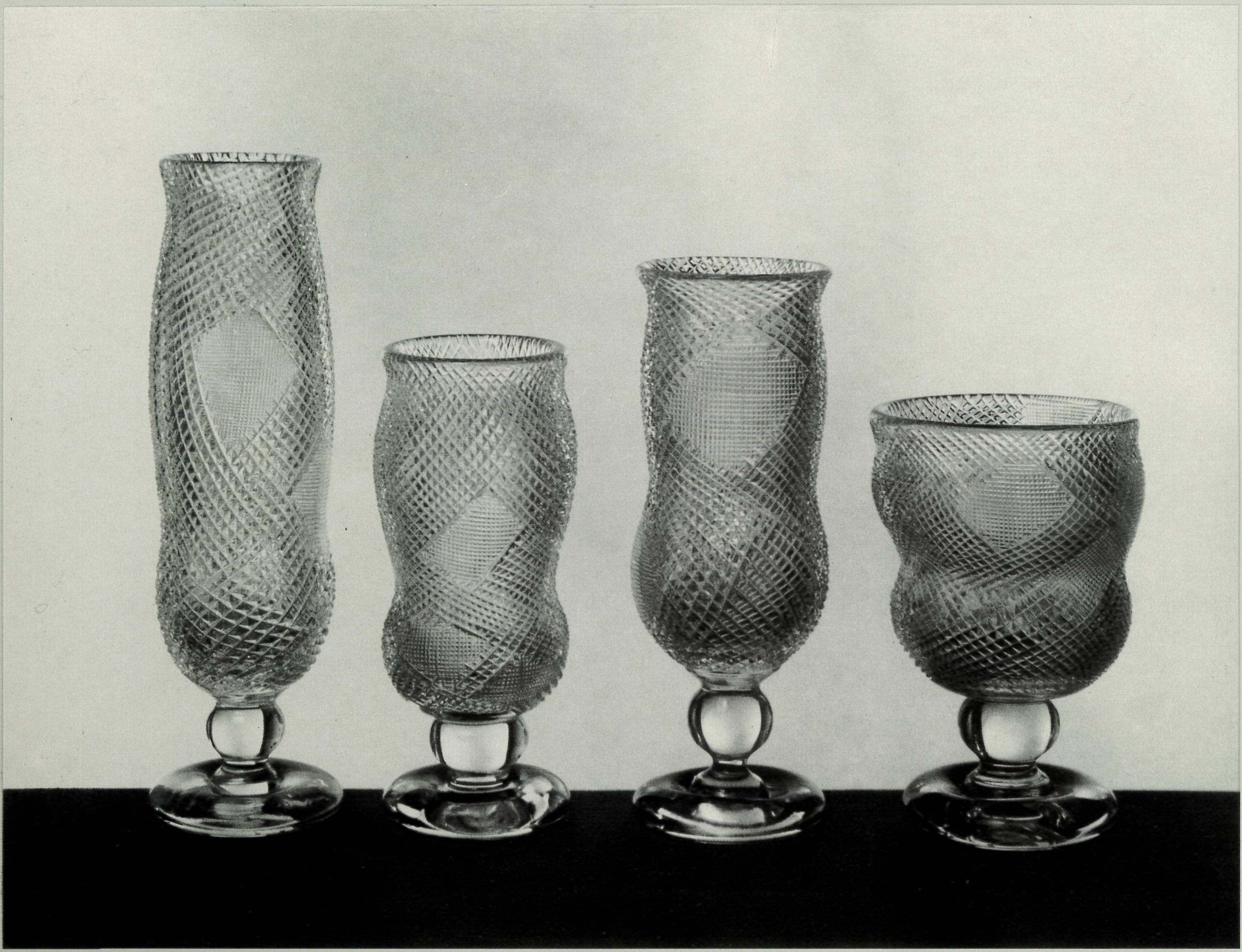
A. Kazankov
Composition of jars. 1981

240
Г. Ф. Камардина
Декоративная композиция
«Урожай». 1980

G. Kamardina
Ornamental composition of vessels
1980

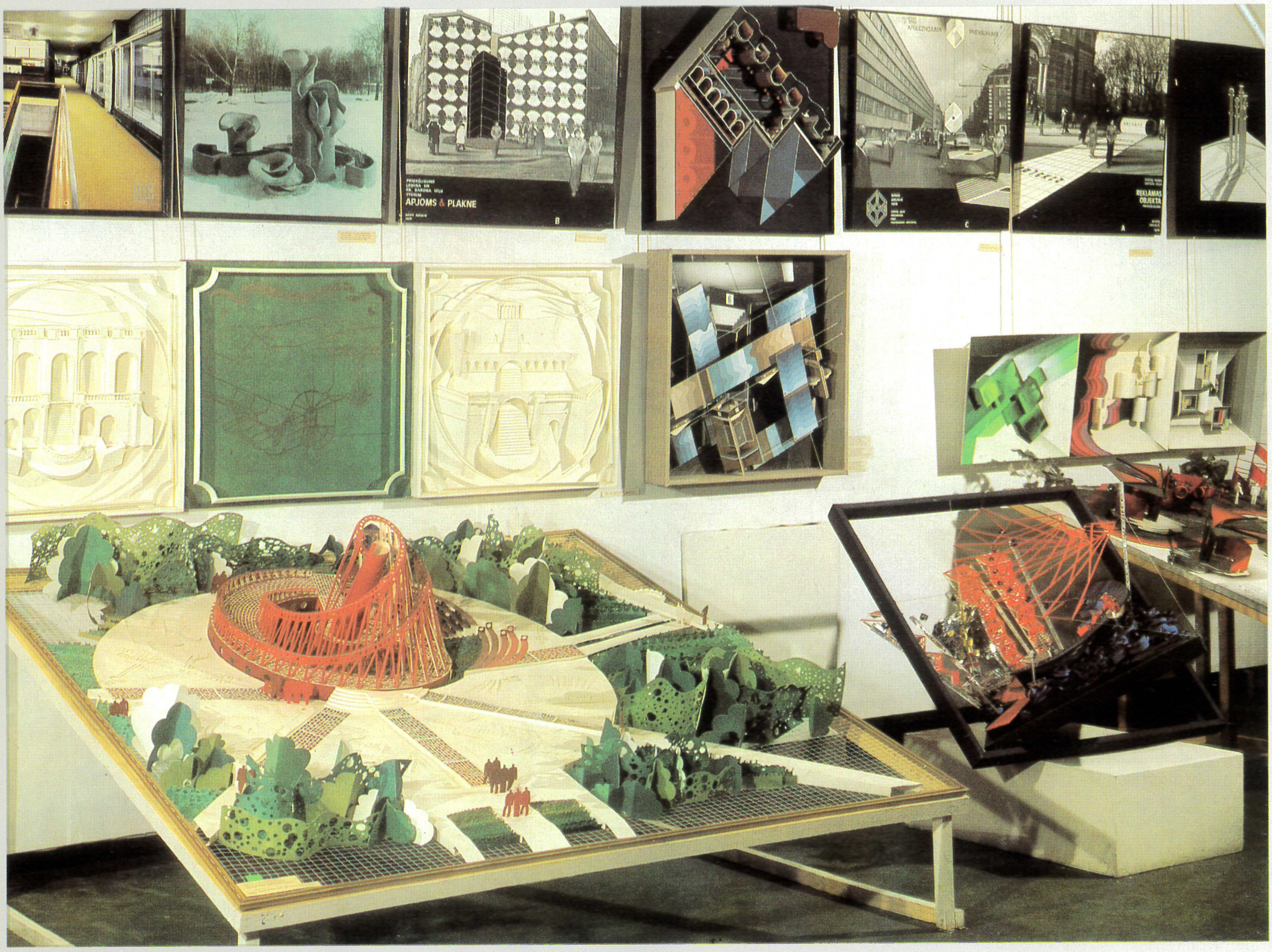
241
Л. М. Петрова
Декоративная композиция
«Родная земля». 1979

L. Petrova
Ornamental composition. 1979



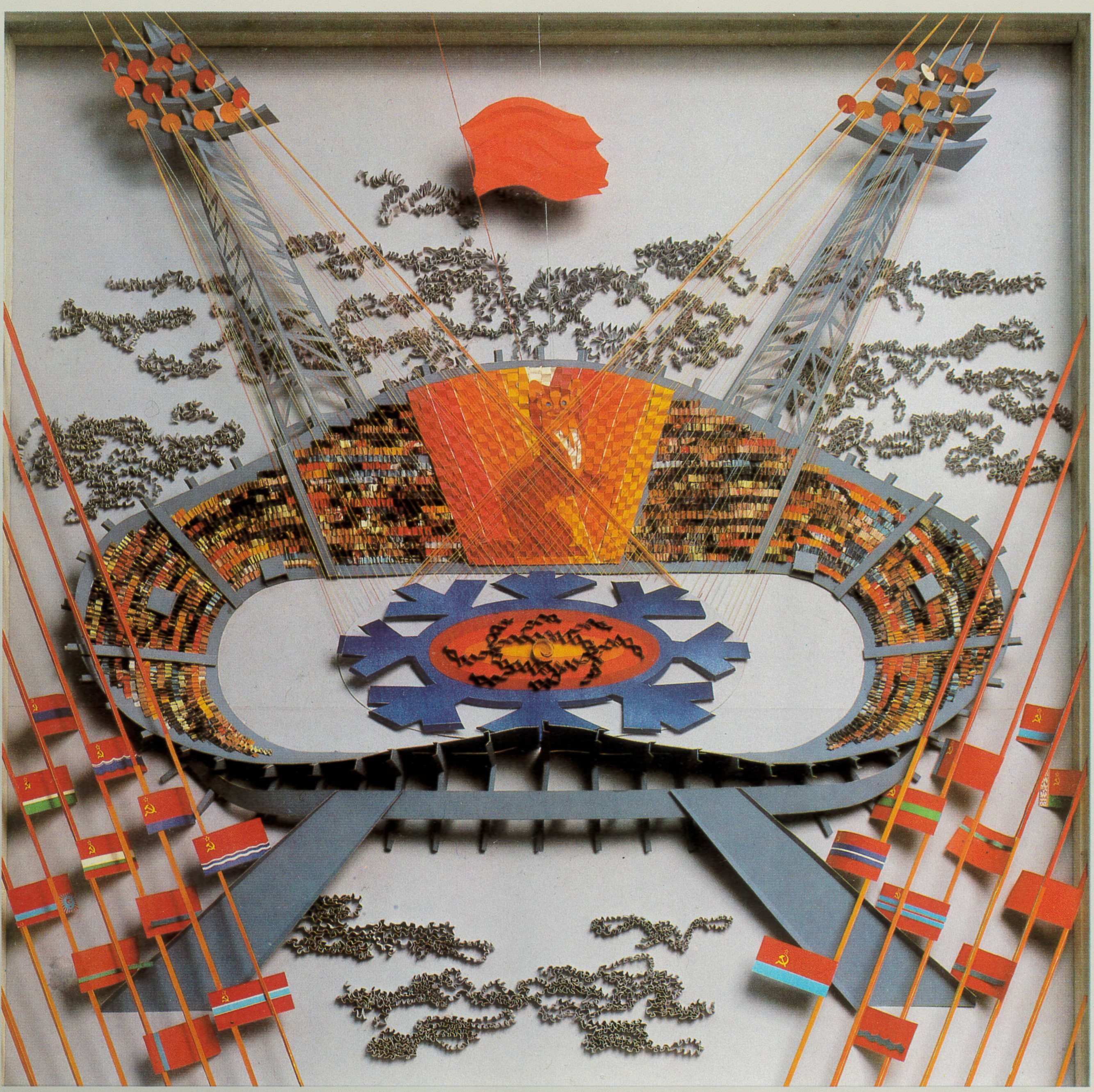
242
Б. В. Федоров
Декоративный комплект
«Вологда». 1981

B. Fiodorov
Ornamental set. 1981



243
А. Д. Борин, Э. И. Пасховер
Проект музея-мемориала
Одесского комсомола
Макет. 1981–1982

A. Borin, E. Paskhover
Design of the Odessa Komsomol
Memorial Museum. 1981–82
Model



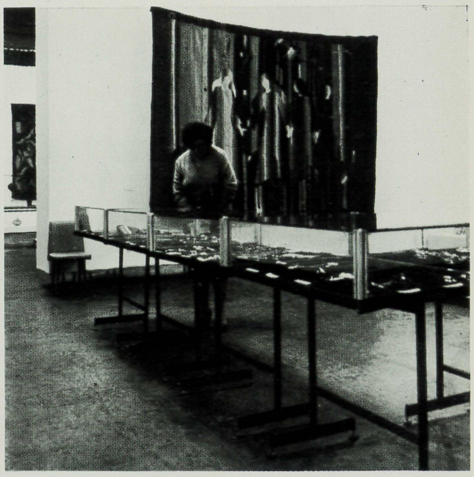
244
Коллектив авторов
Проект комплексного
художественного оформления
V зимней Спартакиады
народов СССР в Красноярске
Макет. 1981

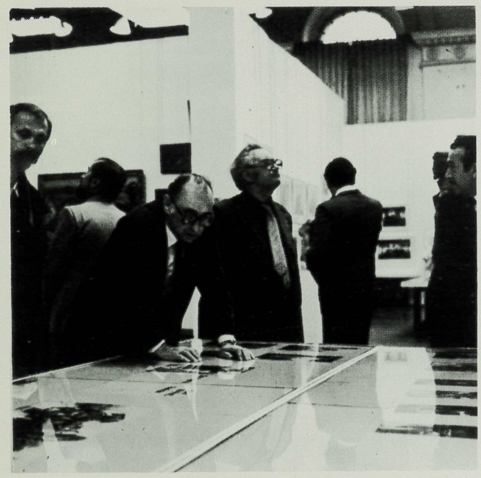
Group of authors
Design of the artistic arrangement
for the 5th Winter Olympiad in
Krasnoyarsk. 1981
Model

245
Коллектив авторов
Проект благоустройства,
ревитализации и внешнего
оформления г. Брежнева
Макет. 1981

Group of authors
Design of improvement, renovation
and new exterior layout of the
city of Brezhnev. 1981

СПИСОК ИЛЛЮСТРАЦИЙ
LIST OF PLATES





ЖИВОПИСЬ

1
Чеверева Ирина Михайловна
Род. 1951 г. Москва
Арлашин Владимир Васильевич
Род. 1948 г. Москва
Мир – планете. Триптих. 1982
Х., темпера. 300×150; 300×200; 300×150

2
Монастырный Василий Васильевич
Род. 1946 г. Краснодар, РСФСР
Лауреат премии Ленинского комсомола
Агитпоезд революции. 1981
Х., м. 197×195

3
Хачатрян Роберт Аршакович
Род. 1950 г. Ереван
Начало. 1981
Х., м. 162×130

4
Худяков Алексей Леонидович
Род. 1947 г. Ленинград
То были 30-е годы. 1981
Х., темпера. 147×147

5
Минский Джозеф Петрович
Род. 1947 г. Москва
Гурвич Михаил Иосифович
Род. 1952 г. Москва
Метростроевцы. 1982
Х., м. 200×270

6
Овсепян Сергей Исраелович
Род. 1947 г. Ереван
Лауреат премии Ленинского комсомола
Не вернулся с поля боя (Унан Аветисян). 1981
Х., м. 100×150

7
Овсепян Сергей Исраелович
Род. 1947 г. Ереван
Лауреат премии Ленинского комсомола
На фотовыставке. 1980
Х., м. 150×200

8
Репин Сергей Николаевич
Род. 1948 г. Ленинград
Лауреат Государственной премии РСФСР им. И. Е. Репина
Уралов Иван Григорьевич
Род. 1948 г. Ленинград
Лауреат Государственной премии РСФСР им. И. Е. Репина
Сухов Василий Владимирович
Род. 1949 г. Ленинград
Лауреат Государственной премии РСФСР им. И. Е. Репина
Фомин Никита Петрович
Род. 1949 г. Ленинград
Лауреат Государственной премии РСФСР им. И. Е. Репина
Война. 1982
Х., м. 280×600

9
Репин Сергей Николаевич
Род. 1948 г. Ленинград
Лауреат Государственной премии РСФСР им. И. Е. Репина
Уралов Иван Григорьевич
Род. 1948 г. Ленинград
Лауреат Государственной премии РСФСР им. И. Е. Репина
Сухов Василий Владимирович
Род. 1949 г. Ленинград
Лауреат Государственной премии РСФСР им. И. Е. Репина
Фомин Никита Петрович
Род. 1949 г. Ленинград
Лауреат Государственной премии РСФСР им. И. Е. Репина
Салют Победы. 1982
Х., м. 280×600

10
Кожух Владимир Владимирович
Род. 1953 г. Минск
Июнь 1941 года. 1981
Х., м. 127×154

11
Рысухин Юрий Алексеевич
Род. 1947 г. Оренбург, РСФСР
Призыв
Из серии «Ночь над Чили». 1981
Х., м. 95×113

12
Рысухин Юрий Алексеевич
Род. 1947 г. Оренбург, РСФСР
Концлагерь. I
Из серии «Ночь над Чили». 1981
Х., м. 95×113

13
Рысухин Юрий Алексеевич
Род. 1947 г. Оренбург, РСФСР
Пиета
Из серии «Ночь над Чили». 1981
Х., м. 95×113

14
Мешков Никита Евгеньевич
Род. 1954 г. Москва
Ольстер. Никаких беспорядков. 1982
Х., м. 170×170

15
Власов Алексей Федорович
Род 1952 г. Киев
Голубь мира. Ольстер. 1981
Х., м. 130×150

16
Блиок Андрей Николаевич
Род. 1946 г. Ленинград
Праздник «Алые паруса» в Ленинграде. 1979–1981
Х., м. 113×221

17
Бахарев Александр Сергеевич
Род. 1950 г. Ленинград
Перед праздником. 1981
Х., м. 114×153

18
Курбанов Сухроб Усманович
Род. 1946. Душанбе
Лауреат премии Ленинского комсомола
Хозяйка земли – депутат Верховного
Совета Таджикской ССР
Саодат Базарова. 1981
Х., м. 180×180

19
Агамян Карен Гургенович
Род. 1946 г. Ереван
Лауреат премии Ленинского комсомола Армянской ССР
Прием в комсомол. 1981
Х., м. 150×180

20
Омбыш-Кузнецов Михаил Сергеевич
Род. 1947 г. Новосибирск, РСФСР
Лауреат премии Ленинского комсомола
Освоение. 1980
Х., синтетическая темпера. 140×200

21
Омбыш-Кузнецов Михаил Сергеевич
Род. 1947 г. Новосибирск, РСФСР
Лауреат премии Ленинского комсомола
Дорога на Уренгой. 1980
Х., синтетическая темпера. 150×220

22
Авотыня Илзе Хариевна
Род. 1952 г. Рига
Сад в Лиезере. 1980
Х., темпера. 125×107,5

23
Акыев Ата
Род. 1949 г. Мары, Туркменская ССР
Натюрморт со старой книгой. 1981
Х., м. 120×120

24
Арутюнян Арутюн Аветисович
Род. 1948 г. Эчмиадзин, Армянская ССР
Моя семья. 1981
Х., м. 104×128

25
Базилев Сергей Николаевич
Род. 1952 г. Киев
Друзья. Из серии «Диалог». 1981
Х., м. 187×167

26
Баранов Владимир Николаевич
Род. 1948 г. Павлодар, Казахская ССР
Экибастуз строится. 1981
Х., м. 70×80

27
Бакланс Юрис Францевич
Род. 1947 г. Рига
Лауреат премии Ленинского комсомола
Под вечер. Диптих. 1981
Х., м. 100×115; 100×115

28
Бородай Галина Васильевна
1949–1980
Памяти художника Алексея
Гавриловича Венецианова. 1980
Х., м. 175×155

29
Вартанян Эдик Саркисович
Род. 1946 г. Ереван
Пора сенокоса. 1981
Х., м. 175×135

30
Будников Владимир Александрович
Род. 1947 г. Киев
Вечер в Ялте. 1981
Х., м. 120×110

31
Брайнин Владимир Ефимович
Род. 1951 г. Москва
Патрульная машина ГАИ на Садовом кольце. 1982
Х., м. 116×116

32
Восилюс Юозас Пранович
Род. 1950 г. Клайпеда, Литовская ССР
Площадка. 1981
Х., м. 90×90

33
Гречина Ольга Николаевна
Род. 1947 г. Москва
С работы. 1981
Х., м. 150×200

34
Власов Алексей Федорович
Род. 1952 г. Киев
Портрет Хубертуса Гибе – художника из Дрездена. 1982
Х., м. 120×110

35
Волков Андрей Викторович
Род. 1948 г. Москва
Торжок. Бабье лето. 1981
Х., м. 120×120

36
Волков Андрей Викторович
Род. 1948 г. Москва
Из полиптиха
«Рассвет». 1982
Х., м. 120×110

37
Волков Андрей Викторович
Род. 1948 г. Москва
Из полиптиха
«Рассвет». 1982
Х., м. 120×120

38
Верпе Едгарс Хара лдович
Род. 1958 г. Рига
Натюрморт на белом столе. 1981
К., м. 81×100

39
Городиец Евгений Яковлевич
Род. 1952 г. Киев
У моря. 1982
Х., м. 115×110

40
Гавриляченко Сергей Алексеевич
Род. 1956 г. Москва
Осень. Кусково. 1979
К., м. 56×89

41
Зарипов Аннамухамед Зарипович
Род. 1947 г. Москва
Наш двор. Из цикла «Аул Сакаф-Чага». 1981
Х., м. 92×92

42
Зинкевич Владимир Леонидович
Род. 1951 г. Минск
Старое дерево. 1980
Доска, левкас, темпера. 105×80

43
Исаенок Николай Иосифович
Род. 1947 г. Минск
Лен Белоруссии. 1981
Х., м. 128×170

44
Илтнере Иева Эдгаровна
Род. 1957 г. Рига
На летнюю практику. 1981
Х., м. 110×150

45
Калинин Виктор Григорьевич
Род. 1946 г. Москва
Молодые художники из ГДР. 1982
Х., м. 160×200

46
Кантемиров Алексей Алексеевич
Род. 1949 г. Киев
Утро на море. 1982
Х., м. 90×100

47
Касымалиев Атымаш Касымалиевич
Род. 1947 г. Фрунзе
Отдых. 1981
Х., м. 159×190

48
Кесккюла Андо Альфредович
Род. 1950 г. Таллин
Лауреат премии Ленинского комсомола Эстонской ССР
Таллинская гавань с незаконченной морской картиной.
Левая часть триптиха. 1981
Х., м. 130×130

49
Кесккюла Андо Альфредович
Род. 1950 г. Таллин
Лауреат премии Ленинского комсомола Эстонской ССР
Таллинская гавань с незаконченной морской картиной.
Центральная часть триптиха. 1981
Х., м. 130×160

50
Кесккюла Андо Альфредович
Род. 1950 г. Таллин
Лауреат премии Ленинского комсомола Эстонской ССР
Таллинская гавань с незаконченной морской картиной.
Правая часть триптиха. 1981
Х., м. 130×130

51
Кильк Мильярд Леович
Род. 1957 г. Таллин
Живописец и скульптор. 1981
Х., м. 150×125

52
Кичигин Георгий Петрович
Род. 1951 г. Омск, РСФСР
Бар. 1982
Х., м. 120×100

53
Крастиня Сандра Карловна
Род. 1957 г. Рига
Именины. 1981
К., м. 137×120

54
Кязимов Акиф Давуд оглы
Род. 1956 г. Баку
Нефтяники. 1981
Х., м. 220×210

55
Ковалев Петр Николаевич
Род. 1945 г. Москва
Ковалева Ольга Анатольевна
Род. 1948 г. Москва
Страна родная. 1981
Х., м. 146×150

56
Крыжевский Ян Юлианович
Род. 1948 г. Вологда, РСФСР
Лауреат премии Ленинского комсомола
День, восходящий в завтра. 1981
Х., м. 166×200

57
Краснов Сергей Борисович
Род. 1948 г. Уфа, Башкирская АССР
Дороги, ведущие нас. 1981
Х., м. 185×150

58
Лапиня Даце Карловна
Род. 1954 г. Рига
Архитекторы. 1981
Х., м. 125×150

59
Ланг Олег Владимирович
Род. 1950 г. Тула, РСФСР
Портрет студентки Сергиной. 1981
Х., м. 120×100

60
Ласкаржевский Валерий Цезаревич
Род. 1947 г. Киев
Гражданская казнь Чернышевского. 1979
Х., м. 220×160

61
Псарев Виктор Пантелеймонович
Род. 1950 г. Москва
Декабристы. 1981
X., м. 160×230

62
Лиела Даце Альфредовна
Род. 1957 г. Рига
Лето. 1982
X., темпера (4 части). 200×600

63
Мамедов Тахир Идаят оглы
Род. 1946 г. Баку
Новая установка. 1980
X., м. 150×130

64
Месхи Важа Александрович
Род. 1955 г. Тбилиси
Тихая улица. 1981
X., м. 63×79

65
Маркозашвили Георгий Элизбарович
Род. 1949 г. Тбилиси
Сартичальская нефть. 1981
X., м. 119×130

66
Мкртчян Каро Суренович
Род. 1951 г. Ереван
Праздник. 1982
X., м. 165×175

67
Мирзоян Фараон Микаэлович
Род. 1948 г. Ереван
Семья. 1981
X., м. 140×129

68
Мещерякова Ирина Сергеевна
Род. 1946 г. Москва
Из мастерской скульптора. 1981
X., м. 139×169

69
Муйжниекс Гиртс Оскарович
Род. 1956 г. Рига
Праздник в колхозе. 1981
X., м. 125×200

70
Мусакеев Темирбек
Род. 1951 г. Фрунзе
Сумерки. 1981
X., м. 85×75

71
Мухаметшин Урал Гумерович
Род. 1953 г. Уфа, Башкирская АССР
Портрет пожилой башкирки. 1980
X., м. 68×104

72
Мухаммедов Алламурат
Род. 1951 г. Ашхабад
День. 1982
X., м. 100×120

73
Мыльникова Вера Андреевна
Род. 1950 г. Ленинград
Зимние сумерки. 1982
X., м. 120×150

74
Малдупе Вия Теодоровна
Род. 1947 г. Рига
Работы в саду. 1981
X., м. 115×130

75
Накисбеков Анарбек Жуматаевич
Род. 1951 г. Алма-Ата
Посвящается народному артисту Казахской ССР
С. Кожамкулову. 1981
X., м. 160×200

76
Насипова Татьяна Назифовна
Род. 1946 г. Москва
Взлетная площадка. 1981
X., м. 96×140

77
Нагель Лемминг Кальювич
Род. 1948 г. Таллин
Эксперимент в космосе. 1982
X., м. 125×125

78
Полозов Александр Федорович
Род. 1947 г. Ленинград
Часовой. Песнь вагонных колес. 1979
X., м. 110×338

79
Одайник Сергей Вадимович
Род. 1949 г. Киев
В пути. 1981
X., м. 130×140

80
Орлов Юрий Александрович
Род. 1957 г. Ставрополь, РСФСР
День окончен. 1981
X., м. 70×70

81
Петров Александр Николаевич
Род. 1947 г. Москва
Москва. Казанский вокзал. 1981
X., м. 150×170

82
Петров Александр Николаевич
Род. 1947 г. Москва
Полет. Группа «Поиск». 1980
X., м. 150×150

83
Петров Александр Леонидович
Род. 1951 г. Ленинград
Остановка «Дуб Петра Первого».
1980
X., м. 150×165

84
Олемпиюк Геннадий Николаевич
Род. 1950 г. Донецк, Украинская ССР
Окраина. 1982
X., м. 75×75

85
Пурмале Лига Андреевна
Род. 1948 г. Рига
Перегон скота. 1981
К., м. 75×100

86
Пахомов Андрей Алексеевич
Род. 1947 г. Ленинград
Борис. 1982
X., м. 100×80

87
Подервянский Александр Сергеевич
Род. 1952 г. Киев
Актер Г. Гладий в роли принца Фердинанда. 1981
X., м. 180×150

88
Полли Хейти Кальович
Род. 1951 г. Таллин
Исследование продолжается. 1981
X., м. 176×193

89
Полли Хейти Кальович
Род. 1951 г. Таллин
Молодые ученые на Камчатке. 1980
X., м. 180×220

90
Пономарев Сергей Николаевич
Род. 1949 г. Москва
На вечерний лов. 1978–1979
Оргалит, м. 100×100

91
Педаник Урмас Лембитович
Род. 1949 г. Таллин
Улица Вяике-Карья. 1980
X., м. 130×100

92
Пирбудагов Олег Магомедович
Род. 1946 г. Москва
У источника. 1977
X., м. 100×160

93
Русанов Виктор Николаевич
Род. 1950 г. Москва
На платформе. 1981
X., м. 159×133

94
Рысухин Юрий Алексеевич
Род. 1947 г. Оренбург, РСФСР
Посвящение В. Попкову. 1979
Древесностружечная плита, левкас, темпера. 130×100

95
Сахатов Валерий Таганович
Род. 1947 г. Хабаровск, РСФСР
Прощания. 1981
Х., м. 137×192

96
Саядян Карлен Мишаевич
Род. 1948 г. Ереван
Осень. 1980
Х., м. 145×170

97
Серов Геннадий Иванович
Род. 1955 г. Москва
Вечер на Оше. 1978
Х., м. 95×110

98
Синитар Андрей Адреевич
Род. 1951 г. Ужгород, Украинская ССР
Закарпатье. Свадьба. 1981
Х., м. темпера. 87×60

99
Сильваши Тиберий Иосифович
Род. 1947 г. Киев
Прогулка. 1982
Х., м. 185×160

100
Слижис Раймондас Адомо
Род. 1952 г. Вильнюс
Портрет архитектора А. Мачюлиса. 1976
Х., м. 121×142

101
Сидоренко Виктор Дмитриевич
Род. 1953 г. Харьков, Украинская ССР
Страда. Центральная часть триптиха «Мое поколение». 1981
Х., м. 170×140

102
Токтаулов Николай Васильевич
Род. 1949 г. Йошкар-Ола, Марийская АССР
Папа, мама и я. 1981–1982
Х., м. 160×190

103
Сухов Василий Владимирович
Род. 1949 г. Ленинград
Увольнение на берег. 1980
Х., м. 160×150

104
Таммик Рейн Эннович
Род. 1947 г. Таллин
Перрон. 1981
Х., м. 170×150

105
Тулепбаев Ерболат Тогусбаевич
Род. 1955 г. Алма-Ата
Лауреат премии Ленинского комсомола
Молодость. 1982
Х., м.

106
Талашенко Марина Владимировна
Род. 1946 г. Москва
Солдат из Палеха. 1980
Х., м. 100×120

107
Туров Геннадий Кузьмич
Род. 1948 г. Оренбург, РСФСР
Май 1945 года. 1981
Х., м. 128×148

108
Курбанов Сухроб Усманович
Род. 1946 г. Душанбе
Лауреат премии Ленинского комсомола
Бег свободных лошадей. 1979
Х., м. 140×150

109
Тулепбаев Ерболат Тогусбаевич
Род. 1955 г. Алма-Ата
Лауреат премии Ленинского комсомола
Возвращение с летних пастбищ. 1982
Х., м. 200×180

110
Умарбеков Жавлон Юсупович
Род. 1949 г. Ташкент
Лауреат премии Ленинского комсомола
Человек разумный. 1980
Левкас, м. 200×300

111
Фролова Зоя Валентиновна
Род. 1953 г. Харьков, Украинская ССР
Поезд. 1981
Х., м. 120×150

112
Утанс Юрис Юлианович
Род. 1959 г. Рига
Портрет земледельца. 1981
К., смешанная техника. 90×110

113
Цигаль Татьяна Владимировна
Род. 1951 г. Москва
Осень. 1981
Х., м. 100×80

114
Федорова Татьяна Сергеевна
Род. 1952 г. Ленинград
Гости в мастерской художника. 1982
Х., м. 174×170

115
Фроликова Любовь Васильевна
Род. 1949 г. Душанбе
Предпраздничный день в Душанбе. 1978
Х., м. 126×180

116
Харлов Виктор Георгиевич
Род. 1949 г. Киров, РСФСР
Лауреат премии Ленинского комсомола
Дымково в Половодье. 1981
Х., м. 96×104

117
Целминя Инга Артуровна
Род. 1946 г. Рига
Отражение. 1979
Пластик, масло. 168×130

118
Херкеладзе Николай Фридонович
Род. 1953 г. Тбилиси
Праздник в горах. 1981
Х., м. 205×170

119
Цуладзе Автандил Ревазович
Род. 1951 г. Мцхета, Грузинская ССР
Моя деревня. 1981
Х., м. 112×112

120
Шарипов Савзали Нигматович
Род. 1946 г. Душанбе
Лауреат премии Ленинского комсомола Таджикской ССР
Наследники у голубого источника. 1978–1981
Х., м. 150×190

121
Шерстюк Сергей Александрович
Род. 1951 г. Москва
Дом Коровина. 1981
Х., м. 140×150

122
Элькен Яан Лаосович
Род. 1954 г. Таллин
Вечер на Тартуском шоссе. 1982
Х., м. 160×200

123
Яцовский Адомас Евсеевич
Род. 1948 г. Вильнюс
Портрет Иокубаса. 1981
Х., м. 80×80

124
Шатас Альфредас Косто
Род. 1948 г. Каунас, Литовская ССР
Портрет женщины. 1979
Х., м. 120×109

СКУЛЬПТУРА

125
Метлицкий Александр Иванович
Род. 1953 г. Минск
Тревожное время. 1981
Бронза. 89×107×62

126
Благовестнов Алексей Иванович
Род. 1947 г. Москва
Агитатор. 1982
Металл. В. 120

127
Тищенко Юрис Тимофеевич
Род. 1946 г. Рига
Красные стрелки. 1982
Бронза. В. 120

128
Орехов Юрий Юрьевич
Род. 1950 г. Москва
Лауреат премии Ленинского комсомола
Молодежь 20-х годов. 1981
Бронза. 105×50×50

129
Переяславец Михаил Владимирович
Род. 1949 г. Москва
Лауреат премии Ленинского комсомола
Подвиг Смирнова. 1980
Бронза. 115,5×80×40

130
Казанцев Сергей Сергеевич
Род. 1946 г. Московская область
Молодость БАМа. 1982
Металл, литье. 75×90×80

131
Редько Алексей Кирсанович
Род. 1948 г. Киев
Комсомолка Артеменко. 1981
Гипс. 47×44×23

132
Вагнер Александр Евгеньевич
Род. 1950 г. Липецк, РСФСР
Рабочая смена. 1981
Гипс тон. 150×45×40

133
Вольфсон Евгений Аркадьевич
Род. 1950 г. Липецк, РСФСР
Портрет военного строителя В. Данильченко. 1979
Металл. 21×18×25

134
Гогаберишвили Джани Леванович
Род. 1953 г. Тбилиси
Имеретин. 1981
Металл. 61×14×16

135
Вагнер Александр Евгеньевич
Род. 1950 г. Липецк, РСФСР
Портрет рабочего. 1981
Шамот. 50×35×30

136
Багдасарян Ашот Сергеевич
Род. 1957 г. Ереван
Портрет Армена Вартаняна. 1981
Мрамор. 50×30×30

137
Гусев Евгений Иванович
Род. 1953 г. Оренбург, РСФСР
В кругу друзей. 1981
Гипс. 26×37×32

138
Горяинов Сергей Алексеевич
Род. 1947 г. Москва
Рождение гобелена. 1981
Бронза. 55×63×40

139
Горяинов Сергей Алексеевич
Род. 1947 г. Москва
Карнавал. 1982
Шамот, ангоб, глазурь. 240×70×30;
180×90×30; 150×80×30

140
Гамбаров Виталий Абдуллаевич
Род. 1953 г. Ташкент
Праздник в Шахимардане. 1981
Алюминий. 80×75×44

141
Джапаридзе Кетеван Васильевич
Род. 1948 г. Тбилиси
Балерины. 1982
Бронза. 50×28×20

142
Кабзинадзе Акакий Евтихиевич
Род. 1947 г. Тбилиси
Весна. 1981
Гипс тон. 62×12×7

143
Кадикин Сергей Николаевич
Род. 1950 г. Чебоксары, Чувашская АССР
Клоун. 1981
Дерево. 80×35×25

144
Камелин Анатолий Федорович
Род. 1953 г. Москва
Портрет Иры Старженецкой. 1981
Дерево. 50×30×30

145
Кавалерчик Иосиф Борисович
Род. 1952 г. Москва
Женский портрет. 1982
Металл, литье. 52×47×30

146
Каминкер Дмитрий Давыдович
Род. 1949 г. Ленинград
Дождь. 1979
Металл. 120×60×60

147
Казарян Гагик Оганесович
Род. 1947 г. Ереван
В гостях в деревне у дяди. 1982
Шамот. 90×62×32

148
Казанцев Сергей Сергеевич
Род. 1946 г. Московская область
Кузнец завода «Электросталь», лауреат премии
Московского комсомола Володя Матвеев. 1981
Бронза. 120×60×50

149
Кирюхина Ольга Олеговна
Род. 1955 г. Москва
Лето в деревне. 1981
Керамика. 37×65×14

150
Карлыханов Николай Александрович
Род. 1955 г. Ташкент
Сережа читает стихи. 1981
Гипс тон. В. 60

151
Луйк Яан Йоханнесович
Род. 1953 г. Таллин
Портрет жены. 1981
Бронза. 49×19×19

152
Левинская Марина Михайловна
Род. 1948 г. Москва
Гончар. 1981
Шамот. 35×25×25

153
Ломакина Татьяна Юрьевна
Род. 1955 г. Москва
На базаре. Переславль-Залесский. 1981
Дерево. 71×25×18

154
Нейман Ян Янович
Род. 1946 г. Ленинград
Портрет Витуса Беринга. 1982
Металл. В. 110

155
Тугаринов Дмитрий Никитич
Род. 1955 г. Москва
Емельян Пугачев. 1980–1981
Бронза. 75×80×75

156
Мокшин Анатолий Николаевич
Род. 1947 г. Ленинград
А. С. Пушкин-лицеист. 1981
Металл. 42×19×10,5

157
Никифорова Наталия Викторовна
Род. 1953 г. Москва
Блок и революция. 1981
Бронза. 140×40×30

158
Цветков Михаил Викторович
Род. 1952 г. Киев
А. П. Чехов. 1981
Гипс тон. 141×48×39

159
Шевченко Павел Онуфриевич
Род. 1954 г. Ленинград
Судьбой своей гордимся мы. 1981
Металл. 75×65×40

160
Метлицкий Александр Иванович
Род. 1953 г. Минск
Максим Богданович. 1981
Бронза, гранит. 56×33×29

161
Переяславец Михаил Владимирович
Род. 1949 г. Москва
Лауреат премии Ленинского комсомола
Винсент Ван Гог. 1981
Бронза. 54×22×23

162
Петрова Лариса Александровна
Род. 1953 г. Ленинград
Портрет Елены Пасхиной. 1980
Металл, гранит. 29×11×20

163
Степановас Клаудиюс Юргио
Род. 1955 г. Вильнюс
Материнство. 1980
Дерево. 200×60×60

164
Мазур Игорь Михайлович
Род. 1957 г. Липецк, РСФСР
Знатная доярка Раиса Воробьева. 1981
Дерево. 57×63×20

165
Пикулев Виталий Александрович
Род. 1948 г. Липецк, РСФСР
Портрет сторожа Михеева. 1981
Медь. 10×15×45

166
Рукавишников Александр Иулианович
Род. 1950 г. Москва
Лауреат премии Ленинского комсомола
Портрет В. С. Высоцкого. 1981
Мрамор. 100×75×35

167
Рукавишников Александр Иулианович
Род. 1950 г. Москва
Лауреат премии Ленинского комсомола
Лето в городе. № 2. 1981
Гипс тон. 190×80×50

168
Шандуренко Михаил Викторович
Род. 1951 г. Москва
Портрет Героя Социалистического Труда, лауреата премии имени Т. Г. Шевченко, композитора С. Ф. Людкевича. 1982
Бронза. 63×43×27

169
Проценко Павел Дмитриевич
Род. 1950 г. Московская область
Библиотекарь Женя Романова. 1981
Гипс. 45×27×15

170
Ронин Анатолий Сергеевич
Род. 1947 г. Оренбург, РСФСР
Вечер. 1981
Мрамор. 45×35×30

171
Рябченков Сергей Александрович
Род. 1947 г. Москва
Осьминог. 1981
Кованая медь. 100×110×120

172
Тураев Павел Николаевич
Род. 1955 г. Москва
Фестиваль на Кубе. 1980
Бронза. 9×20×32

173
Цигаль Александр Владимирович
Род. 1948 г. Москва
За кулисами. 1982
Шамот. 60×60×48

174
Ярошевайте Ксения Константиновна
Род. 1953 г. Вильнюс
Женщина и кошка. 1981
Гранит. В. 96

175
Шишов Виталий Евгеньевич
Род. 1951. Киев
Цирк. 1980
Бронза. 62×37×23

176
Чичкин Александр Леонидович
Род. 1951 г. Москва
Плотник. 1982
Дерево. 70×30×26

ГРАФИКА

177
Матвеев Евгений Владимирович
Род. 1950 г. Киев
Шевченко Михаил Дмитриевич
Род. 1945 г. Киев
К. Маркс
«Капитал». Иллюстрация. 1981
Офорт. 34×28

178
Матвеев Евгений Владимирович
Род. 1950 г. Киев
Шевченко Михаил Дмитриевич
Род. 1945 г. Киев
К. Маркс
«Капитал». Иллюстрация. 1981
Офорт. 34×26,5

179
Гета Сергей Андреевич
Род. 1951 г. Москва
Монолог.
Из серии «Демократия военной хунты». 1981
Линогравюра. 60×60

180
Гета Сергей Андреевич
Род. 1951 г. Москва
Из серии «Фрагменты новейшей истории». 1982
Офорт. 44,5×54

181
Пауль Иллемар Иллемарович
Род. 1945 г. Таллин
Равнодушный. 1981
Сериграфия. 60×80

182
Гета Сергей Андреевич
Род. 1951 г. Москва
ВДНХ.
Из серии «Поколение. Портреты современников»
1982
Б., кар. 70×61,8

183
Велювене Рамуне Антановна
Род. 1949 г. Вильнюс
Весна. Из цикла «Народный праздник». 1978
Литография. 45×35

184
Бельчикова Татьяна Михайловна
Род. 1946 г. Томск, РСФСР
Любимый дом. 1981
Литография. 48×41

185
Болдырева Вера Борисовна
Род. 1956 г. Кисловодск, РСФСР
Кисловодский дворик. 1981
Автолитография. 42×61

186
Владова Татьяна Григорьевна
Род. 1946 г. Новосибирск, РСФСР
Раздумье.
Из серии «Рабочий день хирурга Мешалкина». 1980
Офорт. 54,5×49,5

187
Ганин Алексей Васильевич
Род. 1948 г. Москва
Интерьер. Сени. 1981
Офорт. 59×48

188
Глашкин Михаил Юрьевич
Род. 1947 г. Ленинград
Победитель. Из серии «Велоспорт». 1979
Литография. 50×69,5

189
Гукайло Виктор Михайлович
Род. 1949 г. Киев
Ветеран. 1981
Офорт, сухая игла. 32×32

190
Гигошвили Ия Артуровна
Род. 1957 г. Тбилиси
Зима. Из серии «Времена года». 1981
Цв. офорт. 30×50

191
Гурбанов Гурбангельды
Род. 1951 г. Мары, Туркменская ССР
Верблюды. 1980
Литография. 42×47

192
Дяткина Ирина Львовна
Род. 1946 г. Ленинград
Песни Булата Окуджавы.
Из цикла «Поэт и песня». 1981
Б., гуашь. 60×80

193
Ивахненко Александр Иванович
Род. 1949 г. Киев
Т. Г. Шевченко. «И золотой, и дорогой...»
Иллюстрация. 1981
Цв. линогравюра. 17,8×12,8

194
Каченаускайте Ирена Викторовна
Род. 1949 г. Вильнюс
Земля. 1982
Литография. 37×47

195
Каченаускайте-Пинкявичене Фелиция Викторовна
Род. 1947 г. Клайпеда, Литовская ССР
Клайпеда. 1981
Цв. офорт. 36×48,5

196
Крастиня Ирена Валериановна
Род. 1955 г. Рига
Посвящается городу. II. 1981
Офорт, акватинта. 35×32

197
Кулинич Анатолий Васильевич
Род. 1950 г. Москва
По Байкалу. 1980
Цв. литография. 60×60

198
Кастальская Марина Александровна
Род. 1948 г. Москва
Автопортрет. Из серии «Творчество молодых». 1979
Офорт. 39×48,5

199
Комаров Николай Евгеньевич
Род. 1951 г. Москва
Дачный поселок. Из серии «Мое Подмосковье». 1981
Литография. 45×40

200
Кафтан Евдокия Александровна
Род. 1953 г. Кишинев
Колхозный труд. 1980
Офорт. 54×50

201
Кудрявцева Софья Дмитриевна
Род. 1946 г. Москва
Прасковья Петровна Хозяинова из
деревни Гарево. 1979
Б., кар. 57×64

202
Лопатин Андрей Ростиславович
Род. 1951 г. Москва
Удача. Из серии «Люди и животные». 1981
Офорт. 55×45

203
Пахомов Андрей Алексеевич
Род. 1947 г. Ленинград
Мальчик с собакой. 1979
Литография. 60×37

204
Попов Валерий Николаевич
Род. 1956 г. Киев
Киев. Крещатик. Из серии «Старые фотографии Киева»
1981
Офорт, мягкий лак. 50×62

205
Наседкин Владимир Никитович
Род. 1954 г. Нижний Тагил, РСФСР
Камыш. 1980
Офорт, сухая игла. 45×60

206
Паршков Алексей Андреевич
Род. 1947 г. Краснодар, РСФСР
Чеснок и кувшин. 1980
Б., гуашь. 55×79

207
Рейнсалу Тийна Армултовна
Род. 1955 г. Таллин
Форварды. 1981
Офорт, сухая игла, акватинта. 42×42

208
Селещук Николай Михайлович
Род. 1947 г. Минск
Из серии «Характеры и обстоятельства». 1977
Цв. автолитография. 80×60

209
Санджиев Дмитрий Никитич
Род. 1949 г. Москва
Вдова чабана. Из серии «Вдова чабана». 1981
Б., кар. 70×50

210
Суворов Александр Борисович
Род. 1947 г. Москва
Генерал-фельдмаршал А. В. Румянцев-Задунайский
Из серии «Полководцы России». 1981
Офорт. 64×46

211
Тайгер Владимир Васильевич
Род. 1950 г. Таллин
Интерьер. I. 1980. Сериграфия. 51×51

212
Шарангович Константин Петрович
Род. 1956 г. Минск
И. Мележ «Люди на болоте».
В колхоз. Иллюстрация. 1980
Офорт. 32×45

213
Шелтунов Александр Иванович
Род. 1951 г. Иркутск, РСФСР
Ночная смена. 1981
Б., акварель. 60×55

214
Шатохин Евгений Сергеевич
Род. 1947 г. Великий Устюг, РСФСР
Семья. Из серии «Время полета». 1981
Автолитография. 51×37

215
Якутович Сергей Георгиевич
Род. 1952 г. Киев
Лауреат премии Ленинского комсомола
А. Дюма «Три мушкетера»
Иллюстрация. 1982
Офорт. 26×28

216
Юнтунен Олег Сулович
Род. 1948 г. Петрозаводск, Карельская АССР
Лауреат премии Ленинского комсомола
Дома и монастырь. 1981
Офорт, акватинта. 33×40

217
Юнтунен Олег Сулович
Род. 1948 г. Петрозаводск, Карельская АССР
Лауреат премии Ленинского комсомола
Дом на Соловках. 1981
Офорт, акватинта. 33×40

218
Юксине Марье Каареловна
Род. 1945 г. Таллин
Натюрморт с белой скатертью. 1979
Сухая игла, акватинта. 39×44

ПЛАКАТ

219
Григорян Артуш Акопович
Род. 1951 г. Ереван
Новое ожерелье Америки. 1981
Б., гуашь. 108×70

220
Каметов Казырбек Абдулыдырович
Род. 1952 г. Алма-Ата
«Радость захоронена в степях, может, глубоко, а может, рядом...». 1981
Б., гуашь. 120×80

221
Лозенко Александр Васильевич
Род. 1947 г. Москва
Махоткин Александр Михайлович
Род. 1945 г. Московская область
Жизнь – подвиг. 1981
Оргалит, темпера. 120×80

222
Лопатина Галина Александровна
Род. 1955 г. Москва
Цени труд животновода. 1982
Б., гуашь. 120×80

223
Теслик Александр Иванович
Род. 1950 г. Москва
Родине – наш труд. 1981
Б., смешанная техника. 120×80

224
Федоров Александр Павлович
Род. 1949 г. Калининград, РСФСР
Детям планеты – мирное небо. 1979
Б., гуашь. 80×120

ДЕКОРАЦИОННОЕ ИСКУССТВО ТЕАТРА И КИНО

225
Петров Виктор Валентинович
Род. 1947 г. Москва
Листвень. Эскиз к кинофильму «Прощание с Матёрой» (по повести В. Распутина). 1981
К., м. 55×55

226
Никоноров Леонид Николаевич
Род. 1952 г. Астрахань, РСФСР
Кабинет Ленина.
Эскиз декорации к спектаклю по пьесе М. Шатрова «Синие кони на красной траве». 1981
Оргалит, темпера. 70×82

227
Никоноров Леонид Николаевич
Род. 1952 г. Астрахань, РСФСР
Агиттеатр. Эскиз декораций к спектаклю по пьесе М. Шатрова «Синие кони на красной траве». 1981
Оргалит, темпера. 70×82

228
Саушин Александр Владимирович
Род. 1950 г. Московская область
Эскиз декорации к телеспектаклю «Сказки Шварца». 1980
К., темпера. 52×80

229
Спасоломская Татьяна Николаевна
Род. 1955 г. Москва
Эскиз декорации к спектаклю по пьесе А. П. Чехова «Три сестры». 1980
Х., м. 70×90

230
Тукачева Марина Леонидовна
Род. 1958 г. Москва
Эскиз декорации к опере Н. А. Римского-Корсакова «Золотой петушок». 1980
Х., темпера. 66×80

ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНОЕ ИСКУССТВО

231
Багдасарян Гагик Артавараздович
Род. 1949 г. Ереван
Калайджян Светлана Ашотовна
Род. 1949 г. Ереван
Гобелен «В. И. Ленин». 1981
Шерсть, сизаль, ручное ткачество. 450×300

232
Гавин Сергей Владимирович
Род. 1953 г. Москва
Гобелен «Москва праздничная». 1981
Шерсть, лен, гладкое ткачество. 273×310

233
Гнедыш Елена Тимофеевна
Род. 1950 г. Киев
Гобелен «Праздничный». 1982
Шерсть, гладкое ткачество. 250×250

234
Берзиня Астрид Арвидовна
Род. 1946 г. Рига
Гобелен «Оттепель». 1981
Шерсть, лен, ручное ткачество. 240×260

235
Гудримене Сальвиния Брониславовна
Род. 1948 г. Вильнюс
Гобелен «Огни города». 1981
Лен, шерсть, синтетика, ручное ткачество. 270×345

236
Гринфелде Майя Хермановна
Род. 1953 г. Рига
Гобелен «Будни молодых художников». 1981
Шерсть, лен, ручное ткачество. 180×115

237
Булыгина Валентина Васильевна
Род. 1947 г. Московская область
Набор для завтрака «Хотьково». 1982
Майолика, эмаль, роспись. 10 форм

238
Кадыров Абдыхамид Гулямович
Род. 1946 г. Душанбе
Декоративная композиция «Город» (4). 1981
Керамика

239
Казанков Александр Алексеевич
Род. 1951 г. Конаково, Калининская область, РСФСР
Декоративная композиция «Волжские этюды». 1981
Фаянс, подглазурная роспись

240
Камардина Галина Федоровна
Род. 1953 г. Калинин, РСФСР
Декоративная композиция «Урожай». 1980
Фаянс, подглазурная роспись. 5 форм

241
Петрова Людмила Михайловна
Род. 1949 г. Москва
Декоративная композиция «Родная земля». 1979
Фарфор, роспись

242
Федоров Борис Владимирович
Род. 1948 г. Дятьково, Брянская область, РСФСР
Декоративный комплект «Вологда». 1981
Хрусталь, алмазная грань

243
Борин Аркадий Давыдович
Род. 1947 г. Одесса, Украинская ССР
Пасховер Эдуард Ильич
Род. 1945 г. Одесса, Украинская ССР
Проект музея-мемориала Одесского комсомола. 1981–1982
Макет.
Б., темпера. 200×200

244
Кастерин Валерий Арефьевич
Род. 1951 г.
Кобытев Александр Евгеньевич
Род. 1946 г.
Ступаков Юрий Николаевич
Род. 1952 г.
Тимошенко Игорь Олегович
Род. 1956 г.
Худоногов Игорь Васильевич
Род. 1950 г. Красноярск, РСФСР
Проект комплексного художественного оформления V зимней Спартакиады народов СССР в Красноярске
Макет. 1981
Б., картон, темпера, коллаж. 100×100

Аксенова Людмила Григорьевна
Род. 1946 г. Кемерово, РСФСР
Вахитов Фарид Алексеевич
Род. 1950 г. Казань, Татарская АССР
Ворошин Сергей Федорович
Род. 1951 г. Брежнев, РСФСР
Ворошина Ольга Ивановна
Род. 1953 г. Брежнев, РСФСР
Дембаев Салават Махамбедулы
Род. 1952 г. Джамбул, Казахская ССР
Задорожный Сергей Тимофеевич
Род. 1945 г. Львов, Украинская ССР
Иванов Георгий Алексеевич
Род. 1946 г. Брежнев, РСФСР
Иващенко Наталия Евгеньевна
Род. 1947 г. Брежнев, РСФСР
Крайников Виктор Федорович
Род. 1947 г. Брежнев, РСФСР
Максимов Игорь Сергеевич
Род. 1941 г. Кемерово, РСФСР
Нактинис Александр Иванович
Род. 1948 г. Брежнев, РСФСР
Николаев Василий Георгиевич
Род. 1952 г. Брежнев, РСФСР
Равилов Флорид Ахатович
Род. 1948 г. Брежнев, РСФСР
Садов Владимир Тимофеевич
Род. 1948 г. Сызрань, РСФСР
Улькина Елена Николаевна
Род. 1947 г. Брежнев, РСФСР
Якупов Анвар Харисович
Род. 1954 г. Казань, Татарская АССР
Проект благоустройства, ревитализации и внешнего оформления г. Брежнева. 1981
(Художественный руководитель проекта Е. А. Розенблюм)

PAINTING

1
Irina Chevereva, born 1951
Vladimir Arlashin, born 1948
Moscow, Russian Federation
Peace to the World. 1982. Triptych
Tempera on canvas. 300 × 200 (centre-piece), 300 × 150 (each wing)

2
Vasily Monastyrny
Born 1946. Krasnodar, Russian Federation
Lenin Komsomol Prize Winner
Agit-train of the Revolution. 1981
Oil on canvas. 197 × 195

3
Robert Khachatrian
Born 1950. Yerevan, Armenian SSR
The Beginning of Soviet Government in the Caucasus. 1981
Oil on canvas. 162 × 130

4
Alexei Khudiakov
Born 1947. Leningrad, Russian Federation
The Thirties. 1981
Tempera on canvas. 147 × 147

5
Joseph Minsky, born 1947
Mikhail Gurvich, born 1952
Moscow, Russian Federation
Festival of Subway Construction Workers. 1982
Oil on canvas. 200 × 270

Sergei Ovsepian
Born 1947. Yerevan, Armenian SSR
Lenin Komsomol Prize Winner

6
Killed in Action (Unan Avetisian). 1981
Oil on canvas. 100 × 150

7
At a Photo Exhibition. 1980
Oil on canvas. 150 × 200

Sergei Repin, born 1948, **Ivan Uralov**, born 1948,
Vasily Sukhov, born 1949, **Nikita Fomin**, born 1949
Leningrad Russian Federation
Russian Federation Repin Prize Winners

8
War. 1982
Oil on canvas. 280 × 600

9
Salute of Victory. 1982
Oil on canvas. 280 × 600

10
Vladimir Kozhukh
Born 1953. Minsk, Byelorussian SSR
June 1941. 1981
Oil on canvas. 127 × 154

11–13
Yuri Rysukhin
Born 1947. Orenburg, Russian Federation
The Appeal. A Camp of Death. The Pietà. 1981
From the *Night over Chile* collection
Oil on canvas. 95 × 113 (each panel)

14
Nikita Meshkov
Born 1954. Moscow, Russian Federation
Olster: Situation under Control. 1982
Oil on canvas. 170 × 170

15
Alexei Vlasov
Born 1952. Kiev, Ukrainian SSR
The Dove of Peace. Olster. 1981
Oil on canvas. 130 × 150

16
Andrei Bliok
Born 1946. Leningrad, Russian Federation
Marine Festival in Leningrad. 1979–81
Oil on canvas. 113 × 221

All measurements are given in centimetres, height before width.

17
Alexander Bakharev
Born 1950. Leningrad, Russian Federation
The Day before a Festival. 1981
Oil on canvas. 114 × 153

18
Sukhrob Kurbanov
Born 1946. Dushanbe, Tadjik SSR
Lenin Komsomol Prize Winner
Land's Owner: Saodat Bazarova, Deputy of the Tadjik SSR Supreme Soviet. 1981
Oil on canvas. 180 × 180

19
Karen Agamian
Born 1946. Yerevan, Armenian SSR
Lenin Komsomol Prize Winner
Joining the Young Communist League. 1981
Oil on canvas. 150 × 180

Mikhail Ombysh-Kuznetsov
Born 1947. Novosibirsk, Russian Federation
Lenin Komsomol Prize Winner

20
Pioneering. 1980
Synthetic tempera on canvas. 140 × 200

21
Laying a Railroad to Urengoi. 1980
Synthetic tempera on canvas. 150 × 220

22
Ilse Avotiņa
Born 1952. Riga, Latvian SSR
Garden at Lijezere. 1980
Tempera on canvas. 125 × 107.5

23
Ata Akyev
Born 1949. Mary, Turkmen SSR
Still Life with an Old Book. 1981
Oil on canvas. 120 × 120

24
Arutiun Arutiunian
Born 1948. Echmiadzin, Armenian SSR
My Family. 1981
Oil on canvas. 104 × 128

25
Sergei Bazilev
Born 1952. Kiev, Ukrainian SSR
The Friends. 1981
From the *Dialogue* collection
Oil on canvas. 187 × 167

26
Vladimir Baranov
Born 1948. Pavlodar, Kazakh SSR
Ekibastuz under Construction. 1981
Oil on canvas. 70 × 80

27
Juris Baklans
Born 1947. Riga, Latvian SSR
Lenin Komsomol Prize Winner
Twilight. 1981. Diptych
Oil on canvas. 100 × 115 (each panel)

28
Galina Borodai
1949–1980. Moscow, Russian Federation
In Memory of Russian Painter Venetsianov. 1980
Oil on canvas. 175 × 155

29
Edik Vartanian
Born 1946. Yerevan, Armenian SSR
Hay-making Time. 1981
Oil on canvas. 175 × 135

30
Vladimir Budnikov
Born 1947. Kiev, Ukrainian SSR
Evening Yalta. 1981
Oil on canvas. 120 × 110

31
Vladimir Brainin
Born 1951. Moscow, Russian Federation
Patrol Car on the Sadovoye Ring in Moscow. 1982
Oil on canvas. 116 × 116

32
Juozas Vosilius
Born 1950. Klaipeda, Lithuanian SSR
Timber-built Dias. 1981
Oil on canvas. 90 × 90

33
Olga Grechina
Born 1947. Moscow, Russian Federation
Evening Rush-hour. 1981
Oil on canvas. 150 × 200

34
Alexei Vlasov
Born 1952. Kiev, Ukrainian SSR
Portrait of Hubertus Giebe, a Dresden Painter. 1982
Oil on canvas. 120 × 110

Andrei Volkov
Born 1948. Moscow, Russian Federation

35
Late, Warm Autumn in Torzhok. 1981
Oil on canvas. 120 × 120

36, 37
The Dawn. 1982
Two panels from a polyptych
Oil on canvas. 120 × 110; 120 × 120

38
Edgars Verpe
Born 1958. Riga, Latvian SSR
Still Life on a White Table. 1981
Oil on cardboard. 81 × 100

39
Yevgeny Gorodiyets
Born 1952. Kiev, Ukrainian SSR
By the Sea. 1982
Oil on canvas. 115 × 110

40
Sergei Gavriliachenko
Born 1956. Moscow, Russian Federation
Kuskovo: Autumn. 1979
Oil on cardboard. 56 × 89

41
Annamukhamed Zaripov
Born 1947. Moscow, Russian Federation
Our Courtyard. 1981
From the *Aul Sakaf-Chageh* cycle
Oil on canvas. 92 × 92

42
Vladimir Zinkevich
Born 1951. Minsk, Byelorussian SSR
The Old Tree. 1980
Tempera on panel; gesso ground. 105 × 80

43
Nikolai Isayonok
Born 1947. Minsk, Byelorussian SSR
Byelorussian Flax. 1981
Oil on canvas. 128 × 170

44
Ieva Iltnere
Born 1957. Riga, Latvian SSR
Leaving for Summer Practical Works. 1981
Oil on canvas. 110 × 150

45
Victor Kalinin
Born 1946. Moscow, Russian Federation
Young Artists from the GDR. 1982
Oil on canvas. 160 × 200

46
Alexei Kantemirov
Born 1949. Kiev, Ukrainian SSR
The Black Sea in the Morning. 1982
Oil on canvas. 90 × 100

47
Atymash Kasymaliev
Born 1947. Frunze, Kirghiz SSR
Rest. 1981
Oil on canvas. 159 × 190

48–50
Ando Keskküla
Born 1950. Tallinn, Estonian SSR
Lenin Komsomol Prize Winner
The Tallinn Sea Haven with an Unfinished Seascape. 1981. Triptych
Oil on canvas. 130 × 160 (centre-piece), 130 × 130 (each wing)

51
Miljard Kilk
Born 1957. Tallinn, Estonian SSR
Painter and Sculptor. 1981
Oil on canvas. 150 × 125

52
Georghi Kichigin
Born 1951. Omsk, Russian Federation
In the Bar. 1982
Oil on canvas. 120 × 100

53
Sandra Krastiņa
Born 1957. Riga, Latvian SSR
A Birthday Party. 1981
Oil on cardboard. 137 × 120

54
Akif Kiazimov
Born 1956. Baku, Azerbaijan SSR
Oil-industry Workers. 1981
Oil on canvas. 220 × 210

55
Piotr Kovaliov, born 1945
Olga Kovaliova, born 1948
Moscow, Russian Federation
Native Land. 1981
Oil on canvas. 146 × 150

56
Yan Kryzhevsky
Born 1948. Vologda, Russian Federation
Lenin Komsomol Prize Winner
Day Rising into Morrow. 1981
Oil on canvas. 166 × 200

57
Sergei Krasnov
Born 1948. Ufa, Bashkir ASSR
The Roads We Take. 1981
Oil on canvas. 185 × 150

58
Dace Lapiņa
Born 1954. Riga, Latvian SSR
The Architect. 1981
Oil on canvas. 125 × 150

59
Oleg Lang
Born 1950. Tula, Russian Federation
Portrait of the Student Sergina. 1981
Oil on canvas. 120 × 100

60
Valery Laskarzhevsky
Born 1947. Kiev, Ukrainian SSR
Chernyshevsky's Civil Execution. 1979
Oil on canvas. 220 × 160

61
Victor Psarev
Born 1950. Moscow, Russian Federation
The Decembrists. 1981
Oil on canvas. 160 × 230

62
Dace Liela
Born 1957. Riga, Latvian SSR
Summertime. 1982
Tempera on canvas. 200 × 600

63
Tahir Mamedov
Born 1946. Baku, Azerbaijan SSR
New Installation. 1980
Oil on canvas. 150 × 130

64
Vaja Meskhi
Born 1955. Tbilisi, Georgian SSR
A Quiet Street. 1981
Oil on canvas. 63 × 79

65
Georghi Markozashvili
Born 1949. Tbilisi, Georgian SSR
Sartychaly Oil. 1981
Oil on canvas. 119 × 130

66
Karo Mkrtchan
Born 1951. Yerevan, Armenian SSR
Folk Festival. 1982
Oil on canvas. 165 × 175

67
Faraon Mirzoyan
Born 1948. Yerevan, Armenian SSR
The Family. 1981
Oil on canvas. 140 × 129

68
Irina Meshcheriakova
Born 1946. Moscow, Russian Federation
View from a Sculptor's Studio. 1981
Oil on canvas. 139 × 169

69
Girts Mujžnieks
Born 1956. Riga, Latvian SSR
Collective-farm Holiday. 1981
Oil on canvas. 125 × 200

70
Temirbeq Musakeev
Born 1951. Frunze, Kirghiz SSR
In the Twilight. 1981
Oil on canvas. 85 × 75

71
Ural Mukhametshin
Born 1953. Ufa, Bashkir ASSR
Portrait of an Elderly Bashkir Woman. 1980
Oil on canvas. 68 × 104

72
Allamurat Mukhammedov
Born 1951. Ashkhabad, Turkmen SSR
Daily Work. 1982
Oil on canvas. 100 × 120

73
Vera Mylnikova
Born 1950. Leningrad, Russian Federation
Winter Twilight. 1982
Oil on canvas. 120 × 150

74
Vija Maldupe
Born 1947. Riga, Latvian SSR
Working in the Garden. 1981
Oil on canvas. 115 × 130

75
Anarbeq Nakisbekov
Born 1951. Alma-Ata, Kazakh SSR
Dedicated to S. Kojamkulov, People's Artist of the Kazakh SSR. 1981
Oil on canvas. 160 × 200

76
Tatyana Nasipova
Born 1946. Moscow, Russian Federation
Take-off Runway. 1981
Oil on canvas. 96 × 140

77
Lemming Nagel
Born 1948. Tallinn, Estonian SSR
Outer Space Experiment. 1982
Oil on canvas. 125 × 125

78
Alexander Polozov
Born 1947. Leningrad, Russian Federation
Song of the Train's Wheels. 1979
Oil on canvas. 110 × 338

79
Sergei Odainik
Born 1949. Kiev, Ukrainian SSR
On Their Way. 1981
Oil on canvas. 130 × 140

80
Yuri Orlov
Born 1957. Stavropol, Russian Federation
Daily Operations Are Completed. 1981
Oil on canvas. 70×70

Alexander Petrov
Born 1947. Moscow, Russian Federation

81
Moscow: Kazansky Railway Station. 1981
Oil on canvas. 150 ×170

82
The Flight of the "Poisk" Team. 1980
Oil on canvas. 150 ×150

83
Alexander Petrov
Born 1951. Leningrad, Russian Federation
Bus-stop Entitled "Peter the Great's Oak-tree". 1980
Oil on canvas. 150 ×165

84
Gennady Olempiyuk
Born 1950. Donetsk, Ukrainian SSR
City Suburbs. 1982
Oil on canvas. 75 × 75

85
Liga Purmale
Born 1948. Riga, Latvian SSR
Driving Cattle. 1981
Oil on cardboard. 175 ×100

86
Andrei Pakhomov
Born 1947. Leningrad, Russian Federation
Portrait of a Youth. 1982
Oil on canvas. 100 × 80

87
Alexander Poderviansky
Born 1952. Kiev, Ukrainian SSR
Actor Gladiy as Prince Ferdinand. 1981
Oil on canvas. 180 × 150

Heiti Polli
Born 1951. Tallinn, Estonian SSR

88
The Project Is Underway. 1981
Oil on canvas. 176 ×193

89
Young Scientists in Kamchatka. 1980
Oil on canvas. 180 × 220

90
Sergei Ponomarev
Born 1949. Moscow, Russian Federation
Setting out for the Evening Catch. 1978–79
Oil on orgalite plate. 100 ×100

91
Urmas Pedanik
Born 1949. Tallinn, Estonian SSR
Väjke-Kärja Street in Tallinn. 1980
Oil on canvas. 130 ×100

92
Oleg Pirbudagov
Born 1946. Moscow, Russian Federation
By the Well. 1977
Oil on canvas. 100 × 160

93
Victor Rusanov
Born 1950. Moscow, Russian Federation
On the Platform. 1981
Oil on canvas. 159 × 133

94
Yuri Rysukhin
Born 1947. Kiev, Ukrainian SSR
Dedicated to Victor Popkov. 1979
Tempera on chipboard; gesso ground. 130 × 100

95
Valery Sakhatov
Born 1947. Khabarovsk, Russian Federation
Waving Farewell. 1981
Oil on canvas. 137 × 192

96
Karlen Sayadian
Born 1948. Yerevan, Armenian SSR
Autumn. 1980
Oil on canvas. 145 × 170

97
Gennady Serov
Born 1955. Moscow, Russian Federation
Evening over the Osh River. 1978
Oil on canvas. 95 × 110

98
Andrei Sinitar
Born 1951. Uzhgorod, Ukrainian SSR
Transcarpathia: Wedding Feast. 1981
Oil and tempera on canvas. 87 × 60

99
Tibery Silvashi
Born 1947. Kiev, Ukrainian SSR
Evening Promenade. 1982
Oil on canvas. 185 × 160

100
Raimondas Sližis
Born 1952. Vilnius, Lithuanian SSR
Portrait of Architect Mačiulis. 1976
Oil on canvas. 121 × 142

101
Victor Sidorenko
Born 1953. Kharkov, Ukrainian SSR
Harvest-time. 1981
Centre-piece from the triptych *My Generation*
Oil on canvas. 170 × 140

102
Nikolai Toktaulov
Born 1949. Yoshkar-Ola, Mari ASSR
Daddy, Mammy and I. 1981–82
Oil on canvas. 160 × 190

103
Vasily Sukhov
Born 1949. Leningrad, Russian Federation
Leave Warrant. 1980
Oil on canvas. 160 × 150

104
Rein Tammik
Born 1947. Tallinn, Estonian SSR
On the Platform. 1981
Oil on canvas. 170 × 150

105
Yerbolat Tulepbaev
Born 1955. Alma-Ata, Kazakh SSR
Lenin Komsomol Prize Winner
The Youth. 1982
Oil on canvas.

106
Marina Talashenko
Born 1946. Moscow, Russian Federation
Soldier from the Village of Palekh. 1980
Oil on canvas. 100 × 120

107
Gennady Turov
Born 1948. Orenburg, Russian Federation
May 1945. 1981
Oil on canvas. 128 × 148

108
Sukhrob Kurbanov
Born 1946. Dushanbe, Tadjik SSR
Lenin Komsomol Prize Winner
Landscape with Unmounted Horses. 1979
Oil on canvas. 140 × 150

109
Yerbolat Tulepbaev
Home-coming from Summer Pastures. 1982
Oil on canvas. 200 × 180

110
Javlon Umarbekov
Born 1949. Tashkent, Uzbek SSR
Lenin Komsomol Prize Winner
Homo Sapiens. 1980
Oil on gesso ground. 200 × 300

111
Zoya Frolova
Born 1953. Kharkov, Ukrainian SSR
A Train. 1981
Oil on canvas. 120 × 150

112
Juris Utans
Born 1959. Riga, Latvian SSR
Portrait of a Ploughman. 1981
Combined techniques on cardboard. 90 × 110

113
Tatyana Tsigal
Born 1951. Moscow, Russian Federation
Autumn. 1981
Oil on canvas. 100 × 80

114
Tatyana Fedorova
Born 1952. Leningrad, Russian Federation
Visitors to a Studio. 1982
Oil on canvas. 174 × 170

115
Liubov Frolikova
Born 1949. Dushanbe, Tadjik SSR
On the Eve of a Festive Day in Dushanbe. 1978
Oil on canvas. 126 × 180

116
Victor Kharlov
Born 1949. Kirov, Russian Federation
Lenin Komsomol Prize Winner
Village of Dymkovo During the Flood-time. 1981
Oil on canvas. 96 × 104

117
Inta Celmiņa
Born 1946. Riga, Latvian SSR
The Reflection. 1979
Oil on plastic plate. 168 × 130

118
Nikolai Kherkeladze
Born 1953. Tbilisi, Georgian SSR
Festive Day in the Mountains. 1981
Oil on canvas. 205 × 170

119
Avtandil Tsuladze
Born 1951. Mtskheta, Georgian SSR
My Village. 1981
Oil on canvas. 112 × 112

120
Savzali Sharipov
Born 1946. Dushanbe, Tadjik SSR
Lenin Komsomol Prize Winner
An Elder and His Heirs at a Blue Spring. 1978–81
Oil on canvas. 150 × 190

121
Sergei Sherstiuk
Born 1951. Moscow, Russian Federation
Artist Konstantin Korovin's House. 1981
Oil on canvas. 140 × 150

122
Jaan Elken
Born 1954. Tallinn, Estonian SSR
Tartu Highway in the Evening. 1982
Oil on canvas. 160 × 200

123
Adomas Jacovskis
Born 1948. Vilnius, Lithuanian SSR
Portrait of Jokubas. 1981
Oil on canvas. 80 × 80

124
Alfredas Šatas
Born 1948. Kaunas, Lithuanian SSR
Female Portrait. 1979
Oil on canvas. 120 × 109

SCULPTURE

125
Alexander Metlitsky
Born 1953. Minsk, Byelorussian SSR
Alarming Times. 1981
Bronze. 89 × 107 × 62

126
Alexei Blagovestnov
Born 1947. Moscow, Russian Federation
Agitator. 1982
Metal. Height 120

127
Juris Tishchenko
Born 1946. Riga, Latvian SSR
Lettish Red Riflemen. 1982
Bronze. Height 120

128
Yuri Orekhov
Born 1950. Moscow, Russian Federation
Lenin Komsomol Prize Winner
The Youth of the Twenties. 1981
Bronze. 105 × 50 × 50

129
Mikhail Pereyaslavets
Born 1949. Moscow, Russian Federation
Lenin Komsomol Prize Winner
Undying Glory. 1980
Bronze. 115.5 × 80 × 40

130
Sergei Kazantsev
Born 1946. Moscow Region, Russian Federation
Young Builders of the Baikal-Amur Trunk Line. 1982
Cast metal. 75 × 90 × 80

131
Alexei Redko
Born 1948. Kiev, Ukrainian SSR
Member of the Young Communist League. 1981
Gesso. 47 × 44 × 23

132
Alexander Vagner
Born 1950. Lipetsk, Russian Federation
A Shift. 1981
Tinted gesso. 150 × 45 × 40

133
Yevgeny Volfson
Born 1950. Lipetsk, Russian Federation
Portrait of V. Danilchenko, Military Engineer. 1979
Metal. 21 × 18 × 25

134
Jani Gogaberishvili
Born 1953. Tbilisi, Georgian SSR
Wine-grower from Imeretia. 1981
Metal. 61 × 14 × 16

135
Alexander Vagner
Portrait of a Worker. 1981
Fire-clay. 50 × 35 × 30

136
Ashot Bagdasarian
Born 1957. Yerevan, Armenian SSR
Portrait of Armen Vartanian. 1981
Marble. 50×30×30

137
Yevgeny Gusev
Born 1953. Orenburg, Russian Federation
Amid the Friends. 1981
Gesso. 26×37×32

Sergei Goriainov
Born 1947. Moscow, Russian Federation

138
Weaving a Tapestry. 1981
Bronze. 55×63×40

139
Fancy Ball. 1982
Fire-clay and slipware decorated in enamel colours
240×70×30; 180×90×30; 150×80×30

140
Vitaly Gambarov
Born 1953. Tashkent, Uzbek SSR
Folk Festival at Shakhimardan. 1981
Aluminium. 80×75×44

141
Ketevan Japaridze
Born 1948. Tbilisi, Georgian SSR
Two Ballet Dancers. 1982
Bronze. 50×28×20

142
Akaky Kabzinadze
Born 1947. Tbilisi, Georgian SSR
Spring. 1981
Tinted gesso. 62 ×12×7

143
Sergei Kadikin
Born 1950. Cheboksary, Chuvash ASSR
Pierrot. 1981
Wood. 80×35×25

144
Anatoly Kamelin
Born 1953. Moscow, Russian Federation
Portrait of Irina Starzhenetskaya. 1981
Wood. 50×30×30

145
Iosif Kavalerchik
Born 1952. Moscow, Russian Federation
Female Portrait. 1982
Cast metal. 52×47×30

146
Dmitry Kaminker
Born 1949. Leningrad, Russian Federation
In the Rain. 1979
Metal. 120×60×60

147
Gaghiq Kazarian
Born 1947. Yerevan, Armenian SSR
Visiting Uncle in the Countryside. 1982
Fire-clay. 90×62×32

148
Sergei Kazantsev
Born 1946. Moscow Region, Russian Federation
Figure of V. Matveev, Smith of the Elektrostal Works, Moscow Komsomol Prize Winner. 1981
Bronze. 120×60×50

149
Olga Kiriukhina
Born 1955. Moscow, Russian Federation
Summer in the Countryside. 1981
Ceramics. 37×65 ×14

150
Nikolai Karlykhanov
Born 1955. Tashkent, Uzbek SSR
Reciting Verses. 1981
Tinted gesso. Heigh 60

151
Jaan Luik
Born 1953. Tallinn, Estonian SSR
Head of the Artist's Wife. 1981
Bronze. 49 ×19 ×19

152
Marina Levinskaya
Born 1948. Moscow, Russian Federation
A Potter. 1981
Fire-clay. 35×25×25

153
Tatyana Lomakina
Born 1955. Moscow, Russian Federation
Pereslavl-Zalessky: In the Market-place. 1981
Wood. 71 × 25 ×18

154
Yan Neiman
Born 1946. Leningrad, Russian Federation
Vitus Bering. 1982
Metal. Height 110

155
Dmitry Tugarinov
Born 1955. Moscow, Russian Federation
Yemelyan Pugachov Mounted. 1980–81
Bronze. 75×80×75

156
Anatoly Mokshin
Born 1947. Leningrad, Russian Federation
Pushkin in the Lyceum. 1981
Metal. 42 ×19 ×10.5

157
Natalia Nikiforova
Born 1953. Moscow, Russian Federation
Poet Alexander Blok and Revolution. 1981
Bronze. 140×40×30

158
Mikhail Tsvetkov
Born 1952. Kiev, Ukrainian SSR
Anton Chekhov. 1981
Tinted gesso. 141 × 48 × 39

159
Pavel Shevchenko
Born 1954. Leningrad, Russian Federation
"We Take Pride in Our Fate ..". 1981
Metal. 75×65×40

160
Alexander Metlitsky
Byelorussian Poet Maxim Bogdanovich. 1981
Bronze and granite. 56×33×29

161
Mikhail Pereyaslavets
Vincent van Gogh. 1981
Bronze. 54×22×23

162
Larisa Petrova
Born 1953. Leningrad, Russian Federation
Yelena Paskhina. 1980
Metal and granite. 29 ×11× 20

163
Kladius Stepanovas
Born 1955. Vilnius, Lithuanian SSR
Mother and Child. 1980
Wood. 200×60×60

164
Igor Mazur
Born 1957. Lipetsk, Russian Federation
A Milkmaid. 1981
Wood. 57×63×20

165
Vitaly Pikulev
Born 1948. Lipetsk, Russian Federation
A Watchman. 1981
Copper. 10×15×45

Alexander Rukavishnikov
Born 1950. Moscow, Russian Federation
Lenin Komsomol Prize Winner

166
Portrait of Vladimir Vysotsky. 1981
Marble. 100×75×35

167
City Summer No 2. 1981
Tinted gesso. 190×80×50

168
Mikhail Shandurenko
Born 1951. Moscow, Russian Federation
Portrait of Composer S. Ludkevich, Hero of Socialist Labour. 1982
Bronze. 63×43×27

169
Pavel Protsenko
Born 1950. Moscow Region, Russian Federation
Librarian. 1981
Gesso. 45×27×15

170
Anatoly Ronin
Born 1947. Orenburg, Russian Federation
In the Evening. 1981
Marble. 45×35×30

171
Sergei Riabchenkov
Born 1947. Moscow, Russian Federation
Octopus. 1981
Hammered copper. 100×110×120

172
Pavel Turaev
Born 1955. Moscow, Russian Federation
Festival on the Isle of Cuba. 1980
Bronze. 9×20×32

173
Alexander Tsigal
Born 1948. Moscow, Russian Federation
Behind the Coulisses. 1982
Fire-clay. 60×60×48

174
Xenia Jaroševaite
Born 1953. Vilnius, Lithuanian SSR
Woman and Cat. 1981
Granite. Height 96

175
Vitaly Shishov
Born 1951. Kiev, Ukrainian SSR
In the Circus. 1980
Bronze. 62×37×23

176
Alexander Chichkin
Born 1951. Moscow, Russian Federation
A Carpenter. 1982
Wood. 70×30×26

GRAPHICS

177, 178
Yevgeny Matveev, born 1950
Mikhail Shevchenko, born 1945
Kiev, Ukrainian SSR
Illustrations for *The Capital* by Carl Marx. 1980
Etching. 34×28

Sergei Geta
Born 1951. Moscow, Russian Federation

179
Monologue. 1981
From the *Democracy of Chile Military Junta* collection
Linocut. 60×60

180
Some Contemporary History Fragments. 1982
Etching. 44.5×54

182
Exhibition of National Economic Achievement. 1982
From the *Generation: Portraits of My Contemporaries* collection
Pencil. 70×61.5

181
Illemar Paul
Born 1945. Tallinn, Estonian SSR
The Indifferent One. 1981
Silk-screen printing. 60×80

183
Ramune Veliuvene
Born 1949. Vilnius, Lithuanian SSR
Spring. 1978
From the *Folk Festival* cycle
Lithograph. 45×35

184
Tatyana Belchikova
Born 1946. Tomsk, Russian Federation
Sweet Home. 1981
Lithograph. 48×41

185
Vera Boldyreva
Born 1956. Kislovodsk, Russian Federation
Courtyard in Kislovodsk. 1981
Autolithograph. 42×61

186
Tatyana Vladova
Born 1946. Novosibirsk, Russian Federation
Deep in Thought. 1980
From the *Working Day of Surgeon Meshalkin* collection
Etching. 54.5×49.5

187
Alexei Ganin
Born 1948. Moscow, Russian Federation
Interior. 1981
Etching. 59×48

188
Mikhail Glashkin
Born 1947. Leningrad, Russian Federation
Winner. 1979
From the *Cycle-racing* collection
Lithograph. 50×69.5

189
Victor Gukailo
Born 1949. Kiev, Ukrainian SSR
Old Soldier. 1981
Etching, drypoint. 32×32

190
Iya Gigoshvili
Born 1957. Tbilisi, Georgian SSR
Winter. 1981
From the *Seasons* collection
Coloured etching. 30×50

191
Gurbangeldy Gurbanov
Born 1951. Mary, Turkmen SSR
Camels. 1980
Lithograph. 42×47

192
Irina Diatkina
Born 1946. Leningrad, Russian Federation
Bulat Okudjava's Songs. 1981
From the *Poet and the Songs* cycle
Gouache. 60×80

193
Alexander Ivakhnenko
Born 1949. Kiev, Ukrainian SSR
Illustration to a collection of T. Shevchenko's poems. 1981
Coloured lithograph. 17.8×12.8

194
Irena Kačenauskaite
Born 1949. Vilnius, Lithuanian SSR
The Land. 1982
Lithograph. 37×47

195
Felicija Kačenaukaite-Pinkevičene
Born 1947. Klaipeda, Lithuanian SSR
View of Klaipeda. 1981
Coloured etching. 38×48.5

196
Irena Krastiņa
Born 1955. Riga, Latvian SSR
Dedicated to Riga. II. 1981
Etching, aquatint. 35×32

197
Anatoly Kulinich
Born 1950. Moscow, Russian Federation
On Baikal Lake. 1980
Coloured lithograph. 60×60

198
Marina Kastalskaya
Born 1948. Moscow, Russian Federation
Self-portrait. 1979
From the *Works of the Young* collection
Etching. 39×48.5

199
Nikolai Komarov
Born 1951. Moscow, Russian Federation
Coutryside Settlement. 1981
From the *Moscow Suburbs* collection
Lithograph. 45×40

200
Yevdokia Kaftan
Born 1953. Kishiniov, Moldavian SSR
Collective-farm Works. 1980
Etching. 54×50

201
Sophia Kudriavtseva
Born 1946. Moscow, Russian Federation
Old Woman from the Village of Garevo. 1979
Pencil. 57×64

202
Andrei Lopatin
Born 1951. Moscow, Russian Federation
Anglers' Piece of Luck. 1981
From the *People and the Animal Kingdom* collection
Etching. 55×45

203
Andrei Pakhomov
Born 1947. Leningrad, Russian Federation
Boy with a Dog. 1979
Lithograph. 60×37

204
Valery Popov
Born 1956. Kiev, Ukrainian SSR
Kiev: Kreshchatik Street. 1981
From the *Kiev's Old Photos* collection
Etching, soft varnish. 50×62

205
Vladimir Nasedkin
Born 1954. Nizhni Taghil, Russian Federation
The Reeds. 1980
Etching, drypoint. 45×60

206
Alexei Parshkov
Born 1947. Krasnodar, Russian Federation
Still Life with Garlic and a Jug. 1980
Gouache. 55×79

207
Tiina Reinsalu
Born 1955, Tallinn, Estonian SSR
Unmounted Horses. 1981
Etching, drypoint, aquatint. 42×42

208
Nikolai Seleshchuk
Born 1947. Minsk, Byelorussian SSR
Sheet from the *Characters and Circumstances* collection
1977
Coloured autolithograph. 80×60

209
Dmitry Sanjiev
Born 1949. Moscow, Russian Federation
Shepherd's Widow. 1981
From the collection of the same title
Pencil. 70×50

210
Alexander Suvorov
Born 1947. Moscow, Russian Federation
Field-Marshal General Rumiantsev-Zadunaisky. 1981
From the Russian Military Leaders collection
Etching. 64×46

211
Vladimir Taiger
Born 1950. Tallinn, Estonian SSR
Interior No 1. 1980
Silk-screen printing. 51×51

212
Konstantin Sharangovich
Born 1956. Minsk, Byelorussian SSR
Illustration to *Marshland Inhabitants* by I. Melezh. 1980
Etching. 32×45

213
Alexander Sheltunov
Born 1951. Irkutsk, Russian Federation
Night Works in the Field. 1981
Water-colours. 60×55

214
Yevgeny Shatokhin
Born 1947. Veliky Ustiug, Russian Federation
The Family. 1981
From the *Time of Flight* collection
Autolithograph. 51×37

215
Sergei Yakutovich
Born 1952. Kiev, Ukrainian SSR
Lenin Komsomol Prize Winner
Illustration to *The Three Musketeers*
by A. Dumas. 1982
Etching. 26×28

Oleg Juntunen
Born 1948. Petrozavodsk, Karelian ASSR
Lenin Komsomol Prize Winner
216
Houses and a Monastery. 1981
Etching, aquatint. 33×40

217
House on the Solovki Islands. 1981
Etching, aquatint. 33×40

218
Marje Juksine
Born 1945. Tallinn, Estonian SSR
Still Life against a White Tablecloth. 1979
Aquatint, drypoint. 39×44

POSTER

219
Artush Grigorian
Born 1951. Yerevan, Armenian SSR
America's New Necklace. 1981
Gouache. 108×70

220
Kazyrbek Kametov
Born 1952. Alma-Ata, Kazakh SSR
"Joy is Buried in the Steppe, It Might Lie Deep or Close at Hand ...". 1981
Gouache. 120×80

221
Alexander Lozenko
Born 1947. Moscow, Russian Federation
Alexander Makhotkin
Born 1945. Moscow Region, Russian Federation
Nikolai Ostrovsky: His Life Was a Heroic Deed. 1981
Tempera on orgalit panel. 120×80

222
Galina Lopatina
Born 1955. Moscow, Russian Federation
Give Due to Livestock Breeders! 1982
Gouache. 120×80

223
Alexander Teslik
Born 1950. Moscow, Russian Federation
We Work for Our Motherland. 1981
Combined techniques. 120×80

224
Alexander Fedorov
Born 1949. Kaliningrad, Russian Federation
A Peaceful Skies for the Globe's Children! 1979
Gouache. 80×120

STAGE DESIGN

225
Victor Petrov
Born 1947. Moscow, Russian Federation
Sketch for the *Farewell to the Matera* movie after V. Rasputin's story. 1981
Oil on cardboard. 55×55

226, 227
Leonid Nikonorov
Born 1952. Astrakhan, Russian Federation
Stage designs for the production *Blue Horses on Red Grass* after M. Shatrov's play. 1981
Tempera on orgalit panel. 70×82 (each)

228
Alexander Saushin
Born 1950. Moscow Region, Russian Federation
Stage design for the TV production *The Tales by Yevgeny Schwartz.* 1980
Tempera on cardboard. 52×80

229
Tatyana Spasolomskaya
Born 1955. Moscow, Russian Federation
Stage design for the production *The Three Sisters* by A. Chekhov. 1980
Oil on canvas. 70×90

230
Marina Tukachova
Born 1958. Moscow, Russian Federation
Stage design for the opera *The Golden Cockerel* by N. Rimsky-Korsakov. 1980
Tempera on canvas. 66×80

TAPESTRIES AND MINOR ARTS

231
Gaghiq Bagdasarian, born 1949
Svetlana Kalaijan, born 1949
Yerevan, Armenian SSR
Hand-woven tapestry showing Lenin. 1981
Woolen and sizal fibres. 450×300

232
Sergei Gavin
Born 1953. Moscow, Russian Federation
Tapestry. 1981
Woollen and flaxen fibres; flat-weaving. 273×310

233
Yelena Gnedysh
Born 1950. Kiev, Ukrainian SSR
Tapestry. 1982
Woollen and flaxen fibres; flat-weaving. 250×250

234
Astrid Berziņa
Born 1946. Riga, Latvian SSR
Hand-woven tapestry. 1981
Woollen and flaxen fibres. 240×260

235
Salvinija Gudrimene
Born 1948. Vilnius, Lithuanian SSR
Hand-woven tapestry. 1981
Flaxen, woollen and synthetic fibres. 270×345

236
Maja Grinfelde
Born 1953. Riga, Latvian SSR
Hand-woven tapestry. 1981
Woollen and flaxen fibres. 180×115

237
Valentina Bulygina
Born 1947. Moscow Region, Russian Federation
Breakfast set (10 items). 1982
Maiolica painted in enamel colours

238
Abdukhamid Kadyrov
Born 1946. Dushanbe, Tadjik SSR
Ornamental composition (4 items). 1981
Ceramics

239
Alexander Kazankov
Born 1951. Konakovo, Kalinin Region, Russian Federation
Ornamental composition of jars. 1981
Faience painted in underglaze coloures

240
Galina Kamardina
Born 1953. Kalinin, Russian Federation
Ornamental composition of vessels (5 items). 1980
Faience painted in underglaze colours

241
Ludmila Petrova
Born 1949. Moscow, Russian Federation
Ornamental composition. 1979
Painted porcelain

242
Boris Fiodorov
Born 1948. Diatkovo, Briansk Region, Russian Federation
Ornamental set. 1981
Cut glass, diamond point

243
Arkady Borin, born 1947
Eduard Pakhover, born 1945
Odessa, Ukrainian SSR
Design of the Odessa Komsomol Memorial Museum. 1981–82
Model
Tempera. 200×200

244
Design of the artistic arrangement for the 5th Winter Olympiad in Krasnoyarsk. 1981. Model
By the group of authors
Tempera on paper mounted on cardboard; collage. 100×100

245
Design of improvement, renovation and new exterior layout of the city of Brezhnev. 1981
By the group of authors under Ye. Rozenblum

Молодость страны
Альбом

Автор
вступительной
статьи
Галина Васильевна
Плетнева

Редактор В. Н. Панкратова
Редактор английского текста
А. И. Ильф
Художественный редактор
Л. Е. Горячкин
Технический редактор
С. М. Привезенцева
Корректоры Ю. П. Баклакова,
З.В. Белолуцкая

ИБ № 872
Сдано в набор 05. 05. 83
Подписано в печать 05. 05. 83 . А01632
Формат 70×100/8
Бумага мелованная 120 гр.
Гарнитура шрифта Ритмус
Печать офсетная.
Усл.п.л. 45,5
Уч.-изд.л. 37,790
Тираж 20 000
Зак. № 005409
Цена 14р. 10к.

Издательство «Советский
художник»
125319, Москва,
ул. Черняховского, 4а

Типография Графише Верке
Цвикау- ГДР